

# HISTORIA DE LA ARQUEOLOGIA ABORIGEN VENEZOLANA

MIGUEL ÁNGEL PRIETO

*Fundacion Venezuela Submarina  
Fundacion Venezolana de Ecologia y Arqueologia  
Fundacion Nagua Nagua-Quiriquire  
Centro Arqueológico Karimao  
XXX. Aniversario de su Fundación*

(1983-2013)

[centrokarimao@gmail.com](mailto:centrokarimao@gmail.com)  
[funaquire@gmail.com](mailto:funaquire@gmail.com)

## **SUMARIO**

El presente resumen es un recuento de los adelantos producidos en la Arqueología Aborigen de Venezuela durante los últimos seis siglos (entre 1492-2013) los autores de dichos adelantos, su formación, sus aportes específicos al conocimiento de los auténticos modos de vida de los Aborígenes y sus modos de producción, y en general su conocimiento. Además, las ventajas y obstáculos que tuvieron estos investigadores, así como la validez y vigencia de sus informes.

## **SUMMARY**

This summary is an account of the advances produced in Venezuela Aboriginal archeology over the past six centuries (from 1492 to 2013) the authors of these advances, their training, their specific contributions to the knowledge of the true ways of life of Aborigines and their modes of production, and overall knowledge. In addition, the advantages and obstacles that had these researchers, as well as the validity and effectiveness of its reports.

## **SOMMAIRE**

Ce résumé est un compte rendu des progrès réalisés dans l'archéologie autochtone au Venezuela au cours des six derniers siècles (1492-2013), les auteurs de ces avancées, leur formation, leurs contributions spécifiques à la connaissance des vrais modes de vie des Autochtones et leurs modes de production, et la connaissance générale. En outre, les avantages et les obstacles qu'il a fallu à ces chercheurs, ainsi que la validité et l'efficacité de ses rapports.

## **SINTESI**

Questa sintesi è un resoconto dei progressi realizzati nell'archeologia della Venezuela aborigena negli ultimi sei secoli (1492-2013), gli autori di questi progressi, la sua formazione, adesso sua contributi specifici alla conoscenza dei veri modi di vita degli Aborigeni e dei suo modi di produzione, e la conoscenza generale. Inoltre, i vantaggi e gli ostacoli che avevano, questi ricercatori, nonché la validità e l'efficacia delle sue relazioni.

## **RESUMO**

Este resumo é um relato dos avanços produzidos na Aborigen Arqueologia de Venezuela nos últimos seis séculos (1492-2013), os autores desses avanços, a sua formação, suas contribuições específicas para o conhecimento dos verdadeiros modos de vida dos aborígenes e seus modos de produção e de conhecimento geral. Além disso, as vantagens e obstáculos que tiveram esses pesquisadores, bem como a validade e eficácia dos seus relatórios.

## **ZUSAMMENFASSUNG**

Diese Zusammenfassung ist ein Bericht über die Fortschritte in Venezuela Aboriginal Archäologie produzierte in den vergangenen sechs Jahrhunderten (1492-2013), die Autoren dieser Fortschritte, ihre Ausbildung, ihre spezifischen Beiträge zur Kenntnis der wahren Wege des Lebens der Aborigines und ihre Formen der Produktion, und die allgemeine Erkenntnis. Darüber hinaus werden die Vorteile und Hindernisse, die diese Forscher hatten, sowie über die Gültigkeit und Wirksamkeit ihrer Berichte.

## **SAMENVATTING**

Deze samenvatting is een overzicht van de vooruitgang die in Venezuela Aboriginal archeologie de afgelopen zes eeuwen (1492-2013) de auteurs van deze voorschotten, hun opleiding, hun specifieke bijdrage aan de kennis van de ware manier van leven van de Aboriginal en hun vormen van productie, en de algemene kennis. Bovendien, de voordelen en obstakels die deze onderzoekers had, evenals de geldigheid en doeltreffendheid van de rapporten.

## **SAMMANFATTNING**

Denna sammanfattning är en redogörelse för de framsteg som produceras i Venezuela Aboriginal arkeologi under de senaste sex århundraden (1492-2013) författarna till dessa framsteg, deras utbildning, deras specifika bidrag till kunskapen om den sanne levnadssätt av aboriginska och deras sätt att producera, och samlade kunskap. Dessutom, de fördelar och hinder som hade dessa forskare, samt giltigheten och effektiviteten i sina rapporter.

## **OPPSUMMERING**

Dette sammendraget er en beretning om fremskritt produsert i Venezuela Aboriginal arkeologi i løpet av de siste seks århundrer (1492-2013) forfatterne av disse fremskrittene, deres opplæring, deres spesifikke bidrag til kunnskap om den sanne levemåten i Aboriginal og deres moduser av produksjonen, og generell kunnskap. Videre fordeler og hindringer som hadde disse forskere, samt gyldigheten og effektiviteten av dens rapporter.

## **YHTEENVETO**

Tämä yhteenveto on tili ennakoiden tuotettu Venezuela aboriginaalien arkeologia kuuden viime vuosisadan (1492-2013) laatijat nämä edistysaskeleet, heidän koulutuksensa, heidän erityisiä maksuja tuntemaan tosi elämäntapoihin aboriginaalien ja niiden liikennemuotojen tuotannon, ja yleinen tietämys. Lisäksi etuja ja esteitä, oli nämä tutkijat sekä pätevyyttä ja vaikuttavuutta raportteja.

## **摘要**

總結過去六個世紀（1492至2013年），作者的這些進步，他們的訓練，他們的具體貢獻的知識，真正的原住民的生活的方式產生的委內瑞拉原住民考古中的進步是一個帳戶和他們的生產方式，以及整體的知識。此外，優點和障礙，這些研究人員，以及其報告的正確性和有效性。

## **概要**

この要約は、過去6世紀（1492年から2013年まで）は、これらの進歩の著者、彼らの訓練、アボリジニの生活の真の方法の知識にそれらの特定の貢献以上ベネズエラアボリジニの考古学で生産進歩のアカウントですとその生産のモード、および全体的な知識。さらに、利点、およびこれらの研究者障害を有していただけでなく、その報告書の妥当性及び有効性。

## الموجز

هذا الموجز هو حساب من التقدم المنتجة في فنزويلا السكان الأصليين علم الآثار على مر القرون الستة الماضية (2013-1492) (واضعي هذه التطورات، والتدريب، والمساهمات المحددة لمعرفة طرق الحقيقي للحياة السكان الأصليين وسائط إنتاجها، والمعرفة الشاملة. وبالإضافة إلى ذلك، ومزايا والعقبات التي كان هؤلاء الباحثين، فضلا عن صلاحية وفعالية تقاريرها

## TÓM TẮT

Tóm lại đây là một tài khoản của những tiến bộ trong sản xuất Venezuela thổ dân khảo cổ học trong sáu thế kỷ qua (1492-2013) là tác giả của những tiến bộ, đào tạo, đóng góp cụ thể của họ để hiểu biết về cách thực sự của cuộc sống của thổ dân và phương thức sản xuất của mình, và kiến thức tổng thể. Ngoài ra, những thuận lợi và trở ngại mà có các nhà nghiên cứu, cũng như tính hiệu lực và hiệu quả của báo cáo của mình.

## خلاصه

این خلاصه یک حساب کاربری از پیشرفت های به تولید در ونزویلا بومی باستان شناسی بیش از شش قرن گذشته (از 1492 تا از نویسندگان این پیشرفت ها، آموزش آنها، سهم خاص خود را به دانش از راه های درست زندگی بومی است و حالت خود را (2013 از تولید و دانش به طور کلی است. علاوه بر این، مزایا و موانع که تا به حال به این محققان، و همچنین به عنوان اعتبار و اثر بخشی از گزارش خود را

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΑΥΤΗ Η ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΙΝΑΙ ΈΝΑΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ ΒΕΝΕΖΟΥΕΛΑ ΑΒΟΡΙΓΙΝΕΣ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΩΝ ΈΞΙ ΑΙΩΝΕΣ (1492-2013), ΟΙ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΕΞΕΛΙΞΕΩΝ, ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΟΥΣ, ΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΤΡΟΠΩΝ ΖΩΗΣ ΤΩΝ ΑΒΟΡΙΓΙΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΡΟΠΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥΣ, ΚΑΙ Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΓΝΩΣΗ. ΕΠΙΠΛΕΟΝ, ΤΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΕΜΠΟΔΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΤΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΕΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΙΣΧΥΣ ΚΑΙ Η ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΤΗΣ.

## תקציר

סיכום זה הוא בחשבון את ההתקדמות שיוצרה בארכיאולוגיה האבוריגינים ונצואלה בשש השנים האחרונות (1492-2013) המחברים של התפתחות הללו, הכשרתם, התרומות הספציפיות שלהם לידיעת הדרכים האמיתיות של היים (2013 של האבוריגינים ומצביהם של ייצור, וידע כללי. בנוסף, את היתרונות ומכשולים שהיו לי חוקרים אלה, כמו גם את התוקף ואת האפקטיביות של הדוחות שלה.

## РЕЗЮМЕ

Это краткое изложение счет авансов производится в Венесуэле аборигенов археологии за последние шесть столетий (с 1492 по 2013 год) авторы этих достижений, их обучение, их конкретный вклад в познание истинного образа жизни аборигенов и способах их производства, а общий знаний. Кроме того, преимущества и препятствия, которые эти исследователи, а также обоснованности и эффективности ее отчетов.

## OPSOMMING

Hierdie opsomming is 'n rekening van die vooruitgang wat in Venezuela Aboriginal arqeologie oor die afgelope ses eeue (1492-2013) die outeurs van hierdie vooruitgang, hul opleiding, hul spesifieke bydrae tot die kennis van die ware weë van die lewe van Aboriginal en hul vorme van produksie, en die algemene kennis. Daarbenewens is die voordele en struikelblokke wat het hierdie navorsers, sowel as die geldigheid en doeltreffendheid van sy verslae.

## INTRODUCCION

La historia de la arqueología aborígen venezolana comienza en los años del periodo prehispánico a través del interés desarrollado por numerosos descendientes directos de las poblaciones aborígenes locales quienes tenían conocimiento cabal y cotidiano de su idioma, sus tradiciones y de los vestigios mencionados en ellas. Es un hecho que se repite en los Registros Históricos, que los primeros europeos en llegar recibieron de primera mano la información sobre los Vestigios (Venaípe o Niusta) específicamente lo relacionado con los caminos empedrados(Tarabita), las terrazas de cultivo(Taca) los Estanques (Guanai) los Cerros Observatorios(Nagua), los cerros con formas(Aria) los canales geoglifos(Guanaria) entre una numerosa lista de su glosario, las cuales fueron transcritas luego por los cronistas de Indias. Un ejemplo fue el de **Paisana**, Cacique y maestro de los Changaragato, quien es posiblemente el primero en tiempos de la llegada de los invasores europeos, en mostrar al extranjero pruebas físicas de su derecho natural de permanencia, y para ello señalaba los Nagua, “picachos azules” del *Centro Ceremonial Naguatá* como vestigios de referencia de una gran civilización antecesora de la nación aborígen Mariche, a la cual pertenecía su tribu. La existencia de tal referencia a una nación antecesora, y en general la información proveniente de la tradición oral aborígen, era muy poco conocida por algunos investigadores venezolanos, al menos hasta el año 1968 cuando por necesidad comenzamos a buscarla. Los descendientes conservaron datos fundamentales de sus tradiciones orales, idioma y ubicación de los vestigios físicos de su cultura. La historia de la Arqueología Aborígen Venezolana es un recuento de los investigadores de sus tradiciones orales, es decir: a quienes las anotaron o grabaron, quienes las transcribieron y quienes localizaron los vestigios descritos en ellas quienes describieron y conservaron la memoria de esos vestigios, y quienes establecieron metodologías para estudiarlos. Las primeras fuentes para la investigación arqueológica Aborígen, en Venezuela y en el mar territorial de Venezuela, eran fuentes aborígenes y fueron parcialmente mencionadas por varios autores, desde el propio *Cristobal Colon (Diario, 1503)*, *Bartolome de Las Casas(1500)*, *Juan de Castellanos (1547 )*, *Fray Antonio Vasquez de Espinosa (1525 )* . Solo mucho despues *Alexander Von Humboldt* un autentico explorador, asesorado por guías aborígenes a fines del siglo XVIII fue el primer occidental en describir científicamente los vestigios constructivos que vio en los llanos, entre Barinas y Canaguá, así como al

sur de las Galeras del Pao: Montículos, Calzadas, murallas circulares (Buritaca) y hexagonales, largas murallas de bloques megalíticos y Petroglifos, todo alrededor de 1795. **Don Andres Bello** en la versión geográfica –porque hay dos- del “Calendario Manual y Guia de los Forasteros de Venezuela para el año 1810” (*Imprenta de Galaguher y Lamb, 1810 pg 244*) asoma pioneramente su conocimiento de la Oralidad sobre la tradición aborigen de Maya, del “*Valle de Maya, del Guaire o de los Toromaimas*”, presentando así en 1810, las primeras fuentes elementales de la Arqueología de Caracas y en general, de Venezuela. Escribe Bello: “*Era Faxardo hijo de una Caraca (Doña Isabel) y casado con una nieta del Cacique Charayma del Valle de MAYA...Jefe de éstos indios (los Caraca) que hacían parte muy considerable del Valle de MAYA. Se resolvió Faxardo a probar fortuna en el Valle de MAYA para ver si eran aquellos los designios que tenía de agregarlo a la dominación española. Con tres criollos de la Margarita y once vasallos de su madre, se embarcó en una Canoa, y siguiendo las costas desembarcó en Chuspa, donde fue tan bien recibido durante su mansión, como sentido de los naturales a su partida. Tan agradables fueron las noticias que Faxardo dio a su madre de la buena acogida que le habían hecho los Caciques sus parientes, principalmente su tío Naiguatá, que la decidieron acompañar a su hijo en la segunda expedición que proyectaba. Y reuniendo todos sus parientes, sus vasallos y cuanto pudieron producirle sus cortos bienes, se embarcó con todo en el puerto de Píritu y arribó en 1557 cerca de Chuspa en la ensenada del Panecillo (el Yutaje de Toasana). La cordialidad que inspira la patria, la sangre y el idioma distinguió los primeros días de la llegada de la familia de Faxardo y sus parientes y paisanos de su madre... le cedieron de común acuerdo la posesión del valle del Panecillo, en prueba de lo grata que era su venida. Apenas obtuvo licencia del gobernador Gutierrez De la Peña, para poblar el Valle de MAYA... Las esperanzas (pg.21) que en el Valle de MAYA había hecho concebir Faxardo... constante en ellos y animado con la buena inteligencia que conservó siempre con Guaymacuare, uno de aquellos caciques, volvió a salir por tercera vez de Margarita en 1560... Para evitar nuevos debates se dejó correr mas allá de sotavento y desembarcó en Chuao (cerca de Choróni y Puerto Maya) donde habiendo recibido a su amigo Guaymacuare, se dio cuenta del designio de reconocer todo aquel país que había de allí al Valle de MAYA... Pudo ajustar con ellos una alianza que le llevó hasta el Valle de San Pedro (cerca de Los Teques donde nace el Guaire) y consiguió llegar hasta las orillas del GUAIRE de quien tomo nombre aquella parte del Valle de MAYA” (“Valle de Maya, del*



*Guaira o de los Toromaimas*)(Andrés Bello, 1810. Pg.18-23). **Andrés Bello** demostró en el resumen de su “Historia de Venezuela”, haber tenido acceso a las mismas fuentes tradicionales que había tenido *José de Oviedo y Baños*(1723) al tratar el mismo tema. Pero lo sustantivo está en que **Bello** identifica el VALLE DE MAYA y a la COSTA MAYA. Todo aquel que se haya dedicado a la investigación Arqueológica del Area Maya, ha de advertir la singular importancia de este aporte en particular de **Don Andrés Bello**. Tenemos la obligación de transcribirlo actualizando a algunos docentes que aun piensan que “en ninguna parte hay nada publicado acerca de MAYA en Venezuela” o que pueda vincular a los “Mariches y los Caribes con la civilización Maya de América Central”. De hecho, el origen de la palabra “Maya”, el lugar llamado “Maya”, en textos hispanos data de 1503, cuando Cristóbal Colon lo escribió en su Diario, dejando constancia de haber cruzado sus naos en alta mar cerca a la isla Guanaja o Bonaca, con una piragua de comerciantes de Cacao y Herramientas, provenientes del Sur, de Maya, quienes hablaban el idioma MAIAM, y vestían con unos largos delantales (Gómez Tabanera, 1976. En el Prologo de “La Civilización Maya” de Norman Hammond). Después de **Andrés Bello** en 1810, la investigación arqueológica prácticamente se redujo al saqueo y exportación de artefactos durante el periodo colonial y la guerra de independencia, práctica con numerosos antecedentes, que terminará por convertirse en una tradición muy arraigada en los círculos intelectuales. Paradójicamente la doctrina de “reducción de indios” ya para entonces había logrado invisibilizar el aporte cultural indígena, y su presencia física como tal, pero los artefactos exportados, comienzan a exhibirse en museos de Europa, muchas veces indicando otras procedencias. **Lisandro Alvarado** Nació 19 de Septiembre de 1858 en la ciudad de El Tocuyo, en municipio Morán (estado Lara). En 1871 viajó a Trujillo para finalizar el bachillerato. Al poco tiempo, la carencia de recursos por parte de su familia le obligó a dejar los estudios y trabajar como dependiente en una farmacia en Barquisimeto. No obstante, en 1878 se trasladó a Caracas para iniciar estudios de medicina. Durante este lapso estuvo en contacto directo con la intensa vida política del momento, caracterizada por el predominio de Antonio Guzmán Blanco. En lo intelectual pudo conocer las enseñanzas de **Adolfo Ernst** y **Rafael Villavicencio**. En tal sentido, **Lisandro Alvarado** vio confrontada su visión religiosa y tradicionalista de la vida con las nuevas ideas científicas de fines del siglo XIX. En un primer momento, esto influyo en sus investigaciones en el campo de la

etnografía, la historia, el lenguaje, así como por su interés por varias culturas antiguas y modernas. En aquel tiempo, **Alvarado** compartió su saber científico con allegados como **César Zumeta**, **Luis López Méndez** y **José Rafael Revenga**, dando conocer sus primeros trabajos alrededor de 1882. Sus conocimientos del Latín antiguo le dieron acceso a glosarios indígenas traducidos por los monjes Benedictinos y Capuchinos, con glosario latino distinto al formal, y con ello el acceso a la gramática de las lenguas Caribe, de las que él intuyó, al conocer su compleja gramática, que formaban parte de un idioma con escritura. El contacto con **Cecilio Acosta**, le permitió a **Alvarado** conectarse a tendencias neoclásicas distintas al positivismo. En 1881, por medio de **Acosta** pudo conocer a **José Martí**, quien influyó en su visión de la vida y la ciencia. En este sentido, una vez que obtuvo su doctorado en medicina, **Lisandro Alvarado** se radicó en Ospino (Estado Portuguesa). Inició una vida itinerante que le dio una imagen de leyenda. Recorrió el país en lomo de burro, en piraguas y a pie, pues era un explorador, lo que le permitió entrar en contacto directo con la verdadera realidad venezolana en el terreno: los paisajes, la vegetación, la fauna, las costumbres y TRADICIONES POPULARES, la manera de hablar de las personas, incluyendo los numerosos PUEBLOS INDÍGENAS que conoció y cuya LENGUA pudo estudiar de primera mano. Debe reconocérsele el mérito de ser el Padre de la Arqueología del Lenguaje Aborigen Suramericano. Como alumno destacado de **Adolfo Ernst**, **Lisandro Alvarado** recalca la importancia de investigar a fondo los datos empíricos para la construcción de la historia patria. **Alvarado** planteaba en 1907 que, para poder realizar un programa de “etnografía patria”, era importante realizar viajes de **exploración** por el territorio venezolano para acopiar **vestigios**: obras, esqueletos humanos, armas, utensilios o adornos y **vocabularios** de lenguas muertas o vivas (Alvarado, 1889a). Aspectos estos cada vez más elementales para la investigación de la arqueología aborigen. Con el humilde título de “**Ensayo sobre El Caribe**” publicó, en el *Boletín N° 1 de la Academia Nacional de la Historia* de 1915, el Glosario Elemental y la Gramática del Idioma Caribe que fue el idioma oral y escrito de las naciones indígenas Mariche y Cumanagoto, herramienta arqueológica indispensable para el estudio de la grafonética de los petroglifos, las pictografías y diseños grafonéticos incluidos en tejidos, cestería y pintaderas. Vamos a hacer una aclaratoria preliminar: más de 200 autores trataron el tema de los Petroglifos hasta 1976, pero solo sabemos lo que suena en ellos a partir de 1978. Sin embargo, muchos



otros venezolanos pusieron su aporte personal al conocimiento que finalmente lo hizo posible.

En este período que estamos tratando, producto del escenario cotidiano que vivía Venezuela, algunos investigadores, entre los que se encontraban **Ignacio Lares, Tulio Febres Cordero, Mario Briceño Iragorri, Julio César Salas, Pedro Manuel Arcaya** entre otros, produjeron unas fuentes útiles en este recuento, en las que se discutía en el sentido metodológico, los inicios de los pueblos originarios que poblaron los territorios que hoy forman parte del norte de Suramérica. Etna y Etnos son volcanes de Europa, su concepto es ajeno a las organizaciones locales y regionales Aborígenes que nos ocupan, por mucho que el termino “etnia” se haya convertido en costumbre, y hasta en objeto de profesión, los Aborígenes usaban los vocablos *Aragua*(pueblo), y *Cooto* o *Roote*(gente) o *Goto*(nación) así como nombres propios de clanes regionales con un tótem, que histórica y tradicionalmente eran las “tribus” frecuentemente mencionadas así en los Registros Históricos, una realidad tradicional e histórica que no nos podemos permitir ignorar. Los PETROGLIFOS y el arte rupestre en general fué un campo fundamental de la investigación arqueológica desde la época de **Alexander Von Humboldt**, dejado de lado por quienes se empeñan en no dejar ver, por sus intereses particulares, el Poblamiento Temprano de Venezuela. El botánico naturalista y zoólogo alemán **Adolfo Ernst** quien era un explorador, y recorrió todos los alrededores de Caracas recolectando moluscos y fósiles para su clasificación, además de ver los Petroglifos, escribió hacia el año de 1885 que era: *...precipitado punto de vista, según el cual estos petroglifos no serían nada más que juegos de los indios, ... Sería cómodo dejar de lado como un “juego” aquello que no se puede explicar; pero de este modo no progresamos... Quizás es posible que poco a poco se alcance un resultado..., ya que no es improbable que los petroglifos y otras representaciones gráficas estén en cierta relación con el ricamente desarrollado lenguaje de signos de los indios (Ernst, 1987f: 105)*

Obviamente éste autor intuyó, y comprendía que se trataba, por la tradición oral, de un “lenguaje de signos de los Indios”. En el trabajo de **Gaspar Marcano** *Etnografía precolombina de Venezuela. Valles de Aragua y de Caracas*, publicado por primera vez en París en el año de 1889, se refleja que con el y su hermano **Vicente Marcano** es que se realiza por primera vez en Venezuela una excavación arqueológica donde se describe de manera minuciosa la columna estratigráfica del terreno excavado, y se aplican procedimientos químicos para determinar la naturaleza y procedencia de los sedimentos presentes en el yacimiento arqueológico (*Marcano G., 1889*). A partir del año 1887, **Vicente**

**Marcano** realizó, acompañado por **Alfredo Jahn** y **Carlos A. Villanueva**, extensas prospecciones arqueológicas en el Valle de Caracas y en todo el perímetro montañoso, así como en la cuenca del Lago de Valencia, la región del Alto Orinoco, la cordillera andina de Mérida y Coro, obteniendo como resultado el hallazgo de diversos yacimientos arqueológicos asociados con petroglifos, entierros secundarios, objetos cerámicos e instrumentos líticos. A diferencia de lo muy poco que recientemente se ha intentado investigar sobre la ocupación de pueblos originarios para dos puntos específicos en el valle de Caracas, el investigador de campo **Vicente Marcano** realizó trabajos arqueológicos en lo que es hoy la toda la periferia de Caracas, más específicamente, en El Hatillo, La Vega, Los Teques, San Pedro, El Carrizal, Las Lagunitas y Baruta. Quizás el hallazgo más significativo, lo tenemos en La Vega donde Vicente Marcano encontró un cementerio aborígen, que por desgracia se encontraba muy removido por el arado, y cuyos restos óseos se encontraban depositados en MUCURAS vasijas de barro (Marcano V., 1871). Entre los hallazgos arqueológicos más importantes de Vicente Marcano, se encuentran los montículos habitacionales-funerarios de Tocarón, La Quinta y La Mata en la cuenca del Lago de Valencia estudiados luego por Requena y Crucent. Las palabras de **Gaspar y Vicente Marcano** muestran la magnitud de los restos arqueológicos hallados para el año de 1887 en dicha cuenca. La descripción minuciosa hecha por **Gaspar y Vicente Marcano** del yacimiento arqueológico excavado en La Mata, estado Aragua, demuestra que utilizó en su excavación las técnicas estratigráficas, conocidas en Europa por los trabajos publicados por **Boucher de Perthes** y **Charles Lyell**, técnicas que utilizaron para ofrecer la descripción objetiva de lo excavado. Así ellos señalan: *“Los cerritos... tienen forma de mamelones de contornos ovales; los más pequeños miden 10 metros en su mayor eje y 3 metros de altura. Lo más grandes llegan a 300 metros de diámetro. Descansan sobre un terreno arcilloso que encierra los mismos fósiles que la arcilla del Lago... La sonda aplicada a su base, encuentra a los 60centímetros de profundidad, una capa de tierra fosilífera debajo de la cual se halla de trecho en trecho un cerco ininterrumpido (una Taca). El cerco está formado por verdaderos muros alineados circularmente, (es decir BURITACAS, las coronas circulares de piedras usadas para dar firmeza a la base de antiguos Bohíos Andinos que estaban levantados sobre los Montículos) “ y circunscribiendo un cementerio que contiene restos de*

*una población extinguida. El espesor de la construcción es de 90 centímetros...Cada columna (cada pilar) está compuesta de piedras aplastadas, apiladas colocadas regularmente las unas sobre las otras.... Debajo de las columnas no se han encontrado ni pilotes ni construcciones de ninguna clase. Entre los espacios que las murallas(las Tacas) dejan entre sí, aparece una enorme acumulación de osamentas enteras y fragmentadas, de conchas, de útiles de piedra, de hueso, de madera y vasijas para diversos usos de las cuales una gran cantidad han conservado la huellas del fuego... (Marcano Gaspar., 1871:40).* Nótese que **Marcano** esta describiendo obras, bases de columnas, murallas, muros, hallados en excavaciones dentro de los montículos o “cerritos de los indios”. En investigaciones de campo que realizaron el y su hermano **Vicente, Gaspar Marcano** quizás es el primer investigador local residenciado en el país, que documentó en una publicación, la investigación de vestigios constructivos de las culturas previas a la llegada de los europeos en 1500, ampliando y detallando el conocimiento que para entonces se tenía de la historia aborígen de Venezuela. Con **Gaspar Marcano**, se incorporaran por primera vez las evidencias arqueológicas provenientes de diversos sitios arqueológicos a la explicación de la historia de Venezuela. A la pobre descripción previa del indígena y su modo de vida que habían dejado los cronistas de indias, comienza a agregarse lo que se descubre en el terreno: unas estructuras que todavía no se sabía como las habían hecho, o con que fines, pero que están allí, cubriendo zonas muy extensas de las llanuras, diciéndonos con su presencia, que los primeros habitantes de Venezuela no eran incultos ni nómadas como decían los cronistas. Su obra “ETNOGRAFÍA PRECOLOMBINA DE VENEZUELA”, como él la llamó, combinó los análisis de las evidencias cerámicas, líticas y osteológicas, pero también las descripciones Arquitecturales y Urbanas de los sitios, con los petroglifos, provenientes de los recorridos de exploración y de las excavaciones realizadas, junto con la información que suministraban los textos de Indias, los exploradores y los viajeros que pasaron por nuestro territorio. No ignoraban ellos que allí estaba presente un extenso desarrollo de obras de una cultura que navegaba en piraguas y vivía en Bohios y Caneyes. Una Cultura Agro-Urbana. Una cultura que iba elevando el nivel de sus asentamientos hasta formar altos Montículos, Calzadas y Campos Elevados. Es así que para conocer, por ejemplo, el estado social de aquella cultura extinguida de los indígenas de los Valles de Aragua y Caracas, **Gaspar Marcano** observó y describió los objetos dejados por sus autores aborígenes, los petroglifos, los restos óseos y asimismo consideró los textos de Indias (Marcano G., 1871a) y aunque no lo menciono expresamente, también tomo fuentes de tradición oral además

de los Registros Históricos pues podemos leer pasajes enteros de la tradición Mariche. La amplia extensión territorial estudiada por **Vicente Marcano** y su hermano *Gaspar*, evidencia la magnitud y extensión de los vestigios constructivos revisados, pero sobre todo la disposición de los exploradores en ir a ver y medir, razonar, divulgar y pedir información a los descendientes directos, en lugar de sentarse a dar opiniones en Actas. Aunque **Gaspar Marcano** no intentó fijar cronologías generales de ocupación de los pueblos precolombinos, en algunos pasajes de su obra asomó lo indudablemente evidente del *Poblamiento Temprano* de los territorios que hoy forman Venezuela. Hasta el presente no se han localizado las estratigrafías que acompañaron a los estudios arqueológicos de **Adolfo Ernst**, a las excavaciones arqueológicas realizadas por **Alfredo Jahn** en la cuenca del Lago de Valencia base referencial de la estratigrafía de los sitios arqueológicos venezolanos conocidos entonces (Abreu, 1983), Lo mismo ha ocurrido con las de los trabajos arqueológicos de campo realizados por **Luis Oramas** en la cuenca del Lago de Valencia y en los montículos y calzadas de los llanos venezolanos (Oramas, 1917). *“no puede ignorarse que la desaparición sistemática de los apuntes, notas, planos y las libretas de campo de los arqueólogos Venezolanos, luce como algo mas que una casualidad, especialmente cuando una de estas vuelve a aparecer en manos de otro que excava en el mismo yacimiento y especialmente si ese otro se dedica a comerciar artefactos”*(Negrón, 2009). En cuanto al trabajo de campo de **Vicente y Gaspar Marcano** cuyos perfiles estratigráficos de las excavaciones de los Montículos en la cuenca del Lago de Valencia a finales del siglo XIX, también están “extraviados” es algo que mueve a reflexión. *“Evidencia el interés de “justificar nuevas excavaciones, cuyos artefactos ya no aparecerán en las fotos de los Abstract, pero si en algún museo o en alguna colección privada del extranjero...”*(Negrón, 2009) . Estos investigadores tomaron la estratigrafía de las trincheras y sondas, porque era el modo de obtener la referencia vertical y horizontal para situar en tres dimensiones los objetos y artefactos, pero algunos usaron sin decirlo, aunque se ve en las fotos, artificios que hoy nos recuerdan vagamente el objeto de la retícula de excavación , usados para poder representar gráficamente los resultados de la excavación arqueológica . A comienzos de la segunda década del siglo XX, **Luis Oramas** realizó un conjunto de investigaciones arqueológicas de campo en la geografía venezolana, **Oramas** padre de nuestro compañero **Alirio Oramas** en las primeras exploraciones en el Avila en 1970, exploró los sitios de Camburito, La Cuarta, La Quinta, La Mata y La Huérfana, ubicados entre las poblaciones de Santa Cruz y Magdalena en la cuenca del Lago de Valencia, así como las calzadas y montículos de los



Llanos de Portuguesa y Barinas (Oramas, 1917). De las investigaciones arqueológicas realizadas por Oramas en la cuenca del Lago de Valencia hacia el año de 1914, nos informa: *“Escudriñar los cerritos era el tema principal de nuestras investigaciones. Para estudiarlos elegimos aquellos que no presentaban indicios de exhumaciones. Empezábamos a excavar la base de la elevación en sentido transversal y aparecían a menudo objetos de adorno... además de piedra... útiles industriales -como hachuelas de piedra(Chura),barretones(Cóa , Cúa), escardillas(Guata)- “ídolos de barro cocido(Azarai)...en esas colinas al continuar la excavación hacia el centro, a una profundidad de cincuenta centímetros encontramos Sarcófagos... (Oramas, 1917: 2).No todos los cerritos contienen objetos y osamentas reunidos, pues suelen encontrarse túmulos con huesos solamente, sin objetos de adornos... por lo cual los actuales moradores de aquellos lugares dicen que existen “cerritos de indios pobres” y de “indios ricos”... (Oramas, 1917:2).* Pero detengámonos a ver que es lo que sus excavaciones estaban revelando. Ellos nos describen lo que estamos viendo en el terreno, en medio de la llanura aparecen estos cerritos como colinas, en los que al excavar transversalmente se encuentran multitud de adornos, osamentas y artefactos. Nos están hablando de unos sitios residenciales que sus constructores aborígenes iban levantando generación a generación, dejando enterrados en ellos a sus mayores con todos sus objetos del ritual funeral, y que conforme pasaban las generaciones, se transformaban en unos verdaderos Montículos que se elevan en el paisaje por encima del nivel de la laguna. No uno ni dos: muchos de estos montículos infinidad de ellos en realidad, algunos de los cuales eran entierros colectivos sin ajuares funerarios, lo que a mi modo de ver identifica la necesidad de sepulcros colectivos por haber afrontado epidemias o catástrofes naturales que no dieron tiempo al ritual funeral acostumbrado, y no reflejan para nada esa opinión sobre “indios pobres” e “indios ricos”, en la que actualmente algunos se apuntalan para trasladar lo arqueológico desatinadamente al terreno de lo ideológico.





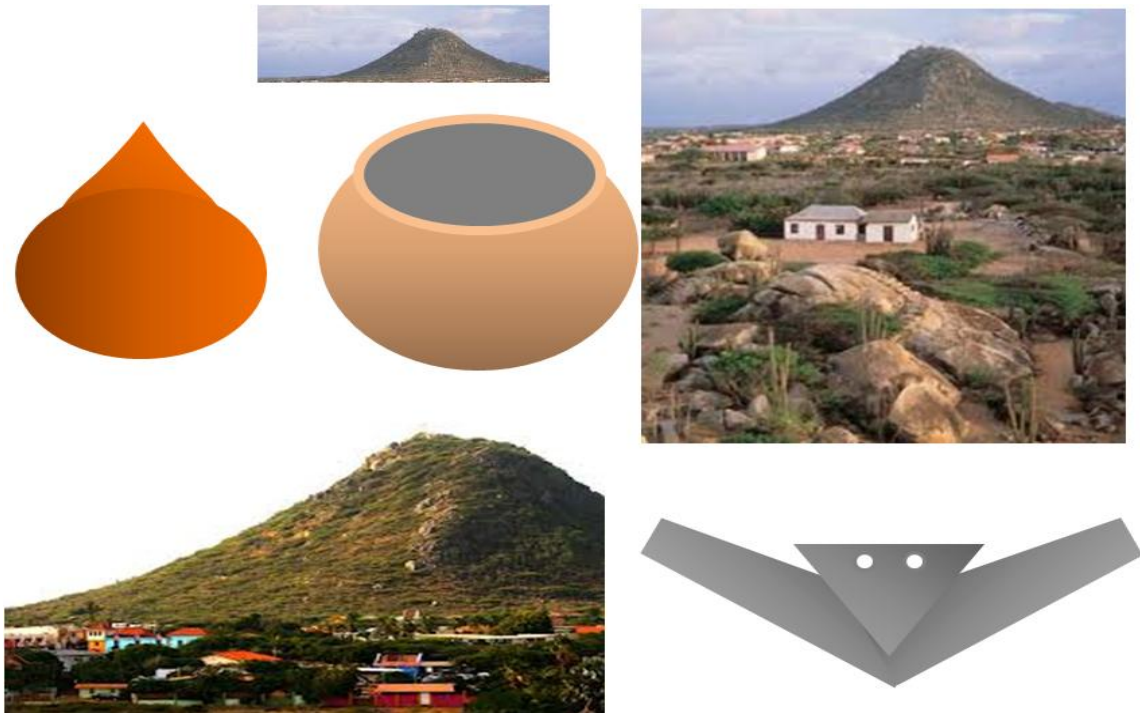
Desde 1983 sabemos que los “cerritos de los indios” eran Basamentos cuyo fin utilitario era Residencial, como los que aun siguen utilizando los Yanomami y otras comunidades en la Orinoquia y Amazonia, y se les añadía barro anualmente durante el período lluvioso, ” *presentando así una sección vertical estratigráfica alterna de capas grises y rojizas, muchos cientos de ellas, entre periodos secos y lluviosos, que también se observa en la sección del basamento piramidal excavado y observado por nosotros en Quiquilco (Mexico) lo que nos hace ver nuestros montículos como unas proto-piramides*” (Jose Vicente Abreu, 1983). Pero a su vez eran según la tradición, lugar familiar de entierro y conservación de osamentas de la misma comunidad y de sepulcros de incineración ceremonial. En su parte superior el terreno era estabilizado con anillos concéntricos de bloques de piedra anillos llamados **Buritaca**, en cuyo interior era fundado los **Bohio**.



Estas modalidades de construcción respondían a la necesidad de crear terrenos altos o elevados sobre la zona llana inundada pero estando en contacto directo con las áreas inundadas, toda vez que los canales, hileros y lagunas, así como los caños, eran su principal medio de desplazamiento rápido en Piraguas y la elevación aparte de su ventaja para la observación astronómica, era su principal defensa contra la fauna peligrosa, como los Tigres, Lobos y Caimanes. En muchos casos estos embarcaderos elevados, definen una línea de Costos o Ribera, que ocupó toda la extensión de los llanos, hasta su limite sur, la ribera del mar interior arcaico, que *Francisco Tamayo* denominó los “Costos del Orinoco” en la cual estos montículos tenían entre otros, la finalidad de servir como embarcaderos. Ese mismo



uso le dieron en al menos 25 puntos, que son yacimientos satélites en torno a la “ciudad perdida de los Quiriquires”. De hecho, todos eran embarcaderos, porque a todos podían llegar las piraguas.

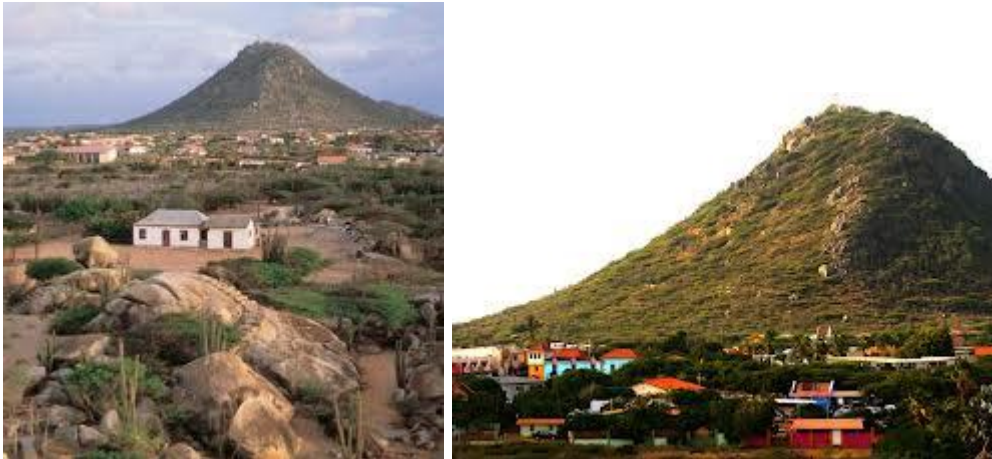


**MUCURA** (vasija funeraria sellada) **PARAGUERIME** u “olla de la mar” (vasija de buceo y de utilidad marinera, eventualmente de uso funerario entre los navegantes). Derecha un **RERE** (Distintivo de un maestro piashama, escuadro, tejedor, cortador y raspador). El Nagua Haystack de Aruba.

Estamos hablando pues, de una Arquitectura y un Urbanismo de otro Clima, de otra era climática en las planicies de Venezuela, de otros paisajes boscosos y frescos que desaparecieron en medio de las Sabanas arrasadas por la sequia y los incendios del cambio de clima. Y ese justamente es el tema del que estos primeros arqueólogos de Venezuela nos hablaban: los **ORÍGENES TEMPRANOS**. En ausencia allí de roca natural, los aborígenes desarrollaron hábiles técnicas de elaboración de roca sintética **TAPIARE** (Prieto, 1988), pero curiosamente, aquellos autores no la mencionaron, como tampoco mencionaron expresamente la presencia de las estructuras arquitectónicas residenciales aun cuando los actuales aborígenes siguen construyendo intuitivamente con el mismo Orden (Prieto, 1980) porque realmente estaban emocionados con los artefactos. Este desde luego es un tema de Arquitectura. Pero el orden Arquitectónico y las tipologías constructivas agro-urbanas no fueron descritas porque lo que quedaba de ellas enterrado, no les evidenciaba las

superestructuras de los Caney, las Churuatas, las Malocas o los Xapono. Ellos aún no se interesaban en las manchas de carbón dejadas por los postes de los horcones. Y esto se explica porque lo que entonces estaba en boga entre los etnólogos en Europa eran las descripciones de los artefactos y no la reconstrucción de los recintos que los contienen. De allí que, las descripciones de los etnólogos, basadas en sus descripciones de los artefactos que les llevaban a su estudio, fueran tan distintas a la realidad de las estructuras en el terreno, vistas y medidas, que es lo que nos interesa a nosotros. Este interés, nace de las enseñanzas del profesor **Cruxent** *“primero tienes que levantar los senderos, las escaleras y rampas, los ejes de circulación”* y cuando ya tienes el plano, ya puedes empezar a saber exactamente donde estas y puedes comenzar a delimitar los recintos...la excavación es lo último que se debe hacer”(Cruxent, 1970). En la fértil e inundada llanura Pleistocena, los desplazamientos de los Aborígenes se realizaban primordialmente por vía acuática, uniéndose en estos puntos a una red piemontina de Calzadas y Campos Elevados. **Jose Vicente Abreu** quien estudió minuciosamente la red de calzadas junto con **William Denevan** en 1957 -a quien él apodaba “Donovan”- así como los hermanos **Arcaya**, explicaban, que la longitud acumulada del sistema era mucho mayor de 2000 kms solo en Venezuela y que a partir del Arauca hacia el Sur, se extiende desde los llanos de Venezuela, por los llanos del Capanaparo en Colombia y por Brasil hasta el Norte de las pampas de Argentina, Paraguay y Uruguay, a esa gente de las piraguas los cerritos y calzadas les decían Araucano. Así lo corroboró **Daniel Vidart** en *“Los Cerritos de los Indios del Este Uruguayo”* donde describe el modo de vida de los navegantes Charrúas, teniendo conexiones similares en los piedemontes andino y guayanes. Esto denota claramente los vestigios de una cultura arcaica cosmopolita suramericana. No era pues aventurado ni exagerado **Jose Vicente Abreu** en su concepto, al definir aquella como una “Civilización Hidráulica” de los llanos de Suramérica mientras que los “eruditos” sostenían que era descabellado y que para la época de los paramos glaciales, habrían solo *“bandas de cazadores y recolectores”* las que según ellos poblaron el país –ellos pensaban que lo habían poblado a pié- y agregaban con gran solemnidad : *“Diversos testimonios antropológicos señalan que los primeros hombres que llegaron a América pertenecían a la raza del Homo Sapiens; este habría aparecido en Siberia alrededor de unos 50.000 años atrás, razón por la cual el hombre americano no podría tener más que esa antigüedad, que a la vez, es coincidente con la última glaciación( Wisconsin en Norteamérica o Würm en Europa) de la Época Cuaternaria”*. La glaciación que

comenzó hace 110.000 años AP, mantuvo atrapados, petroglifos y obras arcaicas. Los investigadores teóricos hicieron todo lo posible por ocultar, detractar y hasta ridiculizar no ya unas ideas, sino tan enorme extensión de vestigios y al menos por un tiempo lo lograron. Los descendientes de los Mariches, desde el tiempo de **Simon Bolívar** exhibían la grandeza de los Petroglifos de las cumbres del Avila, marcados por el descenso hace 10.000 años del hielo que los mantuvo cubiertos durante toda la glaciación iniciada mas de 100.000 años AP. Pero los “eruditos” declararon desestimar, sin conocerlas, lo que calificaban como “*las ingenuas creencias de la gente inculta del pueblo*” y ni tan siquiera mencionaron los datos tradicionales a los que en varias ocasiones aludió el propio **Simón Bolívar** (Chirinos, 1976) quien si no incurrió en la arqueología fue porque realmente no le quedó tiempo. **Luis Oramas**, acerca de las calzadas y colinas indígenas de los llanos de Portuguesa y Zamora, también practicó excavaciones muy importantes. Curiosamente otros no nos han mostrado siquiera algún otro de los *Sarcofagos* y *Artefactos de Piedra* (Arcaicos) que aquellos otros investigadores nos describieron, fotografiaron, midieron y entregaron al acervo cultural nacional, no porque se hayan agotado en Venezuela, donde son mas frecuentes que en cualquier otra región del mundo, sino porque cada vez llenan más salas de exposición en el extranjero, sin que “Venezuela” se mencione tan siquiera como su lugar de procedencia. Decía **Oramas** en la descripción los yacimientos que descubrió y que levantó el personalmente en los llanos venezolanos que: “*Sumamente importantes son estas construcciones prehistóricas, que se hallan diseminadas en diferentes puntos de los llanos de los estados Portuguesa y Zamora... Estas calzadas suelen comunicarse con las colinas semejantes a las del Valle de Aragua, aunque más elevadas y pendientes, hasta el extremo de ser algunas de ellas inaccesibles; analogía con las que se conocen en los Estados Unidos con el nombre de Mounds-Builders*”(Oramas, 1917:3)



Vistas del Nagua HAYSTACK desde el sitio arqueológico Andicuri, en Oranjestad Aruba, de la cultura Aaru. Similar en su estructura a los Naguas del “Incaragua Naguatá” en lo alto de Caraca Prehispanica. Visto desde el angulo opuesto.

El conocimiento escrito sobre los montículos y calzadas de los llanos venezolanos, reportados por primera vez por **Alexander Von Humboldt** (1795), se abrió a comienzos del siglo XX, a partir de la publicación “*Construcciones Prehistóricas*” producida con base en su propia investigación por **Lisandro Alvarado** en el año 1904, una polémica, entre los investigadores de campo y los opinadores teóricos, basada como todas por falta de información general. **Alvarado** sostenía que dichas obras de ingeniería las habían realizado los Kaquetíos de Coro; a distinción el etno historiador merideño **Julio César Salas** que sostenía: “*Al igual que Humboldt, creemos que son de antiquísimo origen los mound bulding de los llanos de Venezuela, aunque juzgamos aventurada su otra hipótesis: “... sus autores descendieron de las montañas de Trujillo y Mérida hacia las llanuras del río Apure...”* Esta opinión la apoyó el etnógrafo **Febres Cordero**, puesto que le asigna la construcción de esos monumentos de tierra a las tribus Canaguaes y Aricaguas (indios Giros de Mérida).

La opinión del investigador y explorador **Lisandro Alvarado** que atribuye dichos Mound a los Caquetíos estuvo basada en “la misma tradición oral que vincula el sitio de Manaure al sitio de Yara a través de una calzada elevada” es histórica, y toda la polémica partía de que era inconcebible para aquellos otros “etnólogos” europeos de entonces que pudiese existir un vínculo cultural vertical, y atemporal, uniendo a los periodos Arcaico-Paleo-Meso Indio, lo que los originarios aun bien entrado el siglo XX. llamaban “Ye-Empate-Topo”, ya que lo



aparentemente rustico o informal de una cultura actual no parecia tener parentesco con el refinamiento y elegancia orgullosa de sus antepasados, tanto los Mucus como los Caquetíos como para reconocer una avanzada civilización...¿Serían los Achaguas(Quiriquires) descendientes de esos pueblos antiguos y civilizados?, y por consiguiente autores de las calzadas y colinas artificiales de los llanos de Venezuela?...se preguntaba con visible intuición... “Existen muy poderosas razones para suponerlo...”(**Salas**, 1918: 80-83). No las señalo expresamente, pero sus razones eran la tradición oral, “y no las señalaba, por pena de mencionar con ventaja, la procedencia familiar de sus conocimientos, lo que es un drama intelectual que algún día lograremos superar”(Mario Giacoppinni, 1967). **Lisandro Alvarado** al mencionar allí a los Caquetios realmente se refería a la nación indígena Caquetio, formada por 40 tribus, la cual como decía *Manaure*, iba desde la costa hasta el pie de las montañas (de Falcón en los llanos). Ese concepto de la Tradición Oral, encontramos tristemente, ni tan siquiera es manejado en las escuelas, después de 20 años trabajando en el terreno con esta herramienta fundamental como lo es la tradición oral, porque los “profesores” aun no la han estudiado y como no la conocen tratan de justificarse diciendo que no existe, o peor: “en ninguna parte hay algo publicado sobre esa tradición”(Luis Martinez, 1997). Como ironía, tenemos que admitir que todos aquellos autores en polémica, todos, tenían razón: eran aborígenes andinos, pero también de la costa. Eran avanzados navegantes, eran amazónicos y eran un pueblo extinguido que iba y venia desde la serranía costera, desde los Andes, desde la Orinoquia... Los constructores de Monticulos y Campos Elevados (Arunaua), Calzadas(Tarabita) Canales(Bureri) y Estanques(Guanai), Observatorios Basamentos Piramidales (Nagua) y campos terrazados(Imataca), eran los mismos constructores de Piraguas y Totoras. Batanes, Vakas y Macuiras. Sus productos culturales variaban en función de los materiales naturales disponibles en las áreas que poblaban, y esto era parte , solo uno de los caracteres distintivos de su modo de producción. Tenían en común un idioma (el de los Petroglifos) una misma Tradición y varias tribus cosmopolitas. Los Quiriquire tal vez junto con los Caraca, sean los ejemplos más

gráficos. La tradición llanera los llamaba Araucanos, Aru y también "Mariches y Aruros" (por si hay duda los egipcios les decían Arau o Aaru) pero el estado incaico los llamó Uros. Y no eran ningún mito, pues todavía navegan. Eran un pueblo y modo de vida ancestral. El oportunismo acomodaticio en busca de prestigio científico internacional, hizo que investigadores teóricos, amparados en el apoyo político, entorpeciesen por mucho tiempo el trabajo de los exploradores y estudiosos de la tradición oral, por décadas sumida por ellos en el desprecio. A Luis Oramas y su hijo Alirio Oramas, a J.M. Cruxent, Alexi Rojas, Luis Laffer y Luis Morillo del Museo Arqueológico de Marapa Carayaca, y sus seguidores se deben las exploraciones por tierra firme en las montañas del Litoral Central y Carayaca, entre estas:

**Sitio arqueológico de Cabo Blanco:** Ubicado en Catia La Mar. Sector de suelo arenoso y pequeñas zonas cubiertas de tierra y vegetación. Fue intervenido por maquinaria pesada durante los trabajos de construcción del aeropuerto y está ocupado actualmente por los estacionamientos del balneario Playa Verde y por la avenida principal de la urbanización del mismo nombre. Según José María Cruxent, en el lugar existió: "(...) un conchero que bien pudo haber medido primitivamente de diez a veinte metros de diámetro por un metro de hondura. La parte examinada contenía principalmente restos de equinodermos mezclados con polvo y cenizas (...)". En el sitio se han recolectado dos artefactos elaborados en concha de caracol, una piedra de moler y cinco piedras martillo.

**Sitio Paleontológico Cabo Blanco:** Ubicado en Catia La Mar, en la Costanera, entre Playa Grande y el Puerto de La Guaira. Este sitio paleontológico se encuentra caracterizado por afloramientos rocosos del Grupo Cabo Blanco, que comprenden las formaciones: Abisinia, Mare y Playa Grande, de gran riqueza paleontológica. Estas formaciones presentan moluscos, algas calcáreas y huellas fósiles (icnofósiles), que datan de aproximadamente 23,7 millones de años, específicamente de la era geológica del Cenozoico tardío. El estado de conservación es regular debido a los trabajos de construcción del Aeropuerto Internacional Simón Bolívar, que han destruido la mayor parte de los afloramientos, pero aún se puede observar la riqueza paleontológica del mencionado



grupo. La autoridad municipal deberá iniciar un procedimiento para salvaguardar este bien o para obligar a su conservación.

**Sitio arqueológico Hacienda California:** Ubicado en Tanaguarena, Camino Quebrada Seca, California. Comprende una montaña de terreno poco inclinado con una pequeña explanada en la cresta, intervenida para construir una pequeña vivienda, hoy desaparecida. El terreno posee una gruesa capa de tierra húmifera cubierta de maleza y vegetación de sabana, entre la cual se localizaron fragmentos de bordes, panzas y bases de vasijas indígenas. Cinco de los bordes recolectados presentan decoración de líneas de distintos tipos. Dicho material fue localizado alrededor de unos metates elaborados en roca arenisca gris de grano grueso, evidenciando desgaste debido al uso. La institución responsable de este bien está en la obligación legal de tomar las medidas necesarias para conservarlo y salvaguardarlo.

**Sitio cerámico Cerro Negro 1:** Ubicado en la Carretera del gasoducto Caracas - La Guaira. Lo constituye una montaña cubierta de vegetación de sabana con una capa húmifera bastante delgada. El lugar está atravesado por una carretera de tierra, un gasoducto y un acueducto. En la carretera se localizó un fragmento de panza de vasija. Fue reportado como sitio arqueológico por José María Cruxent, en 1945. Su estado de conservación es regular.

**Sitio cerámico El Tigre:** Ubicado en el Sector La Arboleda, Camino El Piache y El Pozo, vía Carayaca. Terreno plano cubierto de vegetación de sabana en el que se aprecian las ruinas de una vivienda rural de data reciente donde se recolectaron fragmentos de bordes con apéndices antropomorfos, panzas y bases de vasijas indígenas.

**Sitio arqueológico Boquerón:** Ubicado en la Carretera adyacente al acueducto y al gasoducto Caracas-La Guaira. Se localiza en la ladera este de la montaña adyacente a Cerro Negro. Toda la zona está cubierta de vegetación de sabana y escasa vegetación xerófila. El yacimiento fue intervenido por la construcción de una carretera de tierra, para la instalación del gasoducto y del acueducto Caracas- Litoral. El lugar fue visitado por *José M. Cruxent* en 1944 y por *Luis Oramas*. En diferentes sectores del sitio se han encontrado fragmentos de vasijas decoradas, budares y coral; varios fragmentos de panza y de

una base de cerámica indígena sin decoración; un hacha de un mineral semejante a la serpentina que mide once centímetros, algo particular por ser de tipo arawaco, con las mismas características de las hachas correspondientes al estado Falcón y a Jamaica, y restos de metates. Los movimientos de tierra realizados para la construcción de infraestructuras de servicio han afectado el sitio por lo que su estado de conservación es regular. **Sitio cerámico Plan de Martín:** Ubicado en la Carretera Marapa-El Piache. El yacimiento se encuentra en unameseta, con parte del terreno muy erosionado y otra cubierta con vegetación xerófila. En el lugar se recolectaron fragmentos de bordes y panzas de vasijas. **Sitio lítico y cerámico Las Adjuntas:** Ubicado en la Carretera Tarmas - Punta Tarmas. Puerto Carayaca. Las Adjuntas constituyen una montaña de terreno poco inclinado, arcilloso y con capa de tierra gumífera, cubierto de vegetación xerófila. En algunas parcelas se localizan fragmentos de cerámica indígena pulida y sin decoración, así como algunas vasijas que poseen bases circulares. También, se localizan vértebras de peces y conchas de lapas. Este terreno ha sido ocupado por humildes viviendas y conucos. **Sitio arqueológico La Horquilla:** Ubicado en la Carretera vieja Caracas - La Guaira. Sitio ubicado en una montaña llamada La Horquilla, ubicada dentro del Parque Nacional El Ávila. Se encuentra al final de una fila de montañas que caen sobre el túnel Boquerón 2, de la autopista Caracas- La Guaira. Cerca de la carretera el terreno está cubierto de vegetación xerófila bastante tupida, pero al final de la ladera, sobre la entrada del túnel, el terreno es pedregoso, bastante erosionado y con escasa vegetación xerófila o desértica. En este lugar, descubierto por Luis Oramas, señala que observó "restos de cerámicas, algunas piedras de moler rotas, conchas marinas." También un tipo especial de hachas, con una cara convexa en su longitud y casi plana por su parte opuesta, una punta lítica de superficie alisada y un amolador lítico, así como fragmentos de budares y panzas de vasijas. El sector pedregoso fue bastante intervenido cuando se construía la autopista Caracas- La Guaira. Al lugar se puede llegar entrando por Catia La Mar, subiendo desde Guaracarumbo y pasando Caracollar, o desde la entrada de Boquerón 2 de la autopista en la vía La Guaira

a Caracas, penetrando por una carretera al lado norte. **Sitio Arqueológico Tacagua Vieja:** Explorado por Hector Rafael Reyes a partir de 1989, donde se localizan manos y metates (Aripos) o molinos de piedra para moler granos, puntas líticas y otros artefactos.

**Sitio Arqueológico Playa Toninas,** en la Punta el Beato de la Ensenada Media Legua explorado por los submarinistas *Luis Felipe Valera, Luis Mendible y Miguel Angel Prieto* entre los años 1967 y 1973. Se caracteriza por un depósito recubierto por una capa de sedimento consistente en lajitas de roca gris con formas de "moneda" detritos de la formación de esquistos Las Brisas del grupo Caracas, donde aparecen algunos tiestos, puntas líticas agrícolas y de cacería. En inmersión se localizó en 1967 una pequeña cueva submarina denominada "La Catedral" y "el bufo" con peldaños en su entrada al pie de la plataforma rocosa de la orilla. Fue reportada a la JNCPHAN en 1970. Dos petroglifos numerales fueron detectados en su interior por *Valera*. Además existen tres áreas vecinas con petroglifos sobre bloques de roca madre que afloran del fondo de 6 metros.

**Sitio de petroglifos Los Bucares:** Ubicado en El Limón. Carretera Colonia Tovar - Puerto Cruz. Es una ladera al oeste de una montaña, ubicada en el parcelamiento Los Bucares, de terreno inclinado con una explanada donde se aprecia una gruesa capa de tierra húmida cubierta de plantas de café y cambur con algunos árboles de bucare. En el sector se localizan fragmentos de cerámica indígena no decorada, así como un conjunto de cinco petroglifos, una piedra presuntamente para amolar y un petroglifo aislado. Las rocas grabadas son de arenisca de grano grueso, una de ellas estalló y se desprendió una lasca fracturada con grabados con formas humanas, los cuales son predominantes en el sector. Una de las rocas está recostada de otro petroglifo y *Alexi Rojas* denominó como "El refugio" o "Piedra del parto". Es un Equeretaima o "refugio de tigre" construcción megalítica arcaica. A su alrededor se observan fragmentos de cerámica indígena no decorada.

**Sitio de petroglifos Fila de Indios:** Ubicado en el Sector Fila de Indio a 850 m. sobre el nivel del mar Es un conjunto de cuatro petroglifos,

donde predominan las figuras de forma humana y animal, elaborados con surcos muy profundos, en rocas areniscas de grano grueso tipo esquisto de fácil erosión. Se localizan en la cresta o fila de una larga montaña cubierta de vegetación de sabana y de terreno arenoso, a una altura de 850 m sobre el nivel del mar. El conjunto está dividido por la carretera que conduce hacia El Limón. Originalmente eran seis rocas, pero dos de ellas fueron retiradas del lugar. Una de las rocas se encuentra en el museo de La Colonia Tovar y otra tiene muestras de fractura por desprendimiento de un fragmento, probablemente con una figura antropomorfa grabada; según dibujo de Muñoz Tebar. Dos de las cuatro rocas se encuentran aisladas por medio de una cerca de alambre de púas. **Sitio lítico y cerámico El Corozo:** Ubicado en la Carretera vieja Caracas - La Guaira. Terreno semi-inclinado cubierto de vegetación de sabana y algunas viviendas ubicadas cerca de la carretera vieja Caracas- La Guaira, ascendiendo desde Maiquetía. En él se observan estructuras abandonadas. Fue reportado por Luis Oramas. En este sitio se ha conseguido un hacha pequeña y algunos pedazos de esta clase de utensilio, así como muchos restos de cerámica ordinaria y bastante cerámica indígena rota, confundida con la actual. **Camurí Grande:** Ubicado en la Carretera Naiguatá - Los Caracas. Este sitio se localiza en un pequeño valle y montaña intervenidos para la construcción de la sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar, que anteriormente era la hacienda Camurí Grande. El terreno posee parte arenosa y parte con capa de tierra húmifera. En el lugar actualmente se localizó cerámica indígena mezclada con cerámica colonial. También se encontró allí un fragmento de cherts gris con muestra de lasqueado, restos de bordes, bases, panzas y dos puntas líticas pulidas. Al lado de la construcción de piedra de la hacienda, en un terreno plano, se encuentra una especie de refugio formado por tres rocas; dos que sirven de base y una laja bastante grande que sirve de techo. **Sitio lítico y arqueológico Cagüita:** Ubicado en la Carretera El Limón - Puerto Cruz, Hacienda El Limón. Montaña boscosa de terreno algo inclinado y una parte plana cubierta de árboles frutales y viviendas, donde se han localizado restos de cerámica indígena. Específicamente, algunos bordes decorados con figuras de animales y

otros sin decorar, así como fragmentos de panzas y bases asociados con pequeñas hachas pulidas y puntas líticas. Asimismo se localizan en el sector tres petroglifos realizados en rocas areniscas de grano grueso tipo esquisto. Dos de ellos representan figuras con formas humanas, uno es conocido como Piedra de las Calaveras y el otro como Piedras de los Muñecos. **Sitio cerámico de Oritapo:** Ubicado en la Carretera de La Costa. Comprende un terreno plano de gran extensión, intervenido por el pueblo de Oritapo. En algunas parcelas, al realizarse trabajos agrícolas que implican la remoción de tierra, se han podido localizar restos de cerámica indígena no decorados y algunas puntas líticas pulidas, elaboradas en piedra arenisca de grano fino de color oscuro. **Sitio de petroglifos sector Los Yáñez:** Ubicado en el Sector Los Yáñez, ubicado entre las quebradas Sixto y El Tigre, en dirección a El Limón El sector Los Yáñez está ubicado entre las quebradas Sixto y El Tigre, en dirección a El Limón. Allí se han localizado tres conjuntos de petroglifos, algunos de ellos repartidos en un área aproximada de 2 ha. Se puede decir que Los Yáñez, junto con el Plan de la Anselmera y Los Callejones, conforman un sólo conjunto, en el que predominan los petroglifos con formas de motivos antopomorfos y zoomorfos. Se encuentran aproximadamente 20 petroglifos. Dentro de la hacienda El Limón se ubica una montaña que fue intervenida para la construcción de una vivienda y una carretera. En el sector se localizan 30 petroglifos agrupados en cuatro conjuntos, la gran mayoría de ellos con grabados de figuras antropomorfas y zoomorfas, algunos con representaciones siderales, especialmente alusivas al sol; todos elaborados en rocas areniscas de grano grueso. En el terreno también se han localizado algunas puntas líticas pulidas, así como fragmentos de ellas. **Sitio lítico y cerámico Sharcedon 1:** Ubicado en Catia La Mar, Carretera Las Colinas-Cerro Negro. Yacimiento ubicado en la cima y en la ladera de una montaña con vegetación desértica y minúsculas piedras de cuarzo. Es un terreno plano que alberga bordes decorados, panzas, bases y budares descubiertos por la lluvia, en una capa de tierra negra de unos 30 cm de espesor. Donde no existe esta estratigrafía se localizan aflorado el material lítico: puntas y abundantes lascas de cuarzo, percutores, raederas, y posibles puntas

de cuarzo lechoso, hachas de mano de cuarcita y coral marino y parte de una vasija indígena. La entrada al yacimiento fue intervenida para construir un tanque de desahogo del acueducto Caracas-Litoral y un gasoducto. **Sitio cerámico y arqueológico Boca Tacagua:** Ubicado en Boca Tacagua, Avenida Club Náutico. Es un sitio arqueológico en el que se pueden encontrar fragmentos de vasijas de colores, originarias de la época prehispánica, material lítico tal como percutores y lascas de cuarzo, figuras de forma humana elaboradas en cerámica, caracoles y restos de huesos de animales, especialmente vértebras de pescado. El material arqueológico aparece cuando se hacen excavaciones en los patios de las viviendas, en la carretera o en los terrenos donde se construyen edificios. **Sitio lítico y arqueológico Zamora:** Ubicado en la Carretera Ezequiel Zamora. El yacimiento se encuentra en un terreno semiplano en la cima de una pequeña montaña muy erosionada, cubierta de vegetación xerófila y bordeada por dos quebradas que recogen el agua de lluvia y que desembocan en la Quebrada de Tacagua. La superficie del terreno está cubierta de gran cantidad de pequeñas piedras de cuarzo entre las cuales se localizan percutores líticos, lascas, hachas de mano, artefactos bifaciales elaborados en cuarzo, fragmentos de hachas pulidas y fragmentos cerámicos tales como bordes, panzas y bases sin decoración. También se observan hachas de mano y lascas líticas. El material aflorado está siendo desplazado hacia las torrenteras por la acción del agua de lluvia. El terreno no presenta estratigrafía. **Sitio arqueológico Punta de Mulatos, la Guaira:** Ubicado en la Intersección de la Carretera Macuto - San José de Galipán. Es la cresta de una montaña cubierta de vegetación xerófila, sin desniveles visibles en el terreno, pedregoso y poco inclinado. Entre la vegetación se aprecian las ruinas de una vivienda contemporánea y en sus alrededores se localizaron restos de cerámica —bordes, panzas y parte de la base— de característica prehispánica, junto con material lítico de cuarzo lechoso: trozos de piedra, posibles hachas de mano y objetos para raspar o raederas. El Museo Arqueológico Marapa cuenta con el material recolectado en el lugar. **Sitio de petroglifos Carmen de Uria:** Ubicado en el Camino Carmen de Uria - Fila Maestra. En las inmediaciones del Parque



Nacional El Ávila, cuya vegetación típica es de bosque tropical y el terreno es inclinado y pedregoso, se localiza un petroglifo descubierto en 1936 por el señor Casimiro Abrante. Está grabado en la superficie vertical de una gran roca de arenisca de grano grueso que mide 4,87 m de largo por 2,60 m de ancho máximo y 3,15 m de altura visible. Predominan las figuras de forma humana y animal.

**Sitio lítico y cerámico San Jorge:** Ubicado en la Carretera de La Costa. Se encuentra al final de la ladera de una montaña con un sector del terreno inclinado y otro sector plano, el cual se encuentra cubierto de vegetación boscosa en la parte alta y árboles frutales en la parte plana. El terreno presenta una capa de tierra húmifera y está intervenido por una vivienda y un pequeño parque infantil. En los alrededores de la casa se localizaron fragmentos de bordes y panzas de cerámica indígena no decorada mientras que en el terreno inclinado se localizaron restos de cerámica indígena no decorada y material lítico, y entre éste una punta de proyectil pulida.

**Sitio lítico y cerámico Osma:** Ubicado en la Carretera de La Costa. Terreno semi-inclinado, cubierto de vegetación de sabana, árboles frutales y gamelote, con superficie de tierra húmifera, en donde se observan aflorados restos de bordes y panzas de cerámica indígena sin decorar. Algunos campesinos indican haber recolectado lo que ellos llaman piedras de centella, llamadas así por una creencia muy generalizada de que tales aparecían en la superficie de la tierra luego de una fuerte lluvia con tormenta eléctrica, y que realmente son hachas de superficie pulida que fueron empleadas durante el Período Neolítico en Venezuela. **Los Rastrojos:** Ubicado en el Sector Los Rastrojos, a 50 m. sobre el nivel del mar, en la carretera que conduce de El Limón a Puerto Cruz, conocido anteriormente con el nombre de Guayabal, se localizaron tres conjuntos de petroglifos. El primer conjunto se encontró en los cultivos de la finada Mercedes Hernández, a 550 m de altitud. Algunas de sus rocas fueron removidas por el tractor que construía la carretera, otras desaparecieron. El otro conjunto consta de cuatro petroglifos localizados a 500 m altitud, en el cultivo del señor Felipe Blanco. En ellos predominan los petroglifos antropomorfos y zoomorfos. El tercer grupo de petroglifos esta conformado por una sola

piedra con figura antropomorfa. La institución responsable de este bien está en la obligación legal de tomar las medidas necesarias para conservarlo y salvaguardarlo, notificando al Instituto del Patrimonio Cultural sobre estas actuaciones. **Sitio lítico y cerámico El Pozo:** Ubicado en la Carretera El Pozo-Granjas de Carayaca. Se ubica en una montaña de terreno poco inclinado y forma una explanada, que presenta una gruesa capa de tierra húmifera, actualmente cubierta de plantas frutales donde aparece abundantes tiestos el cual consisten en: fragmentos de bordes decorados con figuras antropomorfas y zoomorfas, panzas y bases, conchas de caracol marino (lapas y quigua), coral y percutores líticos. **Sitio cerámico Tirima:** Poblado ubicado entre Carayaca y Tarmas, al que se llega por una carretera pavimentada. Cuando se construían varias viviendas en el lugar aparecieron restos de bordes, panzas y bases de cerámica indígena, algunas decoradas con formas humanas. El terreno presenta una gruesa capa de tierra húmifera cubierta de vegetación de sabana y árboles frutales. **Sitio de Petroglifos El Güire:** Ubicado en la Carretera El Güire - Cuparal. Petroglifo que posee diseños espirales sobre roca arenisca de grano grueso, que asemeja a la pizarra, tipo esquisto, y que tiene una longitud de 4,90 m de ancho por 3,40 m de altura. El terreno donde se encuentra es plano y está cubierto de plantas de café, cambur y naranjas y una capa de humus bastante gruesa. **Sitio de petroglifos Plan de Ansermera:** Ubicado en la Carretera Colonia Tovar - Puerto Cruz. En los terrenos de la hacienda El Limón existe una montaña de terreno poco inclinado con capa de tierra húmifera cubierta con plantación de cambur y café. Su ladera suroeste alberga seis petroglifos en dos conjuntos compactos, en los que predominan las figuras antropomorfas. **Sitio cerámico Los Cardones u Hospital Martín Vegas:** Ubicado en Los Cardones, Carretera Ezequiel Zamora. El yacimiento se encuentra en una pequeña montaña de terreno poco inclinado con vegetación xerófita sin capa de tierra húmifera, intervenida para la construcción del Hospital Martín Vegas y parte del barrio Los Cardones. En la ladera oeste y cerca del barrio se localizan aflorados fragmentos cerámicos, tales como bordes y panzas. La ladera este se encuentra cubierta de

vegetación xerófila; allí se localizaron aflorados un trozo de chert gris y abundantes lascas y artefactos líticos elaborados en cuarzo.

**Sitio lítico Pavola:** Ubicado en Catia La Mar, Camino Loma Colorada - Curucutí. Loma cubierta en la cumbre por vegetación de sabana y en la ladera norte de Monte Bajo con terreno arcilloso, sin desniveles de terreno visibles. Se accede desde el barrio Quenepe subiendo por Loma Colorada o desde Curucutí, por el camino hacia Hoyo de la Cumbre. Ahí se obtuvo un hacha pequeña de jadeita.

**Sitio de petroglifos La Mendera:** Ubicado en El Limón, Carretera Colonia Tovar - Puerto Cruz. En una montaña abundante en plantas de café, cambur y vegetación de sabana, a la que se accede desde la carretera que conduce a El Limón, se encuentra un conjunto de tres petroglifos con grabados de figuras humanas. Fueron elaborados en rocas areniscas de grano grueso, una de ellas bastante desgastada por la erosión y otra diaclasada con peligro de fractura.

**Sitio lítico y cerámico Loma Colorada, Quenepe:** Es un terreno pedregoso sobre suelo arcilloso rojo, con poca vegetación, la cual es xerófito. Se encuentra bastante erosionado por el agua de lluvia. En las partes donde todavía se observa un poco de tierra negra se han localizado fragmentos de artefactos líticos, tales como percutores, lascas de cuarzo, hachas pulidas, tanto enteras como fragmentos, elaboradas en piedra arenisca de grano fino, las llamadas "Hachas de mano", esquirlas de chert y de cuarzo y fragmentos de cerámica indígena, entre ellos un borde con decoración antropomorfa. Igualmente se localiza abundante roca con superficie de canto rodado, un asa bitubular completa de arcilla que pareciera no tener desengrasante. Junto a este material se localiza cerámica que posee características distintas a las de la cerámica indígena. Al sitio se accede subiendo por el barrio Quenepe, pasando por el campo deportivo y antes de llegar a la zona de ranchos construidos en lo que fue la línea del ferrocarril Caracas-La Guaira.

**Sitio cerámico Palo de Agua:** Ubicado en Palo de Agua, Carretera Catia La Mar - Carayaca. Es una ladera ubicada al norte de una montaña de terreno inclinado, con una gruesa capa de tierra húmida y sembrada de árboles frutales. La vegetación típica del lugar es de sabana. En el sitio se recolectaron fragmentos de bordes, cascotes de olla (erimapoye) y bases de cerámica

no decoradas. **Sitio lítico Topo Morrocoy, Catia La Mar:** Autopista Caracas-La Guaira. Este sitio arqueológico se encuentra en la cumbre del mismo nombre, que ha sido aplanada por maquinaria pesada de la Electricidad de Caracas. En esta zona predomina la vegetación propia del clima de bosque tropical. Se puede encontrar aquí material cerámico y de piedra, original de la época prehispánica. El material arqueológico se puede ver en la superficie del suelo y a los lados de la autopista Caracas-La Guaira. El sitio está ubicado en el contexto del Topo Maderita, prospectado también por J.M.Cruzent. El material cerámico consiste en bordes, panzas y bases de vasijas. Entre el material lítico se encuentran puntas de flechas pulidas. También, se pueden ver restos de caracoles marinos. **Sitio lítico Topo Buena Vista:** Ubicado en la Carretera Catia La Mar - Carayaca - Topo Buena Vista. Es una montaña de terreno inclinado y pedregoso. Fue intervenida por la para la construcción de carreteras, así como para la instalación de torres eléctricas. En el sitio se localizó un hacha lítica pulida, recolectada en un surco abierto por el agua de lluvia en la carretera de tierra, la cual pudo provenir de un lugar más elevado, ya que no se localizó otro material cultural durante la exploración realizada en el sector. **Sitio lítico y cerámico Hoyo de La Cumbre 1:** Ubicado Cerca del Camino de los Españoles. Parque Nacional El Ávila. Comprende un terreno semiplano ubicado en la serranía del Parque Nacional El Ávila. Ha sido intervenido por un parcelamiento agrícola; ahí se localizan fragmentos de cerámica indígena, sobre todo bordes y panzas. **Sitio cerámico El Arrastradero, Catia La Mar:** Ubicado en la Carretera Fila Morrocoy. El Arrastradero es un sitio arqueológico que presenta residuos de material cerámico de la época prehispánica. Este sitio se extiende a ambos lados de la carretera entre Topo Morrocoy y Marapa, que se ubica sobre una montaña cubierta de vegetación de Sabana. El material cerámico se encuentra a unos 30 cm de profundidad. Consiste en fragmentos de vasijas, tales como bordes, panzas y bases. También se han encontrado restos de conchas de caracol marino y de coral. **Sitio lítico y cerámico Macuto:** Ubicado en la Carretera Macuto - San José de Galipán. Montaña de terreno pedregoso, erosionado por el agua de lluvia, sin estratigrafía, poco

inclinado y cuya cresta fue intervenida por maquinarias pesadas. El terreno se encuentra en parte cubierto por vegetación xerófila y algo de escombros. En la zona descubierta se localizan hachas de piedra, percutores, lascas. También se recolectó un fragmento de cuchillo de chert gris bastante retocado en los bordes, así como una gran cantidad de fragmentos de cerámica indígena sin decoraciones y de fragmentos bordes y de panzas de cerámica indígena y un fragmento de caracol.

**Sitio de petroglifos Limoncito, Carayaca:** Ubicado en la Hacienda El Limón, sector Limoncito hacia el oeste y detrás de Fila de Indios, en el sector Limoncito, cerca del río Limoncito, se localizaron dos petroglifos aislados profundamente grabados y donde predominaron las figuras antropomorfas. El más grande es un enorme bloque rectangular ubicado en el sitio denominado El Trapiche, a 550 m de altitud. El lugar presenta dificultad de acceso por estar forrado de caña amarga bastante tupida, lo que hizo posible su localización sin ayuda de un baquiano. El otro petroglifo se localizó en los márgenes del río, entre un sembradío de cambures. Está a una altitud de 525 m.

**Sitio Arqueológico Arcaico Punta Tarma:** ubicado en Punta Tarma en la vía Arrecifes Oricao, la mayor extensión se encuentra bajo el mar, comprende un Nagua, un conjunto de plataformas de roca, una apacheta descubierta por *Edgardo Romero, Miguel Angel Prieto* y otros en 1971, así como por senderos peatonales y bloques dispersos, varios con petroglifos. Se localizó una pequeña cueva en la cara norte de la piedra lavandera de la ensenada Punta Tarma, la cual vino siendo cubierta por el sedimento especialmente desde 1999.

**Sitio lítico Naiguatá 1:** Ubicado en la Carretera Naiguatá - Los Canales. Montaña de terreno semiplano en la cresta y ladera inclinada, intervenida por carretera de tierra y viviendas. A unos 200 m después de las viviendas se observan a la orilla de la carretera fragmentos de bordes, cascotes de olla (Erimapoye) y bases de cerámica indígena no decorada. **Complejo Arqueológico arcaico Guamache de los Caracas:** Ubicado entre el Bajo de Los Curas a 11 m de profundidad frente al monasterio Benedictino abandonado en la Punta El Guamache, donde se hizo el balneario Camurí Chico en 1973 y



desapareció bajo una avalancha de lodo en 1999. Se extiende hacia las colinas de La Llanada, donde Luis Negrón y Miguel Angel Prieto localizaron en Enero de 2009 varios muros de terracedo y dos petroglifos, además de numerosos fragmentos de vasijas y otros artefactos. **Sitio lítico y cerámico Manzanillo:** Ubicado en la Carretera principal de Manzanillo. El sitio arqueológico está compuesto por parcelas abandonadas pero cercadas, ubicadas en la montaña cercana a la costa en terreno bastante inclinado, intervenido y aplanado para ser aprovechado en actividades agrícolas. La parte no intervenida presenta una delgada capa de tierra húmifera, donde la vegetación natural es de sabana. En el lugar se recolectaron fragmentos de bordes y panzas de cerámica indígena sin decorar. En la parcela del lado este, propiedad del señor Cirilo Linares, se localizó un metate (Aripo) fracturado. **Sitio de petroglifos de Osma:** Ubicado en la Carretera de La Costa. Petroglifo que contiene dos figuras antropomorfas, una de ellas circular y la otra semicuadrada, talladas en una roca arenisca de grano grueso ubicada en terreno inclinado, pedregoso y cubierto de vegetación de sabana. **Sitio lítico El Mamón, Tarmas:** Ubicado en el Camino El Tiesto - Sire. Se ubica en la cima de una pequeña montaña, en terreno semiplano cubierto de vegetación de sabana y con capa de tierra húmifera, intervenida para la actividad agrícola y para la construcción de una vivienda. En el sitio se encontró un pilón lítico, de 1,25 m de largo por 81 cm de ancho máximo con un orificio central de forma semi-ovoidal de 40 cm por 33 cm y 26 cm de profundidad, elaborado en piedra arenisca de grano grueso, tipo esquisto -piedra que posee una textura pizarrosa. Presenta un canal tallado, que va desde la boca del hoyo hasta el extremo de la superficie vertical de la roca. **Sitio de petroglifos Las Llanadas, El Limón:** Ubicado en la Carretera El Limón-Las Llanadas. Entre la quebrada de Las Llanadas y la montaña de Fila de Indios, en un sembradío de frutales, se localiza este sitio rupestre, que originalmente estaba constituido por tres rocas areniscas de grano grueso. Sólo una de estas rocas, localizada en el sector de La Peñita de la Fila de las Llanadas de Carayaca. Contiene grabados zoomorfos, geométricos y antropogeométricos aislados, que

cubren toda la cara. Las otras dos rocas fueron destruidas por maquinarias que abrían una vía de penetración.

**Sitio lítico y cerámico Mare:** Ubicado en la Calle Principal. Terreno bastante arenoso ubicado entre la costa y el extremo este del Aeropuerto Internacional de Maiquetía. Toda la zona ha sido invadida por viviendas y carreteras; sin embargo, se observa que el terreno no presenta los desniveles naturales que tenía antes. Reportado por *Luis Oramas*, señaló que: "...de los cerros pedregosos de Mare recogimos algunas hachas largas, bonitas, de jade y como de nefrita, de cuarzo rústicamente ejecutadas, otras terminando por el extremo superior con un rudimento de fisura para adaptarla al cabo; conchas marinas en abundancias y políperos. La cerámica no presenta novedad".

**Sitio cerámico El Piache, Marapa:** Ubicado en la Carretera Fila Morrocoy. El yacimiento se localiza en el cerro El Piache que es una montaña de terreno inclinado, pedregoso y cubierto de vegetación xerófila. El mismo es cruzado por la carretera construida por la Electricidad de Caracas. Ahí se localizó material cerámico aflorado en superficie, representado por fragmentos cerámicos de figurinas antropomorfas, panzas, bordes decorados y bases en una delgada capa de tierra húmifera en la que, además, se observó carbón vegetal. No se observa estratigrafía en el corte realizado al construir la carretera.

**Sitio lítico Puerto Cruz:** Ubicado en la Carretera El Limón - Puerto Cruz. Comprende un terreno plano ubicado a los lados del río El Limón, intervenido para la construcción de viviendas y sembradío de frutales; es pedregoso en la parte alta y arenoso en la parte baja. En el lugar se recolectó una especie de cuchillo afilado elaborado en concha con un orificio en un extremo. A comienzos de los años 70, dirigidos por la Junta de Patrimonio Histórico, los buzos de *Venezuela Submarina* van revisando piedra a piedra el fondo marino de Carayaca, hasta unos 45 metros de profundidad, y localizan varios sitios de petroglifos, uno de los más notables en la punta Cagua de Puerto Cruz. El petroglifo más emblemático es un Rere (forma de una placa alada) de aproximadamente 2,5 metros con un surco de sección transversal cercana a 2 cm. de anchura. **El Sitio alfarero Guaranache:** Ubicado en la Carretera Fila Morrocoy. Guaranache es un sitio arqueológico en el

que se pueden encontrar restos de material cerámico de la época prehispánica. Se ubica sobre la ladera de una montaña de mucha inclinación. El material encontrado consiste en bordes decorados, panzas y bases de vasijas. También se han encontrado puntas de flechas, figurillas de formas humanas y restos de coral marino. El material está en peligro de desaparecer debido a la erosión causada por el agua de lluvia, que ha dividido el sitio arqueológico en dos. Por este motivo hay una mayor concentración de material en la naciente de la quebrada El Tigre, aunque parte de éste está bajo la vegetación circundante. **Sitio arqueológico Tabacal, Hoyo de La Cumbre:** Ubicado en el Camino de los Españoles-Hoyo de La Cumbre. Parque Nacional El Ávila. Montaña de terreno semiplano con capa húmida cubierta de vegetación, con características de bosque tropical y vegetación de sabana. Intervenido para la construcción de viviendas, actualmente en ruinas. En dicho terreno aún se aprecian esparcidos fragmentos de bordes y panzas removidos por la actividad agrícola. En el sector fue reportada una piedra de moler además de abundantes restos arqueológicos que proporcionan valiosa información sobre los pobladores antiguos del lugar y, los diferentes momentos de ocupación y usos del espacio. **Sitio de petroglifos de Tarmas:** Ubicado en la Quebrada de Caruao. Se localiza en el cauce y la ladera este de la Quebrada de Caruao. De terreno semiplano, con una gruesa capa de tierra fértil y pedregosa cubierta de vegetación de sabana y chaguaramos. En la ladera fueron encontrados dos petroglifos, uno semienterrado con figura antropomorfa y al lado de éste, en el cauce de la quebrada, se localizó una roca con tres bateítas, la más profunda tiene 17 por 14 cm de entrada y 24 cm de profundidad, la segunda presenta 18 cm de diámetro y 15 cm de profundidad, la tercera es poco profunda y tiene forma cónica. A unos 20 m de distancia se ubica otro petroglifo grabado con espirales. Ambas rocas son de arenisca de grano grueso. **En el río Chiquito de Los Caracas, Straka,** y otros localizan un petroglifo en relieve que representa a un gran proboscideo, probablemente un mastodonte o mamut, formano el emblema Ahau de los mayas. **Sitio arqueológico y sitio funerario Puerto Carayaca:** Ubicado en la Carretera Arrecife - Oricao. Este sitio

abarca desde la montaña ubicada al lado oeste del centro poblado de Puerto Carayaca hasta las orillas y desembocadura de la Quebrada Curimagua. En esta área, totalmente intervenida con viviendas, carreteras y la canalización de la quebrada, se ubica un sitio arqueológico en el que se han recolectado restos de vasijas indígenas con osamenta humana, fragmentos de vasijas con decoraciones zoomorfas, pesas líticas y hachas pulidas, una urna funeraria caribe, cuya antigüedad, según pruebas de Carbono 14 efectuadas en algunas muestras en el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), es de 1050 años. En septiembre de 1974, los buzos M. Palmitesta, J.R. Cobos, A. Iglesias y M.A. Prieto, de *Venezuela Submarina* bordean el fondo marino de la ladera frente a Puerto Carayaca, es decir al pié del anterior, y hallan un Equeretaima, una laja lítica pesada rectangular apoyada sobre elementos verticales, (un dolmen) cuyo techo sobresale del fondo de limo a 26 metros de profundidad, distinguen marcas irreconocibles, en medio de un fondo cubierto de corales alcionarios *Plexaurella*. En el **sitio de Puerto Carayaca**, también se localizó un cementerio aborigen, específicamente, el esqueleto de una mujer en posición fetal. Como a un metro de distancia de ella, se halló una urna ornamentada que contenía el esqueleto de un niño. A su alrededor se hallaron caracoles y vértebras de pescado. Más allá de estos hallazgos, se ubicó un ídolo sonajero. En todos estos sitios aparecen artefactos líticos, pero los buzos no intentaron excavar ninguno, sobre todo por trabajar contra el reloj. **El sitio Arqueológico de la Ensenada Chichiriviche** realmente fue descubierto por el buzo Charles Ventrillon, del pie de los acantilados de roca hasta los 16 m de profundidad. En 1968, comenzó a ser revisado por *Venezuela Submarina*, y se detectó una serie de afloramientos de estructuras de muros enterradas en la arena del fondo, bajo los 10 mts. de profundidad. Conforme se iba revisando la ladera que rodea todo el promontorio de El Vigia, al pié del Alto de la Gavilana, donde están los petroglifos, una zona de difícil exploración, apareció bajo el fuerte oleaje en el lado barlovento del promontorio. En julio-agosto de 1971, Luis Felipe Valera y Miguel A. Prieto, llegaron al sitio con Luis Mendible y se encontraron con unos niveles de roca madre dispuestos en

escalones muy altos, entre 5 y 25 metros de profundidad, entre El Manzanillo y el Promontorio El Vigia. En ellos distinguieron senderos con desgaste peatonal y escalinatas así como algunos petroglifos, identificando el sitio submarino que en la tradición Tarma y en las primeras traducciones en los petroglifos de Carayaca se conoce como Los Araguares o Uricagua, por el nombre de la Quebrada. Fue el primer asentamiento agrícola arcaico hallado en la zona sin estar cubierto por sedimentos.

**EL Sitio lítico y alfarero Zapateral:** Ubicado en la Carretera Zapateral-Las Salinas. Pequeña montaña ubicada en la parte baja del parcelamiento agrícola Zapateral, de terreno pedregoso, sin estratigrafía visible, con vegetación xerófila. En este sitio se localizan restos de bordes y panzas de cerámica indígena no decorada, un artefacto lítico realizado en cuarzo lechoso con retoque en uno de sus bordes y abundantes conchas de caracoles (quiripa). Uno de los fragmentos de bordes posee decoración antropomorfa.

**Sitio lítico y cerámico Maderita:** Ubicado en la Autopista Caracas - La Guaira - Fila Morrocoy. El material arqueológico se localiza en la cresta de la montaña, aplanada por una pala mecánica que afortunadamente no dañó todo el yacimiento. Igualmente se localiza material aflorado en la ladera Sureste, entre la tierra desplazada por la pala mecánica, y al final de la ladera. El terreno presenta vegetación xerófila baja. En la parte intervenida se localizó: gran cantidad de fragmentos cerámicos, algunos de ellos decorados, lascas y esquirlas de chert, puntas pulidas de cuarcita y fragmentos de coral marino.

**Sitio cerámico Puerto Viejo:** Ubicado en la Avenida Principal, entre calles 2 y 3. Puerto Viejo es un sitio arqueológico ubicado en las inmediaciones de la urbanización Puerto Viejo. Se caracteriza por presentar una gruesa capa de tierra fértil, en donde se han encontrado vasijas de la época prehispánica que contienen restos humanos. En esta misma urbanización, cerca del edificio Cima Ventura, se han encontrado en un terreno baldío algunos fragmentos y bordes de vasijas. Durante la construcción de este edificio también se consiguieron vasijas con restos humanos, y al ser notificadas las autoridades judiciales regionales concluyeron que el lugar es un



cementerio indígena precolombino.

**Sitio cerámico La Sabana:** Ubicado en la Carretera de La Costa. Comprende un terreno plano y arenoso, cubierto con árboles de coco y uva de playa. La parte norte del terreno está en contacto con el mar y se encuentra en proceso de erosión, permitiendo el afloramiento de material cerámico que es enterrado por la arena de la playa. En este sector del terreno se localizan fragmentos de bases, panzas y bordes de cerámica indígena con apéndices de forma humana.

**Sitio arqueológico Carmen de Uria:** Ubicado en la Carretera Carmen de Uria - La Oliva, Hacienda Carmen de Uria. Se trata de la cresta tipo meseta de una montaña, ubicada en lo alto de la hacienda Carmen de Uria. En el terreno, que está cubierto de vegetación de sabana y árboles frutales, se observan restos cerámicos indígenas, fragmentos de roca de coral, lascas de cuarzo lechoso, conchas de caracoles marinos y restos óseos humanos. Algunos bordes de la cerámica poseen decoración con figuras de forma humana. El lugar funciona como mirador. Según el Señor Casimiro Abrante, cuando se abría un hoyo para plantar un horcón, encontraron una vasija con restos óseos humanos (cráneo y huesos cortos), los cuales fueron enterrados nuevamente en otra parte del mismo terreno.

**Sitio lítico Las Trincheras:** Ubicado en la Carretera vieja Caracas - La Guaira. Ladera de una montaña de terreno inclinado con capa de tierra gumífera, cubierta de vegetación de sabana. En el reporte de Luis Oramas, de 1947, dice que encontraron "...en las Trincheras variedad de conchas marinas llevadas allí por indígenas, y que después de clasificadas resultan ser las mismas especies encontradas en todos los lugares que citamos. Ellas son las siguientes: caracoles, (strombus gigas), hachas de jadeíta, éstas en escaso números y multitud de restos de cerámica". Actualmente la cerámica indígena se encuentra mezclada con desperdicios de materiales de construcción, tejas y basura en los alrededores del puesto de Guarda parques, especialmente en la ladera que baja a la Quebrada Peña de Mora. Allí mismo existen varias piedras

de moler y dos o tres cercos bajos, de piedras superpuestas sin argamasa." Actualmente, entre el puesto de Guarda parques y la torre para el tendido eléctrico se localizan algunos restos de panzas, bordes y bases de cerámica indígena.

**Sitio arqueológico y sitio funerario Las Pailas, Catia La Mar:**

Ubicado en la Carretera vieja Caracas - La Guaira, Terreno plano rodeado de montañas con vegetación de bosque tropical, ubicado en la carretera vieja Caracas-La Guaira después del mirador Guaracarumbo, al suroeste bajando desde Caracas. El terreno está intervenido totalmente por la construcción de una gran vivienda abandonada, con extenso patio cubierto de lozas de terracota. El yacimiento fue reportado por Luis Oramas, quien encontró algunas vasijas rotas, con la forma conocida de los vernegales, conteniendo huesos humanos; hachas pequeñas, caracoles perforados para adornos de collares, discos como monedas hechos de conchas y de fragmentos de cerámicas, pedazos de ídolos y de vasijas con caras toscas, un fragmento de ellas con una figura representando la lechuza; dos pequeñas planchas, una de piedra micácea y otra de jadeíta, ambas con perforación para colgarlas, percutores de cuarzo y de granito esféricos y ovalados. A pocos metros de esta explanada se obtuvieron hachas de conchas marinas que miden desde cuatro hasta 40 cm de longitud, puntas de flechas del mismo material y una mandíbula de un carnívoro desconocido. Se extrajeron gran cantidad de caracoles variados y vértebras de peces.

**Sitio lítico Cerro Machado, Playa Grande:**

Ubicado en la Carretera La Atlántida - Playa Grande: es un sitio arqueológico ubicado en la entrada de la urbanización Playa Grande, en un terreno plano con una pequeña ladera que llega hasta la quebrada La Lucha. El yacimiento se encuentra intervenido por la presencia de los estacionamientos y talleres mecánicos de la almacenadora Polar. En la zona que está libre hay material cerámico de la época prehispánica, entre los que se encuentran fragmentos de vasijas como bordes y panzas decoradas, bases y patas de bases de trípodes. También se han encontrado corales y conchas marinas, vértebras de pescado y puntas pulidas de flechas o fragmentos de éstas. En un pequeño montículo se

localizaron restos de huesos humanos asociados con fragmentos de cerámica, los cuales fueron descubiertos gracias a los movimientos de tierra ejercidos en labores de remoción de las palas mecánicas. En los cortes del terreno se observa estratigrafía con una capa de tierra húmeda de un metro aproximadamente, donde se encuentra el material arqueológico. Los profesores **Jesus Miguel Freitas** y **Berta Olimpia Perez**, investigadores culturales de Santa Lucía del Tuy, conocieron allí una tradición oral Mariche-Quiriquire sobre el sitio Macuto, que es nombre de familia cuyo topónimo persistió para un cerro, llamado el Alto de Macuto, donde se hizo la segunda fundación de la capilla colonial hispana y donde luego hubo varios estudiantes que excavaron unos ajuares amerindios cuyo paradero no se conoce. Lo relevante es que Freitas, obtuvo la tradición, corroborada luego en 2011 por Ungria Banera Fernandez, descendiente directa de la maestra Maima Macuto, maestra Mariche quien vivió hace aproximadamente 200 años, cuya documentación registrada se remonta a la época y esta disponible en las oficinas de Registro Público, tradición con la cual se llega al conocimiento que el Alto de Macuto era un montículo a orillas de la Guada, la Laguna de Pariaguan, precedente geológico de los Valles del Tuy y la existencia de unos caciques de nombre Quiriquiri y Macuto, un pescador de la zona. Sin tener conocimiento de los registros históricos que fueron la base de la exploración, los opinadores de escritorio de siempre, han tratado de desvirtuar algo que ignoran, tratando de restar importancia al monumento levantado por *Freitas* – quien también es escultor- en recuerdo del indio Macuto, pero también han intentado decir que de Carayaca a los Caracas no hay petroglifos, sino “formaciones naturales”, porque para llegar hasta allá tendrían que tener cuatro décadas de entrenamiento a monte traviesa, y eso, realmente no se aprende leyendo. De manera que hemos querido dejar constancia aquí del trabajo de los Arqueólogos Venezolanos desde **Luis Oramas** hasta **Luis Laffer Tianyi, Alexi Rojas** y los demás Arqueólogos y exploradores de las montañas de Carayaca. A mediados de la segunda década del siglo XX, financiado a través del Museo Americano de Historia Natural de Nueva York, **Herbert Joseph Spinden** visitó a Venezuela con la finalidad de hacer un reconocimiento

arqueológico de campo (como que los *Marcano, Alvarado, Ernst, Salas y Oramas* no lo hubiesen hecho bien y hubiese que hacer otro) y para estudiar los restos arqueológicos existentes en el País (porque aquellos según, no eran “idóneos”), para tratar resolver algunos de los problemas fundamentales de la arqueología, no los de la arqueología venezolana, sino los de la norteamericana. **Herbert Spinden** fue un investigador de la Cultura Maya y especial de los calendarios, quien evidentemente vino a Venezuela en busca de las raíces arcaicas de esa Area cultural, y con seguridad hubiese podido encontrarlas, de no ser porque sus acompañantes eruditos locales le convencieron de no prestar atención a “*las creencias ingenuas de la gente del pueblo*”. De haberle prestado atención, les hubiesen explicado el funcionamiento de los calendarios, pero así son las cosas. En aquella época el fervor nacionalista hacía que cada potencia mundial quisiese abrogarse el origen de los Amerindios. Y por supuesto los norteamericanos querían que sus originarios hubiesen venido de Asia, pues así los primeros Aborígenes americanos al pasar por Norteamérica, debían y tenían que ser los suyos. Y en ese empeño algunos vinieron a ver lo que podían mudar de aquí para allá. No sabemos por cuánto tiempo estuvo **Spinden** en Venezuela, porque las autoridades responsables en el País, hicieron mutis, sin embargo, en su publicación constatamos que revisó personalmente muchas colecciones particulares y estuvo Maracaibo, Bobures, Mérida, Trujillo, el Tocuyo, Barquisimeto, Valencia, Caracas, San Fernando de Apure, Ciudad Bolívar y Trinidad (*Spinden, 1916*). Para Spinden, la posición intermedia de Venezuela entre los ricos y bien conocidos yacimientos de Colombia y Costa Rica, por un lado, y de la parte oriental de Brasil por la otra, debía suministrar pruebas respecto a las conexiones culturales del norte con el sur de América (*Spinden, 1916*). Aunque *Spinden* conocía la tradición Seminola que narraba la venida de los fundadores de Maiami desde el Sur, en Piraguas de madera distintas de sus Canoon. La presencia de las obras de montículos Arunagua, Basamentos Piramidales con fines astronómicos (Nagua) así como otras obras agro-urbanas relacionadas con aquellas en el fondo marino de Venezuela, nos obligó a considerar todas estas obras vinculadas vertical y estratigráficamente, dentro de

un periodo Arcaico-Paleo Indio muy anterior al final de la Glaciación. El explorador y arqueólogo **Hiram Bingham**, nativo de Honolulu, Hawaii, donde existen aún arraigadas tradiciones sobre los arcaicos navegantes, también comprendió la raíz del problema. *Bingham* era hijo y nieto de los primeros misioneros protestantes del reino de Hawái. Cuando era adolescente se estableció en los Estados Unidos con el propósito de completar sus estudios. Entró en la Phillips Academy en Andover, en el estado de Massachusetts, de donde se graduó en 1894. Obtuvo la licenciatura en Administración de Empresas por la Universidad de Yale en 1898, un título de grado de la Universidad de California en Berkeley en 1900, y el de doctor en la Universidad de Harvard en 1905. Trabajó como profesor de historia en esta última universidad y luego en la de Universidad de Princeton. Era profesor en Yale cuando encabezó una exploración por América del Sur inspirado en unas cartas de navegación de "U.S. Navy Hydrographic Office, Soundings in the Coast of Venezuela. La Guaira" en las que aparece el topónimo *INCARAGUA de NAGUATÁ*, sobre la mayor elevación de la serranía al Norte de Caracas. En el año 1922 tuvo interés en explorar en Venezuela y Colombia, y conocer las fuentes de tradición oral. Pero gracias a las indicaciones de *Agustín Lizárraga*, viajó a Perú y con *Lizarraga*, redescubrió las ruinas incaicas de Machu Picchu desde donde identificó cincuenta mil piezas arqueológicas que hoy se encuentran en la Universidad de Yale, -todas supuestamente peruanas- siendo reclamadas desde hace décadas por el gobierno peruano, que hace poco logro repatriar tan sólo 300 pero aun reclaman las demás. Su descubrimiento costó mucho tiempo y dinero. Tras dos expediciones, logró encontrar las ruinas junto con *Lizárraga*. En 1908 se desempeñó como delegado del Primer Congreso Panamericano Científico en Santiago de Chile. Un artículo del semanario *Los Angeles Times* manifestó que la vida de *Bingham* como profesor y explorador fue usada como inspiración para los fundamentos del personaje fílmico de Indiana Jones. Aunque también, se pueda decir que esto se haya inspirado en la vida del malogrado explorador inglés **Percy Fawcett** y de unos cuantos mas.



*"Algunos teóricos locales dicen lo mismo de nosotros, son muy simpáticos, pero con su actitud, y su actuación práctica veo que ellos se asemejan más a algunos de los personajes interpretados por de esos inolvidables y extraordinarios actores mexicanos, como Dinorah Cornejo, Enrique Pontón, Gaspar Hernaine y otros, en la película Viruta y Capulina contra Las Momias"..(Luis Negrón, 2006)*

El hacendado cusqueño *Agustín Lizárraga* como explorador, descubrió el sitio de la llamada "ciudad perdida de los Incas" Machu Pichu, en un viaje que realizó a la zona selvática del departamento sureño del Cusco el 14 de julio de 1902, nueve años antes que *Bingham*, así lo reveló el diario limeño "La República". Pero es un hecho que *Bingham* describió su arqueología, La historiadora peruana *Mariana Mould de Pease* mantuvo, por su parte, que el propio *Bingham* aceptó que el hacendado cusqueño fue el primero en visitar la ciudadela Inca. *Mould* señaló que el testimonio se puede encontrar en la biografía del investigador que escribió su tercer hijo, *Alfred M. Bingham*, titulada "Retrato de un explorador: *Hiram Bingham* descubridor de Machu Picchu". Según esa versión, *Alfred M. Bingham* descubrió en la libreta de su padre una inscripción que decía "Agustín Lizárraga es el descubridor de Machu Picchu y vive en el pueblo de San Miguel". Además, señaló que en una de las paredes del templo de las Tres Ventanas de la ciudadela figuraba una inscripción hecha a carbón que decía "Lizárraga 14 de julio de 1902". La historiadora añadió que años después de su primer viaje, *Lizárraga* intentó retornar a Machu Picchu por el mismo trayecto de la expedición de 1902. "Esta vez lo hizo durante la temporada de lluvias y cuando pretendió cruzar el río Urubamba para trepar hasta las alturas de Machu Picchu, las turbulentas aguas lo arrastraron y nunca se pudo encontrar su cuerpo", afirmó. El propio hijo de *Bingham* remarcó que su padre fue "modificando" su historia del descubrimiento hasta eliminar totalmente la mención a Lizárraga en su libro "La ciudad perdida de los Incas".

**Rafael Requena González** fue uno de los Individuos de Número fundadores de la Academia Nacional de la Historia, habiendo ocupado el sillón XVIII en el año de 1933, hasta su muerte, el 20 de abril de 1946. *Requena González* se distinguió en forma sobresaliente en la Venezuela de la primera mitad del siglo XX: graduado de médico en la Universidad Central en 1904, se destacó por sus numerosas

inquietudes científicas, especialmente en el campo de las exploraciones arqueológicas de la región centro norte de Venezuela. **Rafael Requena González** Nacido en Carúpano, Estado Sucre, Venezuela, 24 de octubre de 1879. Publicó el *“Diario de las excavaciones practicadas en los cerritos del Valle de Tacarigua”* y así mismo el realizo personalmente el *“Inventario de las colecciones etnológicas que se hallan en el Museo de pre-historia procedentes de las excavaciones practicadas en los Cerritos del valle del Tacarigua, estado Aragua, República de Venezuela”*: p. [303]-327. Estos cerritos y las terrazas sumergidas fueron visitados por nosotros guiados por *Cruxent*, y *Straka*, desde 1968. La obra de **Requena**, fue muy injustamente desacreditada, por la mayoría de los estudiosos teóricos y debemos reevaluarla en su verdadera dimensión Americanista. **Requena** fue el Arqueólogo descubridor de la Cultura Tacarigua del Lago de Valencia. De hecho fue hasta donde sabemos el primer arqueólogo subacuático de Venezuela, utilizando la escafandra Siebe. Su libro publicado en 1932 por la Imprenta de la Patria, actual Imprenta Nacional, incluye la transcripción de fuentes fundamentales de la tradición aborigen Mariche Cumanagoto, tocantes a aspectos nunca antes compilados. Recogió tradiciones sobre aspectos como el *Vuelo Ceremonial* (Amorodoro) entre los habitantes de una arcaica civilización desarrollada en los llanos y en la cordillera andina caribiana. Correlacionó los vestigios de alfarería con la obra lítica arcaica de los Petroglifos, Puntas Líticas y obras pétreas. Sin embargo no tuvo tiempo para desarrollar la teoría que allí dejaba entrever, volcada en su libro, cuya lectura nos muestra solo un primer borrador, un ensayo muy emotivo. En mi opinión su libro *“Vestigios de la Atlántida”* es un pionero inicio del hallazgo, un ensayo impregnado de emoción nacionalista, que debió ser estructurado y discutido en un escenario de organización científica, el cual nunca llegó a existir debido a los intereses políticos y particulares de la época. Es como un “borrador” que ha sido dura e injustamente cuestionado por simples escritores que fuera de no ser exploradores como **Requena**, nunca tuvieron formación alguna en el conocimiento de esas Obras aborígenes arcaicas, en su matriz global estratigráfica-geológica, ni en

el Idioma de los autores de esos productos culturales aborígenes, *“idioma que Requena, lo mismo que Marcano, Oramas, Alvarado, Salas y otros como Febres, comprobadamente dominaban”* (Giacoppinni, 1968), lo mismo que sus tradiciones orales. La mayoría de los opinadores críticos, detractores de los *Marcano, Ernst, Alvarado, Febres, Oramas, Requena* y del mismo *Abreu*, los detractores de *Lovato, Ruiz Guevara y Clarac* son gente que no ha visto nunca un Montículo o una Calzada Indígena ni en fotos. No saben de qué se trata esto. **Jose Maria Cruxent** quien estudiaba Arqueología en Europa se vio inmerso en la guerra civil española en 1934-36 como miliciano republicano y huyendo de la persecución política llegó a Venezuela por el año 36. Vino junto con otros europeos como los hermanos Casanova, los Travé, los Ventrillón, los Sagrado, los Straka, los Kleinbergs... en fin, eran refugiados, tenían diferentes disciplinas pero estaban unidos por las artes plásticas, la fotografía, el cine, la investigación cultural, la exploración, el buceo, y la docencia. Solían reunirse con los *Casanova* en un local del edificio “Felipe Lemmo” en la Candelaria en Caracas, *“Galería Marcos Casanova”* su atelier y galería, donde junto a mi padre, me enseñaron acuarela en 1960.

**Cruxent** fue el primero en detectar formalmente, y “reportar” los primeros rasgos distintivos de los Arcaicos Aborígenes en ambos lados de un Océano:

*“Considerando el hecho de que este es un Congreso Panafricano, de eminentes colegas Africanistas, la presencia de un Americanista pareciera sorpresiva. Yo me permito antes de entrar en la materia, exponer el motivo principal por el cual yo tengo el honor de participar en este evento. Si la América es joven en lo de clarificar el conocimiento de las industrias paleolíticas, la Venezuela sin tener quien la represente se encuentra en una clara desventaja. En el presente nosotros poseemos una documentación, explicación de interesantes estudios sobre unas culturas meso-indias, neo-indias e históricas, mas en lo que concierne a la prehistoria propiamente dicha, es el momento en que estamos conociendo el primer material tipológicamente Paleo-Indio (Cruxent, J.M. y Rouse, Irving: Industrias Líticas del tipo Paleo Indio en Venezuela.*

*American Antiquity, vol.XXII.Nº2, plt.2. Pág. 172-179. 1956). Esto hace posible que nuestra investigación de datos experimentales, con el conocimiento de la Prehistoria Venezolana, revele en las culturas líticas arcaicas, resemanzas tipológicas entre el material de Venezuela y de otras áreas distantes, como en el caso presente y actual de África. ... Me voy a permitir indicar que las resemanzas tipológicas pudieran representar algo sobre las migraciones, las difusiones mismas ... esas convergencias indiscutibles entre África y América, problemas que al presente y a través de documentos que nosotros poseemos, es formalmente imposible de afrontar con algún sentimiento de responsabilidad. Según lo expuesto, nuestros argumentos son simplemente los de poseer aquellos tipos líticos de Venezuela, y el tener la certeza de que éstas resemanzas tipológicas con la lítica Africana. Nosotros no tenemos otra pretensión que señalar esta "curiosidad" que presentaremos con un interés mayor en el futuro. Nosotros estamos reconociendo que nuestros conocimientos sobre la lítica Africana son limitados por lo que nosotros conocemos, gracias a la gentileza de estos colegas Belgas, y en particular al profesor Mortelmang, al cual le reconocemos su amable colaboración. Y que nos hayan mostrado en detalle sus colecciones, y sus propios estudios de la Universidad Libre de Bruselas, comprometidos a nuestra presentación en la capital Belga. Las "antillages lithiques" que les vamos a mostrar provienen de una región de la costa Noroccidental de Venezuela. Desde la zona de El Jobo. El Jobo es una pequeña villa o caserío en el que nosotros descubrimos originalmente un sitio arqueológico, reducto del tipo Paleo-Indio. Sin embargo nosotros estamos trabajando como a una milla y 100 metros de allí. La parte mas grande del trabajo se está efectuando en un largo valle, en el cual la topografía sube transversalmente hacia el Sur descendiendo hacia el Norte, como una "Riviera". El Pedregal. Y hemos descubierto en el sitio, a diferentes elevaciones, por encima de la planicie central. Todo el material allí se esta siendo estudiado bajo la exposición del Sol. Cuando examinamos a "grosso modo" nuestro trabajo, nosotros vemos que existe un parentesco, una correlación, entre la tipología del material arqueológico y la elevación del terreno que excavamos. Concluimos que debemos presentar una extensa e importante*

*investigación local. Los instrumentos que tenemos marcan estos tres puntos desplazados en una transecta. Originalmente parece que la lluvia ataca las planicies y pendientes durante el periodo de lluvias. El geólogo Dr. Petzal indicó que en la región de El Jobo es rica en cursos subterráneos -simas o cenotes n.t.- de aguas termales. Y conocemos numerosos sitios de ocupación Paleo Indígena. Cuando yo llegue a Leopoldville, pude estudiar en el sitio, gracias a la amabilidad de R.P. Van Morsel, el material prehistórico de la región de Leopoldville. Yo reporté de Venezuela, que estos ajuares en un templo, los cuales he detectado en la colección congoleza de la Universidad de Lovanium. Es difícil diferenciarlos, entre las piezas Americanas y Africanas. Esta dicho que el complejo de Sangoen de Lupenbien y el de Tshitolien, corresponde a los complejos que nosotros hemos trabajado en la región de El Jobo. No los mencioné por sus nombres, parece que estaban todavía en las tentativas de reconstrucción cronológica. Por los momentos nuestros conocimientos a través de los fenómenos fluviales y su cronología en El Jobo son limitados, y sin embargo, a partir de aquellas fases de Venezuela, nosotros no comprendemos en que forma cronológica corresponden a una ecología forestal de Bosques que posiblemente no es distinta a la que existe en Leopoldville. Si nuestra conjetura es admisible, nosotros seguiremos trabajando delante de las industrias líticas separadas por la inmensidad del Océano Atlántico y que manifestaron una "ecología similar" una vez sean resueltos los problemas técnicos en lo que concierne a los instrumentos líticos. De manera que estas curiosidades y posibles convergencias tipológicas y funcionales entre estas dos culturas líticas, nos hacen tener consciencia de que existe un paralelismo en la línea evolutiva, el cual ha de decir como se estructura la superposición estratigráfica de estos tipos de industrias. Nosotros ponemos de relieve otros detalles importantes. Entre otros la semejanza. Cuales piezas son las que presentan estas características. Es el caso que el complejo Lumpenbien es donde las semejanzas son mas marcadas. Para terminar yo necesito encontrar una forma en que mi intención se limite a presentar sin mas comentarios a mis colegas Africanistas, estas curiosas observaciones verifiquen la posibilidad de convergencia, sin pretender por lo tanto establecer con la presente, como*



*se produjo, en que épocas consideradas ésta difusión, o acerca de las migraciones a través del Atlántico.”( “LAS CULTURAS LITICAS PALEO-INDIAS DE VENEZUELA. UN CURIOSO FENÓMENO DE CONVERGENCIA TIPOLOGICA Y FUNCIONAL CON LAS CULTURAS DE LOS BOSQUES CENTRO AFRICANOS”. Por J.M. Cruxent, profesor de Arqueología de la Universidad Central de Venezuela. Investigador de las Etnias Venezolanas en investigaciones estilísticas. Director del Museo de Ciencias Naturales de Caracas. 1957.)*

**Jose Maria Cruxent** era un explorador cineasta, productor fílmico, de baja estatura y enormes ideas que dejaba entrever por el brillo de sus ojos verdes. Desde su llegada, cuenta *Giacopinni*, comenzó a recorrer todo el País a pie y hasta en mula. Estudio detenidamente la obra de los *Marcano, Alvarado, Arcaya, Ernst, Oramas, Salas, Febres* y otros autores como *Requena*. Su estrategia de búsqueda se orientó por la estratigrafía y la geología, pero también por la tradición oral por las opiniones de los lugareños. El no trabajaba solo -ni guiado por opiniones foráneas- tenía sus exploradores y guías, el principal fue el gran explorador y espeleólogo **Helmut Straka**, quien solía acompañarle. **Cruxent** y principalmente **Straka**, desarrollaron algunas técnicas fotográficas que nos explicaron, para reconstruir el diseño de los petroglifos. En el museo de ciencias de Caracas, su asistente era **Jeaninne Sujo Volsky**, para entonces estudiante de Antropología quien llegó a producir en 1978 el trabajo mas completo sobre los petroglifos de Venezuela. El usaba como referencia los petroglifos labrados en granito, para definir el suelo Arcaico-Paleo Indio. Decía que esa era la “formación madre” a nivel mundial, que había tiempo para excavar montículos y calzadas, pero primero había que saber en que fecha absoluta se estaba trabajando. El fue quien obtuvo las primeras referencias cerca de “La Piedra” en el Estado Falcon, entre 14.000 y 30.000 años a.P. Como vemos, Cruxent le puso los puntos en las íes a los investigadores teóricos influenciados por el Norte. En pocas palabras les dijo: los “orígenes son tempranos”. **Josep Maria Cruxent**, nació en Sarrià-Sant Gervasi, España, en 1911 y falleció en Coro, Venezuela, el 23 de febrero de 2005. fue pionero de la arqueología científica y también en la Antropología en Venezuela. Fue Fundador y Profesor de la Cátedra de Arqueología de la Escuela de Antropología y Sociología de la Universidad Central de Venezuela donde la carrera de Arqueología no se iniciaría sino hasta 1998. Director y Conservador de

Arqueología del Museo de Ciencias Naturales, 1944-1963. Fundador-Jefe del Departamento de Antropología del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas 1963-1976. Jefe-Fundador del Centro de Investigaciones Antropológicas, Arqueológicas y Paleontológicas (CIAAP) de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), Coro, Estado Falcón.

Eminente arqueólogo especializado en investigaciones Aborígenes Paleo-indio en el área del Caribe, siendo uno de los primeros proponentes de la Teoría del Poblamiento Temprano para Venezuela. **Cruxent** es considerado el "Padre de la Arqueología Científica en Venezuela". Autor de varias obras de considerable importancia, entre las que destacan entre otros la "Arqueología Cronológica de Venezuela" (1958), "Notas sobre Ceramología" (1982), "Loza Popular Falconiana" (1988). Entre sus trabajos están sus expediciones a las fuentes del río Orinoco en 1951, a la Sierra de Perijá en 1957, y las excavaciones en la isla de Cubagua, donde se asentó la colonial Nueva Cádiz, arrasada por un maremoto. Allí estudio la estratigrafía de la cabecera de la isla Punta Las Cabeceras, que incluía un asentamiento aborigen previo, en la tradición oral llamado Charagato, formado por Paravanes caribes que seguían un mismo orden que los paravanes Yahi o Yano de los aborígenes del alto Orinoco. **Cruxent** llegó a plantearnos su correlación coeval con los yacimientos sumergidos de "Los Pilares", "Los Pilonos", los "Catuchales", "Cueva de Sapos" y otros, en cuya exploración le acompañaron desde 1955 los hermanos *Fernando y Gonzalo Rodríguez del Villar*, y posteriormente nosotros, entre 1972 y 1981. El profesor **Cruxent** pasó sus últimos años en la población de Taratara, municipio Colina, en el Estado Falcón, en Venezuela, dedicándose a la supervisión del desarrollo del Museo Taima Taima, que recoge gran parte de sus hallazgos. Cruxent fue director del Museo de Ciencias desde 1948 hasta 1962, cuando le sucedió nuestro común amigo el herpetólogo **Abdem Ramón Lancini**, incorporando ejemplares colectados en investigaciones de campo a las colecciones de antropología física (la colección más numerosa: 45.000 entradas), arqueología (una de las colecciones más numerosa del Museo: 33.300 piezas), etnografía, herpetología, ictiología, mineralogía, Teriología (ciencia que estudia los mamíferos) y paleontología. Fundador y profesor de la Cátedra de Arqueología en la Escuela de Antropología y Sociología de la UCV en las materias de Introducción a la Arqueología y Arqueología de Venezuela, cargo que desempeñó hasta 1960. En 1959, por iniciativa del **Doctor Marcel Roche**, fundó el

Departamento de Antropología del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC). Participo en la legendaria expedición franco-venezolana a las cabeceras del río Orinoco. Formó parte del "Grupo de Avanzada" que exitosamente llegó a las fuentes del Orinoco el 27 de noviembre de 1951. No hubo rincón de la geografía nacional que **Cruxent** no recorriese en sus investigaciones. Pero como el mismo decía "muchacha tierra aun sin caminos espera ser explorada". *J. M. Cruxent* es considerado como el fundador de los estudios científicos sistemáticos de la Arqueología en Venezuela. Autor de obras capitales como *Arqueología Cronológica de Venezuela* (1958), *Arqueología Venezolana* (1963), en coautoría con *Irving Rouse*, arqueólogo de la Universidad de Yale, *Arte Prehispánico de Venezuela* (1971), en coautoría con *Sagrario Pérez Soto* y *Miguel Arroyo*, *An El Jobo Mastodon Kill at Taima-Taima, Venezuela* (Science, 1978), en coautoría con *A. Bryan*, *C. Ochsenius* y *R. Casamiquela*, *Loza Popular Falconiana* (1988), en coautoría con *Emiro Durán* y *Nelson Matheus* y *Cerámología. Notas* (1980), uno de los primeros libros publicados por la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. La obra publicada por *Cruxent* supera ampliamente los doscientos títulos, ya fuese en revistas internacionales especializadas, artículos en revistas científicas nacionales, escritos y entrevistas de divulgación de la ciencia en la prensa nacional y regional. Cuando *Cruxent* cumplió 90 años la UNEFM le otorgó el Doctorado Honoris Causa por su destacada labor científica y docente. *Cruxent* formó parte de la vanguardia artística latinoamericana de los años 1960 y 1970, siendo uno de los exponentes del Informalismo Abstracto en Venezuela y fusionando técnica y arte en un lenguaje plástico propio denominado por el crítico de arte Frank Popper con el nombre de Paracinetismo, propuesta estética donde la geometría adquiere una nueva dimensión en virtud de incorporar la electricidad y el movimiento al arte. *Cruxent* fue miembro del célebre "Techo de la Ballena" (1961 -1969) junto a *Carlos y Georges Casanov* entre otros. En 1970 participa en la exposición colectiva "Presencia 70" en el Museo de Bellas Artes y en el Ateneo de Caracas en compañía de artistas como *Humberto Jaimes* y *Oswaldo Vigas*, y los *Casanova* entre otros nombres destacados. E igualmente participó como crítico y promotor cultural en la presentación de la Primera Exposición de Pintura Experimental en la Universidad Simón Bolívar en Junio de 1973. La secuencia cultural del valle de Quíbor se iniciaría hasta donde excavaron, -hasta donde les financiaron- hacia los 11 o 10 mil años a. C. con la evidencia de restos interpretados por otros

como de “sociedades de cazadores recolectores” . La investigación arqueológica de los primeros aborígenes larenses mantiene el relieve de sus datos a partir de industria lítica, pero muy escasamente los recintos y la Arquitectura donde esta aparece, asociada con grandes herbívoros, aunque su Status se suponga reducido a “víctimas de los oportunistas y versátiles paleo-indios” -si es que no eran ellos mismos y fue disminuida por la creciente sequía operada por el cambio climático post-glacial con lo cual la misma gente deja su apariencia paleo-indio moviéndose hacia el agua para continuar la agricultura de siempre. De hecho, en Taima Taima hay terrazas agrícolas y también evidencias palpables de la canalización de irrigación con fines agrícolas intensivos, celebrada con los vuelos ceremoniales, con lo cual tenemos a una misma población que se va adaptando, interpretada por los teóricos como periodos diferentes. Una misma población y tradición oral que convive con los Mastodontes, los defiende de los ataques de los felinos y lobos glaciales, tiene un avanzado desarrollo agrícola. Pescan y tal vez crían pescado, tiene música y por si fuera poco, vuelan. La búsqueda de la datación más temprana posible es una necesidad que calibra el reloj arqueológico para poder fechar todo lo que viene encima o suprayace. Y realmente esa Cronología, exigida por Cruxent todavía va apareciendo con suma lentitud. Hoy tenemos dos dataciones que sitúan las primeras manifestaciones arcaicas conocidas -petroglifos, cortes de terreno, esculturas Ataihuar- antes del inicio de la glaciación Merida. De hecho son obras arcaicas que permanecieron bajo el glaciar toda la glaciación. Pero no son suficientes, y es necesario encontrar muchas mas en todo el país. Para dar luz y certeza del hecho práctico, de que cazadores recolectores con tecnologías “primitivas” fueron capaces de producir en su Bohío o en su Caney alfarería y agricultura y aún poesía y música, mantener ese contacto y herencia cultural vertical , alcanzar el período de contacto con el europeo y aun sobrevivirlo hasta hoy, cuando sus representantes aborígenes son de hecho, quienes nos dicen todavía que hoja cura tal cosa o que flor es remedio para tal otra dolencia. Todas las fechas larenses tempranas deben ser corroboradas con nuevas dataciones especialmente las dataciones Astrofísicas, que son absolutamente precisas . **Jaimes** insistía en que su fechado de unos  $10.710 \pm 60$  a. p. para el *E. rusconni* de El Vano es edad “mínima”, lo que indica que hay que buscar mas especímenes, tal como la que anota **Luis Molina** [1991] para los  $6.840 \pm 190$  a. p. del yacimiento La Hundición o los 7 u 8 mil años AP relativos de sus puntas colas de pescado con respecto a

los homólogos mexicanos o ecuatorianos, o los 10.000 años AP asociados a los hallazgos superficiales de Las Mesas (Los Tres Cruces de Jaimes y Vierma) según semejanzas con El Jobo. Todo esto sin menoscabo del factor de error inducido por las detonaciones atómicas particularmente entre los años 60,70 y el evento de Chernobyl en los 90. En Taima Taima, las herramientas clovisoides (Guaicapuen, Caripuen y Piripuen) eran usadas por los mismos que guardaban sus Guata, sus Chura y sus Cua a corta distancia, que recogían Caimitos y Sibucaras, y que sembraban Mangos y Cambures y también extensiones de Gamelote y Cardon para preparar sus concretos Tapiare y que de paso navegaban en Piraguas. No había una multi-etnia. En el Estado Lara, no hay una “repentina” revolución de los alimentos. Es el cambio climático de bosque nublado frío del período glacial, a la alternabilidad radical Verano y Lluvioso, lo que le permite a la gente dejar secar los tiestos en el patio antes de hornearlos. Tan simple como eso. Pero el uso de un lenguaje similar en los petroglifos arcaicos a los más recientes, nos hace concluir que era una misma gente. Y se corresponde ese cambio climático a la aparición en el valle de Quíbor de estilo cerámico [Cruxent y Rouse, 1982; Rouse y Cruxent, 1963] o fase Tocuyano (Yacimiento Quebrada Tocuyano/Playa Bonita) y la serie Tocuyanoide, similar al Primer Horizonte Pintado de Colombia y al estilo La Pitía de la Guajira, al menos cuatro, tres [Arvelo y Oliver, 1999] o dos [el resto de los autores] o uno y medio [Cruxent y Rouse, 1982 1: 41] siglos antes de la era cristiana, acompañado de piedra pulida. Lo que si hay, es la práctica de no llevar vasijas a cazar en el monte, ni usar taparas en la casa, -cosas que aclara la tradición- La idea de la piedra “pulida” o “pulimentada” de la que nos hablaban Maringer y Bandi (1960) se comenzó a desvanecer cuando al escuchar dos fuentes de tradición, concluimos que las “háchuelas” eran arados Churua en el límite de su uso por el desgaste, adaptados como hachas y cuyo desgaste final, producto de muchas generaciones de uso, les llevaba a ser dientes de macanas, sin menoscabo que al mismo tiempo los aborígenes cazaban con puntas deslascadas y desechables. Y con el cambio climático de 10.000 a.P. también crecientemente con sustitutos de las puntas líticas, como puntas de huesos, puntas de maderas y puas de raya. Lo que hizo revisar la asociación conceptual Neolítico-Neoindio, donde artefactos de piedra pulida, agricultura, y sedentarización coinciden con puntas de cacería a distancia, -y vuelo ceremonial- correspondiendo al Período II de la Cronología de Cruxent y Rouse (1982) y quizá se corresponda en parte a lo que Francisco



Tamayo había llamado “cultura de caracteres ofidioideos”(Tamayo, 1970). La presencia de manos de moler y metates es la que les permitio suponer el cultivo de granos y su ocupación de ambientes variados, en una determinada época y con ello supuestamente el inicio de la agricultura de los granos. Pero los metates son piedras de rio convencionales, y lo que los transforma en recipientes de moler es el paso de muchísimas generaciones de uso. Miles, de generaciones en realidad, hasta aparecer ese desgaste en batea propio de los Aripo (morteros). En 1963, **Irving Rouse y Jose Maria Cruxent** presentaban dos alternativas de introducción de la agricultura a Venezuela; una un poco tardía pero probable con los Tocuyanoides, y una temprana pero penetración desde la falda Oeste de los Andes por medio de Dabajuroides en el Período I, según las fechas de Rancho Peludo en el Zulia. Pero ambos concluyeron que era “necesario buscar otros complejos Paleo-Indios y Arcaicos distintos” del de Vigirima. En 1978 el investigador **Roberto Lovato**, egresado de Padua, dio una explicación distinta al describir el yacimiento de la Piedra del Caiman, lito así llamado por su forma de 3 metros de “cabeza de caiman viejo”, cerca de San Juan de Colon, Los petroglifos que lleva encima corresponden como mínimo en su sección transversal, al orden de 20.000 sesiones de frotado o remarcación tradicional antes de su abandono.. El diseño de la constelación de Orión en el envés de la piedra de granito rojo, muestra las estrellas centrales mas próximas y superpuestas como en el yacimiento Ahobo de los Valles del Tuy, es decir, como se veían hace 40.000 años a.P. Pero la tarea detractora convulsiva y desinformada de los teóricos de escritorio, limitó su trabajo. Aunque **Lovato** obtuvo una datación radiométrica de 19.200 a.P para la porción de material orgánico bajo el bloque de granito, al salir del lugar, nos encontramos con que la piedra está sobre la última y superior de una serie de terrazas hechas de muros ciclópeos. Es una Imataca o “colina terraceda”. **Lovato** no logró obtener el financiamiento necesario para continuar allí, y datar el carbono de las terrazas subyacentes, pero lo que si dejo en claro, es que los agricultores bajaron de los Andes, unos hacia Colombia y otros hacia Venezuela. Conocí a **Lovato** en el 78. El también era artista plástico, abstracto de contrastes, y tenia su atelier en un nivel bajo de Parque Central. Recien había llegado de Amazonas donde había hecho un hallazgo arcaico en una sima. En el Hato La Calzada de Barinas se obtuvieron fechas para grupos agricultores hasta el 920 a. C. aunque hoy sabemos que los agricultores andinos convivieron con los grandes

glaciares en la sierra nevada al menos 19.000 a 20.000 AP. Pero ya en aquel entonces 1957, **Denevan** y **Abreu** obtuvieron 32.000 a.P para el estrato de arcilla del Pleistoceno donde éste último rescató una alfarería funeral. El estilo es similar en su elaboración y decoración que otros tenidos como más recientes, estilos Barrancoides-Malamboides, solo que entre sus grafonemas algunos son de música. A la aparición de grupos tocuyanoides o al menos alfareros en la región de Quíbor se asocian por los artefactos decorativos y funerales, también los primeros enterramientos y ritos funerarios conocidos de los registros arqueológicos hasta ese momento. Al estilo Tocuyano se le asocio y sería contemporáneo de los estilos Sarare (de la misma serie) y el estilo Betijoque (independiente para Cruxent y Rouse), y aparecerían juntos en Camay indicando pertenecer a un mismo pueblo **Charles Brewer** explorador ampliamente conocido, llegó a convenir con **Helmut Straka** para llevarlo en helicóptero hasta un gran Nagua, un basamento piramidal arcaico que él logró avistar desde el aire en 1983 en las selvas de guayana, pero en ese entonces me contaba **Straka** que ya estaba afectado de salud. **Roberto Lovato** había reportado una estructura piramidal tallada en el suelo de una sima tras una cascada, 15 kms al Sur de Santa Isabel, cerca de la Piedra del Cocui, hoy Estado Amazonas, pero no recibió el apoyo necesario debido a las detracciones y la presión política de los opinadores teóricos. Otras estructuras similares fueron reportadas por **Esteban Ruiz Guevara** en los Andes, más o menos en la misma época y con similares consecuencias. Actualmente las estamos buscando en los altos paramos.

Hacia el 800 A. P. según las dataciones, el Estilo San Pablo, definida originalmente para el área de San Felipe, Yaracuy, y que **Arvelo** identifica, quizá por razones de continuidad, con la Fase Boulevard definida contemporáneamente para Quíbor, aunque con objeciones para dicha identidad. La Fase Boulevard (que incluiría los hallazgos en los cementerios de el Boulevard de Quíbor y Las Locas) estaría ubicada entre el II y el VII siglos de la era cristiana y por su interpretación por algunos autores, sugiere sociedades complejas, que tuvieron la producción agrícola y la caza y pesca para la subsistencia. El trato diferencial a los muertos según la ausencia o la profusión de su atuendo mortuorio, es una observación incompleta, lo que es solo una interpretación que no prevé los motivos de sepulcro, ya que los sepulcros rápidos colectivos surgen por eventos imprevistos como epidemias, y catástrofes, y solo reflejan la urgencia. Es evidente que

hubo muchos entierros colectivos sin rigor ceremonial a raíz del Evento Cariaco (10.800 AP), y si bien las semejanzas estilísticas con otras áreas asignadas a difusión de rasgos y desplazamientos de población permiten entrever las relaciones con otras regiones, la presencia de la industria de caracol en los cementerios, señalada desde el 1000 dC, como que revela elementos de jerarquía según unos, o simplemente, el material disponible u otra invasión de caracoles -como la que se vive actualmente en Suramérica- para otros. El uso del caracol como supuesto indicador preferido para sociedades complejas jerarquizadas, pareciera no muy claro. Deberíamos entonces preguntarnos el porque los Piasama andinos usaban el **Rere**(murciélago) en placas aladas talladas en granito, serpentinita y Jade, mientras que los Cumanagotos pescadores, en las Aves y los Roques usaban el **Rere** tallado en concha de Botuto y en Silex, y los Piasama Caraca usaban el **Rere** eventualmente en metales. Lo que nos dice que era el **Rere**, y no su material, lo que indicaba una jerarquía cultural. Pero para saberlo vuelve a ser necesaria la tradición oral. En este ejemplo comparativo particular, el Rere identifica a los maestros del ceremonial funeral Iboroco-Quia-Piashamo, una maestría y no un cacicazgo, que estaba presente en los centros agro-urbanos, entre los que Quibor es relativamente nuevo (desde 1000 aP), o no se ha llegado lo suficientemente cerca de la estratigrafía Arcaica, aunque todas las incongruencias y las inconsistencias que surgen, surgen por omitir las tradiciones orales e idioma de los autores de los productos culturales. Esto es algo que debe ser seriamente revisado, lo que permitiría “claramente” como dice **Luis Molina**(*Molina, 1991: 24*) hablar de cacicazgos, maestrías, artesanos y otras jerarquías urbanas para los cuales los asentamientos incluso se jerarquizan, consistiendo en redes de poblados grandes(Patar), agrego yo, supeditados a una ciudad principal(Morvia yastu), junto con la fuerte modificación intencionada, planificada y coordinada de todas las actividades, la actividad de régimen comunal Cayapa, que implicó notorias modificaciones en el paisaje para intensificar la estructura productiva, según se evidencia en las andenerías de Taca(terrazas), Catabureri(canales), Guanay (estanques de agua) coevales en diversas zonas de Venezuela, y la posibilidad de sistemas de regadío, que necesitarían de la gestión de un consejo de maestros mayores, Piahamo, de grandes obras efectuada por pobladores juvenes comunes a diferentes asentamientos, como parte de su Educación. Ahora bien, todos esos elementos Agro-Urbanos y Arquitecturales estaban ya presentes en el periodo arcaico

en las montañas de los Andes y la Cordillera Caribiana o Andes Marítimos, que es solo una prolongación de aquella. En los últimos años hay nuevas interpretaciones peregrinas de quienes se empeñan ver y analizar la historia bajo unos “lentes políticos e ideológicos contemporáneos”, cuando la realidad ecológica urbana de los aborígenes arcaicos, se puede leer claramente en sus obras y en sus escritos y tradiciones. Claro, es más fácil formular interpretaciones en una biblioteca que obtenerlas de los muros agrícolas perdidos en medio de la selva o en el fondo del mar. La complejización social, solo se puede diagnosticar por las obras arcaicas, y no por estilos de alfarería como el caso de los llamados Tierroides y el estilo Tierra de los Indios (con caracteres “pectiniformes” en su decoración pintada y junto con la Dabajuroide que presenta semejanzas con la el Segundo Horizonte Pintado de Colombia), que ha sido relacionada con la explotación y “comercialización” de sal de tierra [Arvelo y Oliver, 1999: 125]. De hecho, es oportuno mencionarlo, los agricultores andinos del período Arcaico ya tenían alfarería con similares estilos, unos cotidianos y utilitarios, y otros destinados al ritual funeral. Tenían figurinas Venus y otros Azarai, pero labrados en piedra, o amasados en piedra sintética, bandejas y recipientes del mismo material, incluyendo tablas contadoras o Quibas y Quipus de cuerdas de cocuiza, tenían vestido y calzado, y mismas herramientas de piedra de los meso y neo-indio. La amplia difusión occidental (norte y sur) de los estilos policromos tardíos al momento de la llegada de los europeos denota que se trataba de una misma sociedad cultural con diversas tribus, muchas en verdad, mas de 20 los Mariches, mas de 20 los Cumanagoto Guyaneses, y mas de 40 los Caquetíos. Los Registros Historicos arrojan que el valle de Quíbor y el actual Estado Lara eran de integración aborígen mixta, existía una tribu cosmopolita, los Quiriquires, Uros, Yaruros o como se los quiera llamar, conviviendo con los Quibures, los Caquetíos, los Goajiros, los Mariches y Los Cumanagotos, pero algún estudioso teórico tardío, y poco informado, ha publicado que no existían los Quiriquires o que eran nómadas, aunque para no haber existido tuvieron muchos descendientes. Y en todas esas regiones. Incluso en otros países hasta Argentina y Chile.

Las burlas contra *Requena* y sus predecesores no cesaron. *Cruxent* nunca apagó su interés fundamental en buscar fechas exactas para el inicio del Paleo-Indio. En 1981 tuvimos una conversación de cerca de 4 horas junto con su antiguo asistente el explorador *Helmut Straka*, donde tuvimos conocimiento de todas las vicisitudes y privaciones que

el había venido resistiendo para permanecer en sus frentes de investigación. Para Negrón por ejemplo, el círculo de sus opositores, los alumnos, seguidores y empleados de estos, lo que él denominó “el grupo” o los “arqueólogos burocráticos” configuraron la época más gris de la arqueología en Venezuela: *“no eran arqueólogos sino redactores de discursos, los cuales leían en eventos internacionales como funcionarios representantes, en todos los gobiernos desde Pérez Jiménez para acá, y luego los publicaban en diversos formatos e idiomas: discursos hechos con opiniones de otros autores, y con una bibliografía para darle apariencia científica, pero sin aporte personal alguno a la investigación arqueológica”...“su mayor aporte fueron declaraciones de prensa con las que detractaron autores originales, investigadores de campo, pero sin ir a los sitios, cada vez que alguien describía algún vestigio temprano en Venezuela, con lo cual afectaban sus intereses económicos” (Negrón, 2009) .“J.M. Cruxent, fue desde 1954 blanco de las detraiciones infundadas de ese grupo. En chismes de pasillo, corrían el cuento falso de que éste íque habría traído los huesos de Mastodonte desde Costa Rica, lo que aparte de falso, revelaba la falta total de conocimiento y de escrúpulos de ésta gente” (Negrón, 2009). Esa especie infundada salió de la UCV y llegó al IVIC en 1967 (Straka, 1980). “Inteligentemente, Cruxent aprovechó para desquitarse públicamente de ellos ante la audiencia del pleno del Congreso Mundial de Arqueología en Barbados en 1967, donde los expuso como unos ignorantes”. Cruxent citó entonces el criterio de André Leroi-Gourhan, en cuanto a quienes proponen una hipótesis pero no la confirman científicamente, pero asumen de plano que es un hecho científico sin serlo era lo que Gourhan llamaba jocosamente «Hacerse el australiano».*

En frustrado desquite, intentaron hacerle un “Análisis Crítico” de la obra de Cruxent a través de un tal “Proyecto de Investigación”, el cual no produjo resultados. Desde aquel incidente y otros, la trayectoria de aquel grupo vino siendo observada y documentada por varios investigadores en especial por *Luis Negrón*. En esos días la exploradora y arqueóloga **Miriam Cupello de Alamo** (Reina de Belleza en 1949), al recorrer a pie y en piragua la zona donde casualmente aquellos habían planeado su proyecto, en las mesas de Monagas y los Barrancos del río, se encontró con dos moles de piedra arenisca labrada, que emergían de la planicie. A primera vista eran dos simples moles de roca con petroglifos y grandes incisiones, que resultaron ser dos estatuas tipo Moai. Se inspiró en ellas para escribir su libro “Los Diluvios” donde publicó algunas fotos, no sin haber sufrido los chismes



y detracciones infundados de esa gente durante años”. **Straka** con su pequeño hijo *Tomás*, hoy historiador profesional, aparecen en las fotos al lado de otras Moai en lo alto de la Cordillera de la Costa, tomadas a comienzos de los años 70. Lamentablemente con apoyo por su afinidad y cercanía con las altas autoridades de los años 60 y 70, opuestas a todo investigador de la época Perezjimenista, los opinadores encontraron suelo fértil para la detracción de aquellos y para desalojarlos de sus propios yacimientos y colecciones. *Cruxent* en este sentido compartió y vivió el drama de otros científicos como *Fernandez Moran*. Pero *Cruxent* nos dio los detalles necesarios en la Casa del Balcón de los Arcaya en Coro (*Cruxent y Straka, 1981. Comunicación Personal*). La proeza mas reciente de este grupo de detractores fue la acusación nebulosa e infame que hicieron llegar a las autoridades en la celebración de un homenaje, contra el profesor **Gerardo Reichel Dolmatoff** el padre de la arqueología aborígen colombiana, quien desde antes de 1939 ya estaba investigando en las montañas de la Sierra Nevada de Santa Marta, acusándole sin derecho a su defensa, de algo que no tuvo tiempo de ser, con investigaciones y documentos forjados, referidos a otras personas, entre ellos un supuesto “carnet” de un partido político, fechado antes de 1939, pero ridículamente tipeado con una maquina de los años 60 (otro error arqueológico). En Cubagua, **Cruxent** no solo estudiaba a Nueva Cadiz, sino a un asentamiento aborígen arcaico extinguido, llamado Charagato, un nivel subyacente cuya estratigrafía Paleo Indio, incluye a los yacimientos CE-I y CE-2 (la Catedral y Los Pilones, Tres Piedras y Catuchales, La Cocina y Los Sapos) que se encuentran sumergidos a 6 mt. en el mar. Todo el material excavado allí por nosotros, principalmente tiestos y lítica arcaica, había sido almacenado cuidadosamente por *Cruxent* esperando para su datación en el viejo Galpón de Antropología del IVIC, pero desapareció durante un incendio provocado con acelerantes, que “el grupo” atribuyó al habito de fumar pipa del arqueólogo...(los tiestos y las cuarcitas no se destruyen con un incendio) y desapareció al mismo tiempo que sus libretas de campo (*Cruxent 1981, Comunicación Personal*). Las libretas – dice Negrón- “eran necesarias para quien se propusiese ya desde entonces, continuar la excavación y eventual investigación de los yacimientos paleo indígenas que había excavado *Cruxent*” (*Luis Negrón, 2009*).



Tal como el reciente hallazgo de los pisos en rampa de concreto prehispanico de los exploradores **Hector Rafael Reyes y Arelis Fernandez**. A fines de los 70 los exploradores del proyecto Uribante como el **Ing. Jorge Gutierrez** y el **Arq. Rafael Rangel**, reportaron en sus inspecciones, rampas similares empedradas con la misma técnica de Tapiare. Solo que **Reyes, Frankiz y Fernandez** descubrieron la misma técnica en las montañas centrales de los Valles del Tuy, en Siquire. Y esa técnica del Periodo Arcaico esta incluso en el Naguatá poniendo en evidencia la arquitectura y urbanismo cosmopolitas de Venezuela en el periodo Arcaico. Estas rampas tenían la función de dejar pasar el agua reteniendo el barro arriba y comprimiendo la ladera natural. Su estudio nos animó a diseñar el procedimiento experimental para reconstruir el procedimiento tradicional aborigen Arcaico de elaboración de los bloques de piedra sintética.



A comienzos de 1960, el **Dr. Eugenio De Bellard**, famoso abogado explorador y espeleólogo venezolano quien vivía en el sureste de Caracas, recibió a un vecino quien vino a solicitar su ayuda. Sus niños quienes como era habitual, jugaban en un terreno cercano, una planicie en el tope de uno de los cerros, encontraron unas osamentas humanas que afloraban de la tierra yerma, llegaron hasta el sitio y allí estaban, varios sepulcros que iban quedando al descubierto por efecto de la lluvia y el viento, todos ataviados con pectorales, bandas y delantales, Penachos de plumas bastones ceremoniales y macanas, junto con diversos objetos. El abogado y espeleólogo se comunicó con varias autoridades de la UCV, "... enviaron a tres estudiantes, un joven y dos

*jovencitas, recién egresados quienes no dieron sus nombres. Estos llegaron al día siguiente. Conversaron con ellos, y bajaron a tomar unos batidos en la fuente de soda. Regresaron sin prisa unas horas mas tarde y llegaron al sitio. El joven tomó un adorno de Oro de una de las mortajas, una pieza laminada como lata. Para comprobar si era oro le aplicó el encendedor, y la pieza se fundió hasta formar una bolita metálica. Dos de los cráneos presentaban una deformación intencional. Los jóvenes desaparecieron con los atuendos dejando allí los huesos. Dijeron que iban a volver pero nunca regresaron”(De Bellard, 1994).* La historia pareciera extraña, pero nó, el **Dr. De Bellard** conservó la esférula de oro y dos de los cráneos, que fue lo que pudo salvar y conservó en su biblioteca. **De Bellard** en los años 60 acompañó al también explorador y estudioso de los petroglifos, **Rafael Delgado Fuentes**, quien le pidió su ayuda para lograr localizar una sima donde había estado, en el Ávila, cuyas paredes tienen petroglifos. Bien equipados, arriba de la Quebrada Quintero buscaron la sima sin éxito y este es un llamado a los exploradores actuales. **Rafael Delgado** fue el autor de *Los Petroglifos de Venezuela* de Monteavila Editores(1976). Los profesores **Iraida Vargas Arenas** y **Mario Sanoja Obediente** fueron iniciadores de la tendencia docente mantenida para los estudios arqueológicos en Venezuela durante las décadas desde 1960 a 2010. **Iraida Vargas** nació en Maracay, estado Aragua (Venezuela), en 1942. también Antropóloga y profesora titular de la Universidad Central de Venezuela. **Mario Sanoja** nació en 1934, época de esplendor de las investigaciones de *Arcaya*, *Requena* y *Cruxent*. **Sanoja** egresó como Licenciado en Sociología y Antropología en 1957 en la Universidad Central de Venezuela, donde como indicamos antes, no existió la carrera de Arqueología sino a partir de 1998, Hizo un Diplomado con **André Leroi-Gourhan**, sucesor del investigador francés **Paul Rivet**, en la hipótesis –frecuentemente tenida como teoría– del “origen asiático” de los pobladores originarios del continente americano. Aquel diplomado lo recibió durante tres meses en el Museo del Hombre de Paris en 1961, y luego siendo funcionario del gobierno del presidente Raúl Leoni, obtuvo el Doctorado en Sociología y Antropología de la UCV en 1964. Participó en varias actividades colectivas de investigación con varios Arqueólogos, una en 2 puntos del valle de Caracas, en uno en Barrancas del Orinoco, otros en Quibor y recientemente en el yacimiento estudiado por *Cruxent*, *Osgood* y *otros*, en Tocarón, La actividad fundamental de ambos, Sanoja y Vargas, fue la docencia. Pero sin embargo, tuvieron una influencia

decisiva en el desarrollo de la Arqueología en Venezuela durante tres décadas y fueron objeto de numerosos reconocimientos sociales. *“Varias generaciones de egresados, se preguntan el porqué en un país como Venezuela donde son tan abundantes y frecuentes los vestigios de obras y artefactos líticos distintivos del Arcaico-Paleo Indio, se hablaba sobre ausencia de unos orígenes autóctonos tempranos, y se calificaba como descabellado todo nuevo reporte de productos culturales de tipologías Arcaicas o Paleo-Indio. Era esa la tendencia que postulaba la interpretación de la estratigrafía en busca de soporte a ciertas filosofías sociales, a través de la ‘lupa ideológica’, en lugar de buscar fauna fósil diagnóstica con el Microscopio y así los libros se han llenado de descripciones de supuestas sociedades basadas en artefactos, mientras que el tamaño y extensión de las obras arcaicas se mantuvo en la oscuridad por 3 décadas”*(Luis Negrón, 2004).

El arqueólogo **Rafael Rangel**, también Arquitecto y explorador, descendiente del famoso investigador del vector del “Mal de Chagas”, recorrió pioneramente las tierras donde se desarrollaría el complejo hidroeléctrico Uribante-Caparo y describió varios grupos de obras arcaicas. Sin embargo, lo que más le vincula a la investigación del periodo arcaico en Venezuela, surgió durante su trabajo como arquitecto en la jardinería de acceso al complejo Uribante Caparo, donde se le encargó el diseño de un espejo de agua y exhibición de la primera máquina de la planta eléctrica en la región. Él había diseñado el monumento y dirigía la obra cuando una de las máquinas que nivelaba allí al cortar tropezó con una piedra pesada que resultó ser Un Menhir de 7 metros de largo y 4 lados, parecido a un Obelisco. Rangel modificó su diseño con un soporte de acero para el menhir del Uribante, el cual colocaron allí con una grúa telescópica. El estrato donde extrajeron el menhir (Tacarí) tiene la misma fauna fósil detectada por Denevan en el estrato bajo la calzada aborígen en Barinas, estudiada con Abreu. Es Arcaico (32.000 AP).





Nagua terraceado el Yori. Presa La Honda. Proyecto Uribante. Tachira. Y ( derecha) una estructura parecida al Centro Ceremonial Incaragua Naguatá, pero localizada en lo alto de la fila del valle del Pozo del Café, en el Estado Trujillo. Foto: Jineska Sanoja.

**Erika Wagner** en 1967, Publicó su trabajo “Patrones culturales de los Andes venezolanos” en el Acta científica Venezolana, No. 18, Caracas. (pp. 5- 8.). A esta eminente docente e investigadora del IVIC se debe la publicación de las Bibliografías Antropologicas y Etnológicas de Venezuela. Pero además produjo un conjunto de investigaciones originales particularmente en los Andes, en 1970 publicó la “Arqueología de la región de Mucuchíes en los Andes venezolanos”. En: Acta científica Venezolana, No. 21, Caracas. (pp. 180-185). En 1972 publicó la “Protohistoria e historia inicial de Boconó, Estado Trujillo” en: Antropológica, No. 33, Caracas. (pp. 39-60.). En el año 1980 publicó “La prehistoria de Mucuchíes. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas. Y en 1982 “El papel de la Asociación Venezolana de Arqueólogos (AVA)”. En: Acta Científica Venezolana. Vol. 33, No. 5, Caracas. Posteriormente en 1988, publicó La prehistoria y etnohistoria del área de Carache en el occidente venezolano. Ediciones del Rectorado, Universidad de Los Andes, Mérida. Y en 1992 La “Diversidad cultural y ambiental en el occidente de Venezuela”. En: Omar Ortiz-Troncoso y Thomas Van Der Hammen (editores). Archaeology and environment in Latin America. (Proceedings of Symposium held at the 46th International Congress of Americanists Amsterdam, Universitett Van Amsterdam. pp. 207-221.). En colaboración con otros investigadores investigó vestigios palafíticos en el Noroccidente de Venezuela, y publico en 1975 “Lagunillas: A new archeological phase for the Lake Maracaibo basin, Venezuela”. En: Journal of Field archaeology. Vol. 2, Boston University, USA. pp. 105-1.



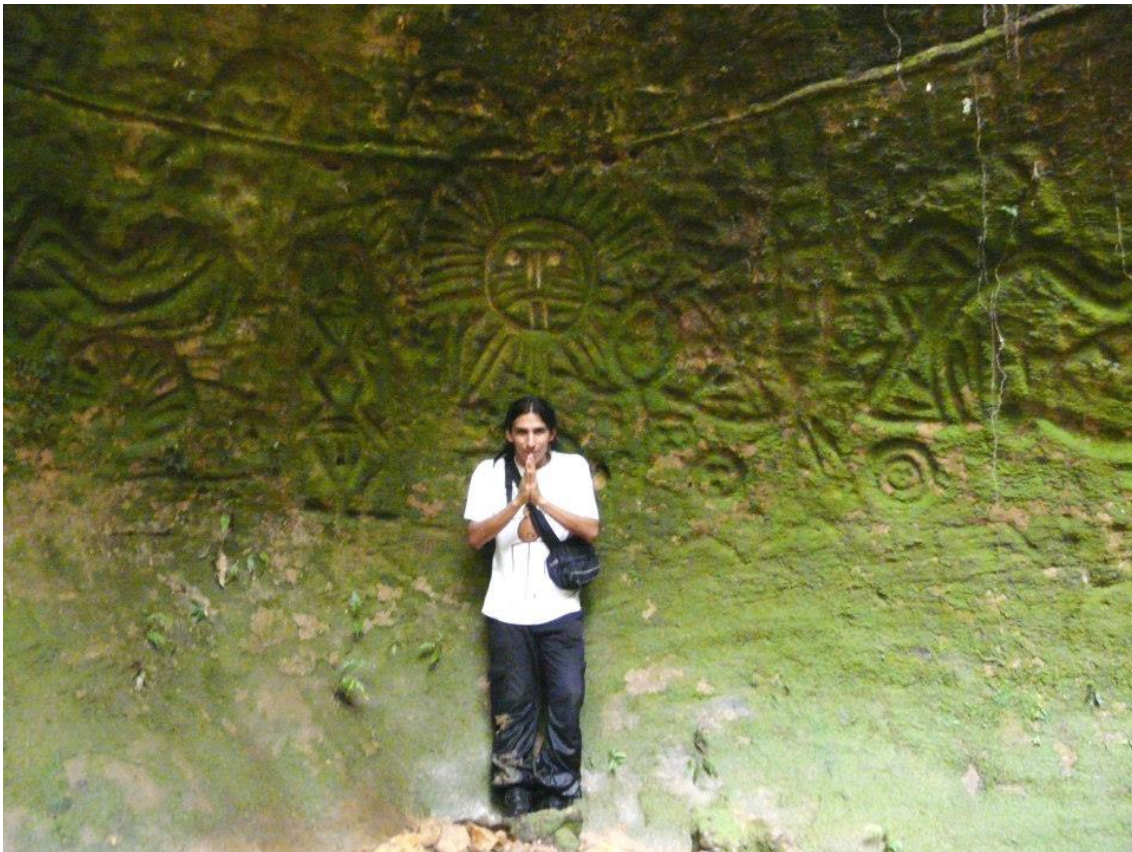
Movido ya no por curiosidad sino por su trabajo en la Comisión del año Geofísico Internacional, el geólogo e investigador **William Denevan** – al que Abreu apodaba “Donovan”- llegó en 1957 con los técnicos del año geofísico internacional y se encontró haciendo topografía con teodolitos en medio de los llanos, cuando encontró la red de Calzadas y Campos Elevados y Montículos conectada por caminos ancestrales a las montañas del piedemonte andino y caribiano. **José Vicente Abreu**, quien permanecía escondido del gobierno de Pérez Jiménez en el interior de una Cárcava, dentro y debajo de una Calzada Aborigen, se encontró allí afuera un día con **Denevan** y llegaron a hacer una gran amistad. Un prolongado aguacero había inundado tiempo antes el escondite de **Abreu**, y este al retirar todo el barro, se encontró de manera accidental con multitud de fragmentos de Alfarería Pintada con cintas negras y caracteres blancos a modo de “dameros” incompletos. Logró retirar gran cantidad y tuvo tiempo para armar las vasijas y en el peor de los casos, las inscripciones que estas tenían, experiencia que le llevó a estudiar Arqueología y luego a impartir docencia en la Universidad Católica. Pero volviendo al incidente de la Calzada aborigen, **Denevan** tomó muestras en el interior del escondite al estrato donde se hallaban las vasijas funerales, y de inmediato le informó a Abreu que ese estrato arcaico era conocido en toda la geología regional y pertenecía al periodo glacial por sus fósiles. Tenía varias especies fosilíferas distintivas de un lapso finalizado 32.000 años antes del presente (a.P). Abreu, y otros se vinieron preguntando porque, los tiestos ubicados bajo el nivel inferior de las calzadas y montículos arrojaban dataciones más recientes cuando estaban en un estrato Arcaico. La datación de estas piezas funerales contiene 4 procesos de horneado en altas temperaturas: la incineración de los huesos, el horneado de la arcilla mezclado con las cenizas de los huesos, material con que se elaboraban los Azarai, y luego otro, el horneado para sellar la Múcura, y por último, nuevamente el horneado para obtener la banda del C14. ¿Qué decía realmente esa datación?

*“.. José Vicente Abreu, a quien conocí en 1981 dando clases de Semiótica y Semiología en las lenguas indígenas, en la UCAB, me mostró su colección de la Calzada, y me obsequió una copia de sus fotos de los fragmentos, para ver lo que lograba obtener allí. Me dio las indicaciones para llegar al poblado más cercano con un baqueano, y contactar a un mayor descendiente de los aborígenes locales. Cuando llegue y le mostré las fotos y le pregunté si sabía lo que sonaba en aquellos caracteres, este*

*entró en el rancho de bahareque y se trajo una antigua flauta ceremonial labrada, de hueso, y comenzó a tocar una tonada. Basicamente era una melodía parecida pero distinta a la de la pieza "Sabana" de Simón Díaz, aunque tonada al fin". Cuando concluyó le pregunte de nuevo si sabia como sonaban esos caracteres, y el viejo me respondió "Mijo! Acabo de tocar lo que suena ahí!. Luego Tocó otras tonadas guiado por las otras fotos de las vasijas y llegamos hasta el río Guanarito, que pasa a escasos metros. Una vez, entre las matas de mangle, noté que la orilla estaba reforzada con hileras longitudinales de piedras, varios metros bajo el nivel de la llanura"... " En 1999 estando en un centro comercial de Florida, el Saw-Grass Mill Mall, repentinamente escuché una de las mismas tonadas que el viejo había interpretado, Me acerque a la tienda Target de donde salía aquella música, y la dependiente del stand me mostró el CD de música aborígen norteamericana. En resumen: una tonada de Guanarito de hace mas de 32.000 años... cuyas partituras excavaron debajo de una Calzada en Barinas, se fue hasta la Chichimeca a medida que retrocedía hacia el Norte el frente de los glaciares... y todavía hoy la tocan los Apaches"(Prieto,1983b, 1988, 2003 RNV). El vinculo cultural entre la red de Montículos, calzadas y Campos Elevados de las llanuras Arcaicas de Venezuela con el sistema de Mound Buildings de la Chichimeca norteamericana era ahora algo mas que simple suposición como lo planteaban pioneramente Alexander von Humboldt en 1795, y después de Andres Bello, en 1810, los hermanos Vicente y Gaspar Marcano, los Arcaya, Lisandro Alvarado, Rafael Requena, Luis Oramas y el etno historiador merideño Julio Cesar Salas, todos a comienzos del Siglo XX asi como el investigador Elias Toro en Guayana.*

Mucho después de sus primeras exploraciones de 1957 con **Jose Vicente Abreu**, **William Denevan** ahora junto con **Alberta Zucchi**, investigadora del IVIC publica en 1979 una primera aproximación al problema, específicamente en el aspecto de interés del conocimiento de la producción agrícola de esta red agro-urbana, en lo referente a los Campos elevados, para incorporar este aspecto, hasta entonces desatendido, en los estudios de la historia cultural prehispánica venezolana. Circunscriben su ámbito de trabajo al área de los llanos occidentales de Venezuela. Su informe es publicado ese año por el Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

Los mayores avances en la Arqueología Venezolana comienzan con las cronologías del *Prof. Jose Maria Cruxent*, quien siendo un eminente investigador, solía conversar con el pueblo en busca de intercambiar informaciones y comunicar sus inquietudes acerca de lo que estaban investigando. Esta actitud Docente original, no solo le permitió conocer los mas lejanos rincones, sino también motivar a muchos excursionistas, estudiantes, exploradores, agricultores, gente del campo, cazadores, vecinos de comunidades indígenas, quienes no solo se lanzaron a explorar y buscar vestigios mencionados en la tradición, sino que empezaron a estudiar formalmente desde los años 50, entre ellos los investigadores *Miriam Cupello, Jacqueline Marie Clarac*, *Pablo Novoa Alvarez*, y *Helmut Straka*, gente que se dispuso con ahinco y resolución a explorar los altos paramos, las selvas y simas, los cañones y bosques de galería. El investigador *Luis Certain Gallardo* al referirse a *Jacqueline Clarac de Briceño* comentó junto a *Carlos Carpio y Alfredo Sanchez Caripe*, que pocas investigaciones de tal densidad de datos y contenidos han sido reunidas en un libro de pequeño formato que documenta científicamente las cosmogonías aborígenes, como el *“Dioses en Exilio” Representaciones y prácticas simbólicas de la Cordillera de Mérida.* (*Jacqueline Clarac. Universidad de Los Andes*) texto que ya en 1990 equiparabamos a los “Arcaicos Navegantes” de Thor Heyerdahl. Y nos obligaba a redimensionar nuestros recorridos en la Sierra Nevada de Merida en los años 70, bajo una óptica que pongamos un ejemplo, nos ayudaba a entender a Viracocha, Chez, Arco, Amaivaca, Bochica, Tonapa, Arunagua y Kon Tici, no como varias cosmogonías sino como una misma cosmogonía Arcaica trasladada en varios idiomas y épocas posteriores, distintos. Entendimos entonces y así lo continuamos desarrollando que tras estas cosmogonías de toda Suramerica y las costas e islas de tres océanos, había no solo una cosmogonía inicial, sino también un idioma inicial. Uira-Arco-Chez (Uiracoches) era la contracción de tres vocablos y tres grafonemas que no podían considerarse subjetivos ni imaginarios, porque estaban en los Petroglifos. De allí nuestra decisión de interpretar la Tradición Mariche-Cumanagoto, no como mito o leyenda, sino como un testimonio colectivo que debíamos confrontar metro a metro en el terreno.



El Cañon del Sol descubierto por **Pablo Novoa Alvarez**, y **Raul Buitrago** (arriba) plasma un ejemplo de lo que estamos hablando. Nos muestra el Calendario compuesto con el Sol y la Luna (Chich-Chiri-Binche) pero además nos los muestra haciendo una gran orbita, la galaxia, con TEHGUANI(la Gran Danta, un Mamut) que también se ve abajo estilizado, hacia la derecha y AMANA (la Ballena Dentada) hacia la izquierda. En la tradición Mariche-Cumanagoto, Padre Chez Nai envía a Viracocha a organizar a su gente. Funda la primera Ciudad del Sol y después otras a través de Suramerica. El llega navegando en la barca voladora Urao... la conclusión intuitiva era que las areas culturales arcaicas Maya -Caribe-Andina- Amazonica y Araucana... todas eran en un período Arcaico, una misma. Pero había que demostrarlo. **Novoa** y **Buitrago** presentaron con este hallazgo, un retablo que muestra a los arcaicos navegantes, los Constructores y Agricultores de los altos Andes y a los constructores de Monticulos y Calzadas, como una misma gente. **Straka**, con el retablo de los petroglifos de la Isla San Carlos en el Zulia lo complementó, estableciendo el puente físico testimonial con el Area Maya. Jacqueline Clarac dirigió el hallazgo de los Mastodontes en la Sierra Nevada de Merida, vinculados a poblaciones humanas durante la era glacial los



investigadores de su *equipo* sucesivamente desde 2008 vinieron encontrando las osamentas de varios Mastodontes en la zona. El primer hallazgo ocurrió en el sector de la cordillera andina El Anís, en Mérida, y pertenecen a un animal de más de seis metros de altura

Un molar y fragmentos de la tibia de un mastodonte, que podría tener, más de 10.000 años de antigüedad, fueron localizados en el sector El Anís, en la cordillera andina de Mérida. El reconocimiento de los huesos fue hecho por expertos del *Museo Arqueológico Gonzalo Rincón Gutiérrez*, de la Universidad de los Andes coordinado por la Dra. Jacqueline Clarac de Briceño.. El animal al que pertenecieron los restos debía tener entre 6 y 7 metros de altura y pesar alrededor de cuatro toneladas, según se ha calculado. Las osamentas están completas, no pertenecen a escenas de cacería, sino a escenas domésticas. **Lino Meneses**, coordinador del museo, organizó un equipo multidisciplinario que emprendería un trabajo paleoarqueológico en la zona para recoger más datos y tratar de encontrar otros fósiles. Los investigadores esperan ubicar restos de otros ejemplares similares, pues los mastodontes andaban en manadas, pero curiosamente, varias osamentas se hallaron juntas, como si fuese un cementerio en un montículo. Trabajan con fotografías aéreas, recorridos del lugar y verificación del perfil del suelo. La directora del Museo Arqueológico, **Jaqueline Clarac de Briceño**, explicó en 2008 la necesidad de financiamiento para poder instalar en el lugar toda la estructura física necesaria. En respuesta directa a sus planteamientos varios opinadores como *Jose Sant Roz, Sanoja, Carrasco* y otros, intentaron detractar sin base la importancia y trascendencia de sus hallazgos, con los mismos argumentos de papel que otros sino los mismos habían querido detractar a *Cruxent*. Llegaron a afirmar por internet que era “*un fraude*”, y sus infames afirmaciones las mantienen repetidamente en sitios web, quedando en evidencia su patraña pero en todo caso desinformando, y haciendo el ridículo. En Suramérica los Proboscídeos Mamuts y Mastodontes, aparecen en petroglifos de mucho más de 15.000 años AP, Estos mamíferos, varios géneros y especies sudamericanos, existieron hasta hace unos 10.000 años atrás o menos, tal vez 7000 AP, pero se creía que habían sido extinguidos por el hombre. Vivieron en este continente hace millones de años varios géneros y especies autóctonos distintos de los euroasiáticos. En el transcurso del retroceso glacial durante miles de años fueron internándose más y más hacia el sur, siguiendo los pastos del clima y la

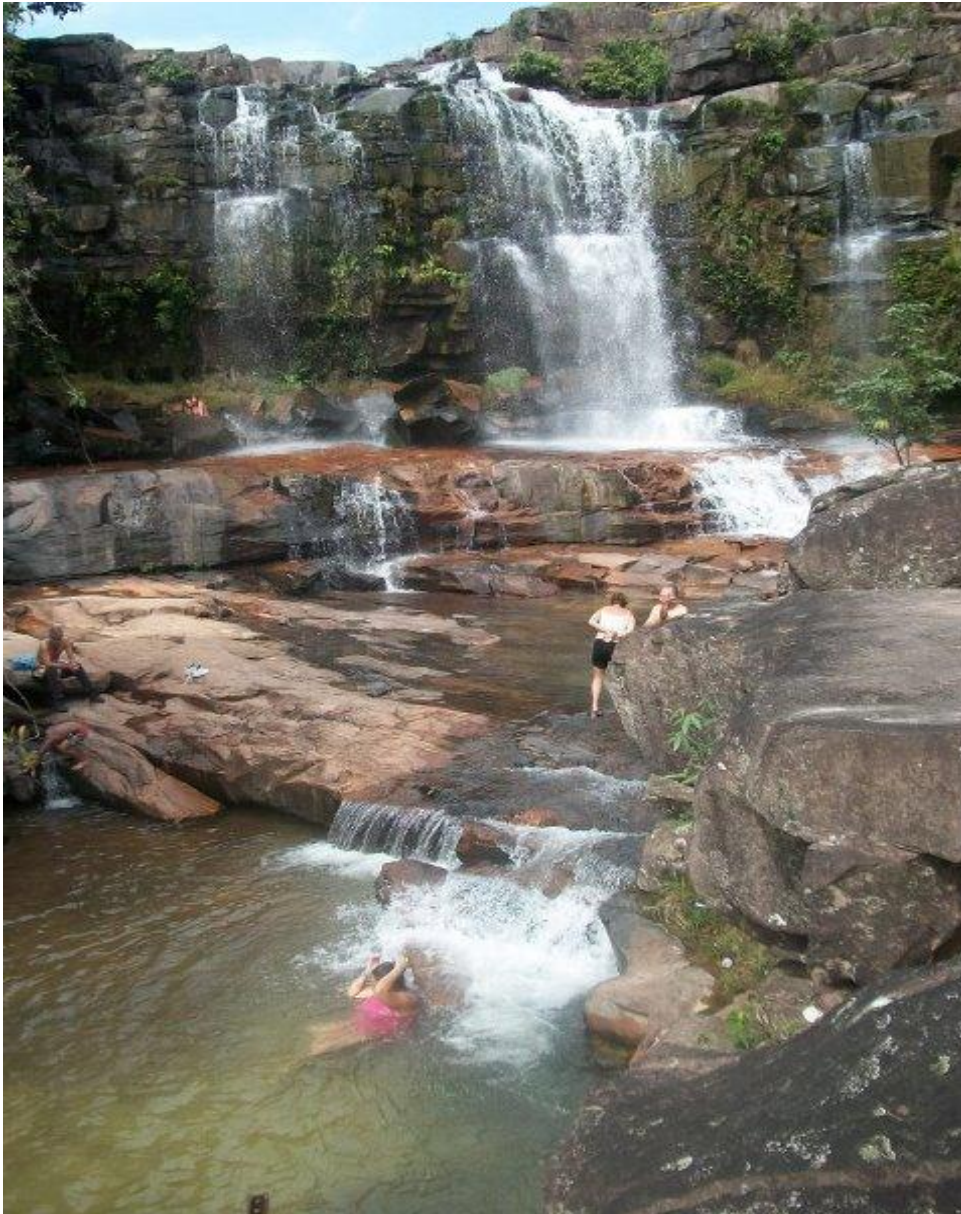


vegetación frías del continente hasta llegar a zonas, como Chile y Argentina, donde también se han localizado fósiles. Además del complejo arqueológico de Taima Taima y el Cayude, ambos en Falcón, con 15.000 a 30.000 años AP –que aun no han sido intensivamente excavados (Cruxent, 1957)-, también hay un yacimiento al norte del lago de Valencia, estado Carabobo. Los investigadores desde 2008 conscientes de la información de los Petroglifos, intentaron detectar restos de armas de cacería o indicios culturales humanos. “Si logramos encontrar piezas arqueológicas asociadas con este animal, pudiéramos estar cambiando la historia de Venezuela, pues estaríamos hablando de que en este lugar había poblaciones humanas hace más de 15.000 años” decían en 2008. **Jonuel Brigué (Jose Manuel Briceño Guerrero)** quien me fue referido por mi amigo el editor y artista plástico *Norberto Liendo Briceño*, nació en Palmarito, Apure, el 26 de Marzo de 1929. Curso estudios de primaria, en varias escuelas del estado Barinas, ya que por el oficio del padre, su familia se mudaba constantemente. Durante su adolescencia realizó sus estudios de bachillerato en el Liceo Lisandro Alvarado de Barquisimeto, estado Lara. En 1951 obtuvo el título de Profesor de Bachillerato en el Inst. Pedagógico Nacional, en Caracas, después que comenzara sus estudios en la Universidad Central de Venezuela y que por razones políticas hubieran cerrado; al año siguiente comenzó a desempeñarse en una de sus primeras vocaciones: profesor de idiomas; pues para esta época ya Briceño Guerrero dominaba ampliamente los idiomas: inglés, francés y alemán. Impulsado por su espíritu universalista, e inspirado en consejos de algunos de sus más significativos mentores, viajó a Europa y en 1956 finalizó sus estudios en Lengua y Civilización Francesa en la Universidad de la Sorbona, Francia. En 1961 obtuvo el título de Dr. en Filosofía en la Universidad de Viena, Austria, donde fue alumno y amigo, entre otros, de Albin Lesky y Friedrich Kainz. Realizó estudios en la Universidad de Lomonosov, Rusia. En 1979 finalizó sus estudios de Filosofía y Teología de la Liberación en la Universidad de Granada, España, luego de lo cual fundó el Seminario de Mitología Clásica en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, Venezuela. Entre los idiomas que él llegó a dominar: Griego, Latín, Hebreo, Francés, Inglés, Alemán, Ruso, Italiano y Portugués; y tuvo conocimientos de Chino, Sánscrito, Japonés y Persa y también en varias lenguas indígenas. Siendo uno de los intelectuales más connotados de su tiempo, no tuvo en su momento el grado de reconocimiento que ameritaba, Pero además profesor universitario el

tuvo una influencia fundamental en numerosos profesionales contemporáneos, entre otros en la orientación de su esposa, la arqueóloga y antropóloga **Jacqueline Marie Clarac de Briceño** una de las pioneras del Periodo Arcaico en Venezuela. Ella en 1976, tuvo la docente iniciativa de motivar a las nuevas generaciones en la búsqueda de vestigios de centros humanos aborígenes en Venezuela a través de un artículo publicado en Geomundo con opiniones de Pablo Novoa Alvarez y otros: “La Ciudad Perdida”, frente al que los opinadores arqueológicos locales intentaron fallidamente detractarle. Los hechos le dieron la razón.



**Centro Ceremonial Arcaico de el TAMA actualmente en estudio, tallado en la roca madre de los Andes.**



**Roberto Lovato** estaba dedicado a la búsqueda de centros arcaicos en Guayana en una época en que, de no ser por los petroglifos, se creían solo formaciones “naturales”. La campaña para tratar de detractar y ridiculizar sus hallazgos fue atroz, pero hoy se cuenta entre los arqueólogos pioneros del período Arcaico en Venezuela.





El explorador e Ing. **Franklin Colina** reportó en 1990 las esferas mayas de piedra en la zona de Zaraza en el Estado Anzoátegui sobre un estrato del Periodo Glacial. Enterradas entre 1 y 3 metros bajo la superficie actual. Y cubiertas por 2 metros de arcilla redepositada durante el evento Cariaco 10.800 AP. Las esferas NUNOTOPO eran usadas por los Piasama Naguaquet, para explicarle astronomía a los niños.

**Constantino Georgescu Pipera, y Paul Georgescu Pipera**, “realizaron una de las mayores proezas en colaboración con la historia de la Arqueología Suramericana”(Kleinbergs, 1984). “LOS RIOS DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA” publicado por el Instituto de Altos Estudios de América Latina. Caracas, 1984. Es un libro que ofrece los resultados de un titánico trabajo de campo, más que solo interesantes y amenos datos sobre la historia, la geografía, la navegación y la vida económica de los principales ríos del continente americano. Durante dos años, a lo largo de 40.000 kilómetros y a bordo del peñero venezolano “*Niculina*”, sus autores realizaron la expedición más extensa que se ha hecho por la red hidrográfica suramericana de Venezuela a Argentina, ida y vuelta, pasando por Brasil, Bolivia, Paraguay, Perú, Ecuador y Colombia, expedición que mostró claramente cuales fueron las vías de integración e intercambio aborigen de los Arcaicos Navegantes Suramericanos. A lo largo de la vía acuática del “Paragua-I” el gran lago ancestral, llamado entre los cronistas de indias “mar blanco o Paraguapitínca”. *Constantino y Paúl*, en permanente comunicación con *Helmut Straka* y del periodista *Janis Kleinbergs Vitols*, nos reportó un conjunto interminable de obras

arcaicas, montículos y otras, posesionadas por la exuberante selva Amazónica, los cuales quincenalmente, ilustrados con sus fotos, publico la revista venezolana MN. El libro tiene otra versión, (*“Del Orinoco al Rio de La Plata”*). En esos días, mas exactamente entre 1982 y 1983, **Su-Ju-Chang** medico acupunturista originario de Cantón en China, el y su señora, amigos de la investigadora **Jeaninne Sujo**, (quien para ese entonces estaba muy afectada por su dolencia), nos contactó para explicarnos como descubrió desde el aire en vuelo a San Fernando de Atabapo, los restos de un gran centro arcaico en los raudales del Orinoco parecido al peñón del Fuerte de Samaipata (Bolivia). **Jeaninne** y la **Dra. Beatriz de Fernandez** (de *Fundacion Terramar*) me propusieron que fuese personalmente a averiguar esto. Le acompañamos en 1983 un total de 20 exploradores, en dos expediciones, a través de la base de un centro arcaico parecido al de Samaipata, erosionado por el rio, cronológicamente previo al río, con perforaciones para la base de Postes de Madera, numerosos petroglifos y obras liticas (*“MU el emplazamiento de “Manoa” de los Omeguas y Ditaguas”*. *Mecanica Nacional” MN. J. Kleinbergs,(editor)Marzo, 1983.*

**“ Miguel A. Prieto** explorador e investigador independiente, alumno de J.M. Cruxent, cuya formación “sui generis” aportó una visión totalmente distinta de la arqueología aborigen Venezolana. Su trayectoria es bien conocida en la Investigación Submarina desde 1968, a través de numerosos trabajos publicados, principalmente en las Revistas *Mundo Náutico, Natura, Líneas* y la *Revista Internacional Caza y Pesca Náutica*, de la que fue colaborador permanente desde 1970 a 2001. Cerca de 2000 publicaciones en diferentes medios escritos. Alumno y seguidor de *Jacques-Ives Cousteau*, tiene una trayectoria de 53 años en la práctica del Buceo Autónomo, y 45 años en la práctica de la Arqueología Submarina. Uno de los pioneros en la especialidad. Hizo su primer Curso de Buceo Autónomo en 1959 con su padre, el también submarinista *Ángel Prieto López* y con el Instructor *Luis Felipe Valera* de la ASV . Fue uno de los fundadores de la FVAS en 1964, y del Club y luego *Centro Submarinista CESUSIBO* de la Universidad Simón Bolívar entre 1970-71. Formó parte del grupo de submarinistas que halló y estudió los primeros petroglifos sumergidos en el mar de Venezuela desde 1968, integrado por *Ángel*



*Prieto López, Miguel Samaniego, Luis Mendible, Luis Felipe Valera, José Ángel Blanco, Jesús Martina Riera, Luis Sariñana, Román Vidal, y Rudolf Schwarz.* Hizo su primer Curso de Arqueología (Levantamiento y Fotografía de Arte Rupestre) con el *Prof. José María Cruxent* del IVIC y sus asistentes del Museo de Ciencias: *Jeanine Sujo Volsky* y *Helmut Straka* entre 1968 y 1970, en el marco del proyecto *Venezuela Submarina* dirigido por la Junta de Patrimonio Histórico, presidida por los Ing. *Eduardo Acosta Hermoso* y *David Brillembourg*, con la tutoría de los historiadores *Mario Briceño Perozo, Mauro Páez-Pumar, Lorenzo Vargas Mendoza, Rafael Silva Uzcategui, Leopoldo Jahn, Edgardo Méndez, José Báez Finol* y el Historiador Naval, en su momento comandante de las unidades submarinas de la Armada Venezolana, *Antonio Ramón Eljuri-Yuñez Suarez*, con su asistente el entonces maestro técnico *Roberto Shurmann*, jefe de los buzos navales -toda vez que se trataba de una investigación arqueológica en jurisdicción naval. La supervisión científica de este grupo quedó en manos del arqueólogo *José María Cruxent* del Departamento de Antropología del IVIC, y sus asistentes del Museo de Ciencias Naturales de Caracas *Jeaninne Sujo* y *Helmut Straka*, y finalmente el musicólogo indigenista y fundador del INCIBA *Dr. Eduardo Lira Espejo*. El grupo de exploración y búsqueda creado desde entonces llamado "*Venezuela Submarina*", incorporó a los submarinistas *Neptalí Valera, Edgardo Romero Chirinos, Jonny Romero Reynoso, Hugo Hernández Bencomo, Miguel Tejada, Carlos Pérez Sánchez, y Bruno Ucello* entre otros. *Prieto* estudió Ingeniería Química en la Universidad Simón Bolívar (1971-75) y luego Arquitectura en la Universidad Central de Venezuela (1975-80). Hizo maestrías: en Arqueología de la Arquitectura con el Arqueólogo *Rodolfo Moreno*(1981), en Arquitectura Precolombina con el *Dr. Ciro Caraballo*(1980) y en Restauración de Monumentos con los profesores *Juan Pedro Posani* y *Graziano Gasparini* (1982)" (*Juan Ramón Ávila. (Edit.) Revista Pinceladas Luciteñas, 2012*) . En el Centro Submarinista de la Universidad Simón Bolívar, antiguo Club desde 1969, constituido como CESUSIBO, institución adscrita a la USB en 1971, **Prieto** quien estudió Ingeniería Química y su grupo de investigación submarina,

desarrollaron el proyecto "Limite Azul", destinado a reconstruir la línea primitiva de Costa que prevaleció durante el Periodo Glacial en el actual territorio venezolano, y donde se esperaba poder buscar otros centros humanos cuyos vestigios hubieran quedado sumergidos. Se inicio en la nueva Universidad en Sartenejas, con otro grupo de buceadores que se les integraron, como *Bruno Ucello, Edgardo Romero Chirinos, Jhony Romero, Sergio Dupret, Alfredo Iglesias, Miguel Daoud, Jose Ramon Cobos, Mario Palmitesta, Gonzalo Ponte, Eduardo Romero Merino, Silda Vera, Maximiliano Conte, Leopoldo Torres, Johny Gantuz Cortazar, Jose Bolivar, Casimiro Rodriguez, German Nouel Muller, Antonio Gomez*, y el instructor de la Federacion Argentina de Buceo *Hector Monsalve*. *"Allí se generó el proyecto "Limite Azul", cuyo objetivo en teoría era sencillo: explorar y estudiar una transecta del fondo rocoso marino en la zona donde las corrientes hubiesen permitido el menor grado de sedimentación sobre los estratos de las formaciones Las Brisas (LEV) y principalmente Augengneis Peña de Mora(LEV), usadas por los arcaicos aborígenes en el Pleistoceno para establecer sus construcciones basales y labrar sus petroglifos. La exploración de búsqueda comenzó en forma incipiente en 1971, y se formalizó entre 1973 y 1975. El estudio de la transecta, ubicada entre la superficie de las rompientes de la ensenada Manzanillo de la Media Legua, ladera oriental del promontorio El Vigia, al pie del alto La Gavilana en Carayaca, comenzó en los primeros días de Enero de 1971 y requirió 10 operaciones de buceo profundo que permitieron explorar -metro a metro- la ladera en busca de vestigios. Fue de gran ayuda en la exploración un sendero de montaña producido por el pasopeatonal, el cual nos condujo por la ladera hasta mas de 35 metros de profundidad. Carlos Perez Sanchez y Edgardo Romero fueron los primeros en detectar este tipo de senderos sumergidos en Punta Tarma. La formación rocosa, llegaba hasta un poco mas de 110 metros de profundidad, que es el inicio de la planicie submarina, y permitió -entre 1971 y 1975- conocer la presencia trazados de rutas peatonales continuas horizontales sumergidas, terraceos rocosos obtenidos por extracción de material, escalinatas y grabados. Finalmente después de una serie de 35 inmersiones en aguas profundas, con cinco distintos equipos de trabajo, usando mezclas respiratorias de Helio y Oxigeno, el*

15 de Septiembre de 1975, a la 12 del mediodía, al traspasar los 100 metros, entramos en la noche submarina y solo el brillo del plancton y las formas luminosas de los políperos junciformes (*Stichopathes lutkenii*) nos dieron idea visual del plano de la llanura de las primitivas playas"... "Para el descenso usamos un patin lastrado que nos permitía llegar al fondo en menos de 5 minutos a través de un cable guía. Lo llamábamos 'el ascensor' y fue diseñado por Luis Valera. Al encender la lámpara al final del cable del lastre, vimos que de entre el sedimento terroso de grumos repletos de políperos luminosos, Hidroideos palmeados, gusanos palmeretes y erizos, emergía una roca de granito y luego otra mas allá... que presentaban por su lado norte, el moldeado concavo irregular característico y distintivo de haber sido desgastadas por las olas" ... "esto era la playa" A partir de entonces (1971-75)estábamos investigando de lleno el Período Arcaico en Venezuela. (Valera y Prieto, 1976)" . "El grupo de Luis Felipe Valera, Luis Mendible, José Ángel Blanco y Miguel Ángel Prieto, alcanzo las rocas moldeadas por las olas en las primitivas rompientes, aflorando del sedimento terroso cubierto de grandes erizos marinos en el inicio de la llanura submarina, a 110 metros de profundidad, y sobre estas rocas hallaron varias marcas, una de ellas de 2 puntos con una barra ( :| ) el numero 7 del sistema numérico aborígen. Todo ello vinculaba los petroglifos, obras líticas y artefactos líticos del Plan de la Ansermera y los altos de la Gavilana y los Callejones todos en lo alto de las montañas de Carayaca – unidos por los senderos rocosos- al Periodo Arcaico de los asentamientos sumergidos de Tarmanagua, Yacapotar, Uricagua y los Araguare(Lisandro Latuff .Presentacion de la Ponencia ante el Rotary Club Valle de Caracas. Sept. 1975). "...**Miguel Angel Prieto** organizó las fuentes de la Tradicion Aborígen Mariche-Cumanagoto y las publicó a partir de 1992 bajo el titulo " Una Guía para el Estudio e Investigación de la Tradicion Mariche-Cumanagoto (1968-1988)". Y luego como "Guarena: Descendencia. Una Guía para el Estudio e Investigación de la Tradicion Mariche-Cumanagoto 1968-88". Publicación ésta que inicialmente fue reproducida como una guía estudiantil fotocopiada, por la Fundación Venezuela Submarina, y luego con los auspicios de la Fundación Simón Rodríguez del Ministerio de Educación en

2006.(Gonzalez Avilan, Fernando, Presentacion del Libro La Hierba Caracas, 2006.)

*Dice Prieto “ El profesor Cruxent, aunque no buceaba nos orientó en todo momento; nos sugirió buscar artefactos líticos en los intersticios y no los encontramos como se esperaba. Por lo que se llegó a la conclusión de que la gente había tenido mucho tiempo para mudarse ladera arriba. Pero había obviamente toda una tradición que vinculaba a los Caraca del Valle de Maya, -conocidos por Francisco Faxardo- con pueblos arcaicos reconocidos por ellos como sus antecesores. Las grabaciones de audio de los historiadores terminaron deterioradas e inaudibles, pero Mario Briceño Perozo había regrabado parcialmente, en unas cintas TDK en 1972 . Una década después nuestro amigo el historiador Lorenzo Vargas Mendoza, ya entonces invidente en 1984, asistido por Dobrudcha Gonzalez la Paleógrafa y otras ayudantes, me obsequió un ejemplar de “El Libro de Caja de los Naturales de Petare” y me recibió una copia de mis resúmenes transcritos de aquellas grabaciones. Lo que ocurre con los resúmenes es que se tomó nota de los aspectos directamente relacionados con los vestigios de obras y productos culturales medibles(Arquitectura, Grabado, Escultura y Tallados de Piedra, Pintura y Pintaderas, Alfarería, Telares y Tejidos, Vestido y Calzado, Armas, Caza y Pesca incluidas las técnicas de Pesca Submarina, Matemática y Música). Otros investigadores como José Ramiro y Rodrigo Vargas y la familia Prado, nos facilitaron en 1989 información muy detallada sobre glosarios, los Calendarios, Astronomía, y el funcionamiento de los centros ceremoniales-astronómicos. Todo ello fue producto del acopio previo de información recolectada entre los mayores de cada familia descendiente a lo largo de generaciones, pero además, el seguimiento de los Registros Históricos disponibles documentos registrados de descendencia, tanto en las oficinas de Registro Civil, y de Registro Publico como en los Archivos Arzobispales, y en otras fuentes. En Marzo de 1983,” en la reunión anual de la librería “El Gusano de Luz” en Parque Carabobo en Caracas, acordamos crear un centro de investigaciones de la cultura Mariche-Cumanagoto del Periodo Arcaico y Paleo Indio. El grupo fundador lo integramos allí con los Arqueólogos Jose Maria Cruxent, Jose Vicente Abreu, Roberto Lovato, Esteban Ruiz Guevara,*

*Jeanine Sujo- entonces ya limitada a desplazarse por su dolencia- Helmut Straka, Luis Negrón y los periodistas Janis Kleinbergs Vitols y Ottavia Tossini así como algunos estudiosos de las fuentes como el escritor Manuel Bermudez, y otros autores. 16 de Septiembre de 1983 en medio de unos vestigios arcaicos en la quebrada La Viuda, en el Parque Nacional El Avila, convinimos crear el Centro Arqueológico que se denomina Centro Arqueológico Karimao de Petare.”(Prieto, 2012).*

*“ Entre 1983 y 1988, Prieto reconstruye con el asesoramiento de Fundación Terramar, y la Gerencia de Geología de Maraven, la secuencia del Colapso Tensional de la Fosa de Cariaco, y el colapso de la Cordillera Caribiana y diseña un modelo reconstructivo audiovisual del fenómeno Evento Cariaco(10.800 aP) origen del gentilicio cosmopolita Caribe de los sobrevivientes del Cariaco. Con la ayuda del Dr. Hector Marcano Coello y los otros concejales, este centro comenzó a operar en un cubículo de la Comisión de Urbanismo del Distrito Sucre del Estado Miranda. Se integraron a las tareas de campo de este centro alrededor de 70 personas, todos descendientes de los Mariches y Cumanagotos, quienes formaron una colección de más de 1000 artefactos líticos que fue formal y oficialmente entregada a la Cámara Municipal para su exposición permanente en el Museo de Arte Popular de Petare mediante Oficio N° 00324 del 30 de Octubre de 1990. Por decisión de la Cámara luego de expuesta en la Comisión de Educación y Cultura del Municipio, la colección fue entregada a la Oficina de Patrimonio Histórico( llamada entonces “Centro de Historia Regional”). En este centro, compartió más de 15 incursiones de exploración con sus compañeros Carlos Carpio, Alfredo Sanchez, Luis Certein, Daniel Prado, Luis Negrón y Eduardo Romero. El 27 de Noviembre de 1991 el centro logró hacer el Primer Encuentro de los Descendientes de los Mariches y se creó la Sociedad de Descendientes Investigadores y Amigos de las Naciones Indígenas Mariche Cumanagoto (SODINAIMA) y ese mismo día un descendiente nonagenario, el Sr. Juan Gedler, descendiente de la tribu Quiriquire, expuso la tradición sobre una “segunda ciudad” cuyos vestigios debían hallarse en las montañas centrales de los Valles del Tuy, la cual se comenzó a buscar en varios grupos a partir de entonces. El Centro Arqueológico Karimao, en mayo de 1994 dio a conocer el hallazgo de*



*“Caraca la Primera Ciudad del Sol” de la Tradición aborigen en los espacios del Colegio de Ingenieros de Venezuela, en Los Caobos. La Comisión de Cultura de ese organismo, desde entonces crea las Primeras Jornadas del Hallazgo de Caraca, la Primera Ciudad del Sol. La segunda ciudad aborigen y 25 de sus yacimientos satélite, fueron localizados a partir del 25 de Abril de 2005 -14 años después de iniciada la búsqueda- en las montañas centrales de los valles del Tuy. Estos vienen a ser los mas recientes aportes de la investigación de la tradición Mariche Cumanagoto que algunos aun dicen que “no esta publicada en ninguna parte”. La estamos publicando por tercera vez, incluyendo todos los trabajos de investigación que la componen hasta el presente.”(Prieto, 2012). “Prieto trabajó con el Arqueólogo Jose María Cruxent y su asistente Helmut Straka, en el levantamiento de los Palafitos Prehistóricos de la Isla Cubagua (1972-74) así como en el proyecto del Prof. Cruxent para el Parque Histórico de Nueva Cádiz, cuyos planos dibujó la Arq. Lucely Mariño, y luego estudio Arquitectura en la Universidad Central de Venezuela (1975-80). Posteriormente hizo Maestrías en Arquitectura Precolombina con el Dr. Ciro Caraballo (1980), en Arqueología de la Arquitectura con el Arqueólogo Rodolfo Moreno (1981) y también en Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios Históricos (1982) con los Prof. Juan Pedro Posani y Graziano Gasparini. Actualmente, Prieto está preparando su Tesis Doctoral en Arqueología, titulada “Nagua-Nagua la Ciudad Perdida de los Quiriquires”- Proyecto de Arqueología Rescate Conservación y Turismo de una Ciudad Precolombina Venezolana.”(Juan Ramon Avila, edit. Revista Pinceladas 2012). Para este proyecto, Prieto contó con un número cercano a 100 exploradores, vecinos de la zona y pertenecientes a los 6 Consejos Comunales que avalaron y siguieron de cerca su trabajo de investigación (Actas Oficiales de Exploración. Centro Arqueologico Karimao, 1991-2012). Allí creó una Fundación, FUNAQUIRE para desarrollar dicha investigación con una coordinación científica profesional y un plan de convenios interinstitucionales con varias universidades venezolanas, para la participación directa de sus alumnos tesistas”(Castillo, 2012). “A **Miguel Prieto** se debe la metodología para descifrar y poder leer los petroglifos, así como el*

*primer diccionario grafonético que está siendo desarrollado bajo la coordinación lingüística del Prof. Neomar Oviedo. Grafonética es el término que él definió como el método de lectura. (Prof. Omar Rivas, 2012) "...El trabajo más completo sobre los Petroglifos lo publicó Jeaninne Sujo Volsky en la revista Montalban de la UCAB, en 1978. Ella analizó casi todos los aspectos del problema, excepto el sonido, la fonética, que era esencial. Sin el uso de los glosarios, llegó a la acertada conclusión de que los petroglifos no respondían a una codificación y que por tanto nunca podrían ser leídos con una codificación. Lo que ocurría es que se trataba de un tipo de idioma previo a los sistemas de codificación o Pre-Codial (pre-codex language)". (Prieto, 2011). "Miguel Prieto estudió el método de elaboración de los Petroglifos por frotación descrito en la tradición Mariche. Básicamente los Merer o Maium-Merer eran dibujados en el granito con una emulsión vegetal babosa llamada Puenque, la cual se dejaba secar para luego ser removida con el raspador de cuarcita llamado Puen, hasta completar el dibujo como una "línea blanca resplandeciente" cuyo fin era hacer visible el diseño aún de noche con las fogatas o con la luz de la luna. Prieto experimentó en bloques de granito en un terreno público de la Urbina Norte, el cual le había sido asignado por la Comisión de Urbanismo para el proyecto de un Parque vecinal y utilizando dicho método logró hacer petroglifos de tipo experimental en granito, que le permitieron medir con Vernier y Micrometro, la 'rata de avance de la sección transversal de los surcos' a medida que iba añadiendo sesiones de raspado, y poder relacionar la sección de un determinado grabado frotado con el número de remarques realizados hasta el momento de su abandono. En esta forma a partir de 1989 obtuvo fechas muy cercanas al inicio de los grabados. Desde 2011 trabajó en el diseño de un nuevo sistema de datación cronológica basado en la configuración que tienen representada las constelaciones en los petroglifos y pictografías. La denominó "Datación Astrofísica" y comenzó a aplicarla en las inscripciones de la Ciudad Perdida de los Quiriquires (Prieto M.A. "Los Petroglifos de El Jobo". Rev. Pinceladas Luciteñas. 2012). Otros aportes de este investigador a la Arqueología de Venezuela, fueron la descripción de la Arquitectura del período Arcaico-Paleo Indio que incluye dos ciudades oficialmente reportadas CARACA*

(1994) y NAGUANAGUA(2005), así como las primeras descripciones de varias tipologías constructivas arcaicas notables como los ARIA(cerros tallados o geoesculturas) los GUANARIA(Hidroglifos), los NAGUA (cerros Observatorios piramidales) y finalmente la investigación de los TAPIARE las mezclas aborígenes para fabricación Areniscas y Granitos sintéticos, ampliamente utilizados en los anillos de piedra BURITACAS que se encuentran en la parte alta de los Montículos en todo el país. Sin embargo, al igual que Cruxent y otros investigadores, Miguel Angel Prieto también fue objeto de una campaña de detención profesional orquestada por tres autores desde 2006 (Romero Merino, 2012)... a objeto de impedirle el financiamiento de la investigación de la “Ciudad Perdida de los Quiriquires”, campaña que desde luego no afectó para nada su trayectoria profesional” (Negrón Luis, 2008). Por el contrario, junto a **Luis Negrón** exploramos varias zonas del Litoral Central donde unos excursionistas detectaron muros de terraceo y petroglifos en el Cerro El Guamache, quebrada Murichi a comienzos de 2009. Junto con la Lic. Libeslay Bermudez y los Arqueólogos Marlina y Andrez Anchak, el investigador submarino Jean Araud y el historiador Guillermo Moron, se constituyó en 2004 la Fundación Venezolana de Ecología y Arqueología ECOAR, destinada a investigar la fauna flora y el ambiente del periodo glacial y su interacción con los Arcaicos pobladores aborígenes. En el acto de creación **Negrón** expreso: “Es de toda evidencia la situación anormal de las colecciones arqueológicas ilegalmente exportadas, formadas a partir de investigaciones arqueológicas de campo que se han realizado en Venezuela, y también por extracciones ilegales, así como la necesaria recuperación de las mismas. La revisión del estado de esas colecciones arqueológicas y su uso actual en el extranjero y su repatriación, que hagan posible al público conocer estas colecciones en su destino natural, los Museos de Venezuela”.(Negrón, 2004).



En la mañana del día Viernes 2 de Abril de 2010 un grupo de excursionistas venezolanos: **Emerson Cantillo**, **Yackson Mora** y **Jineska Sanoja** seguían por una acostumbrada ruta bajo el pico Los Nevados hacia el Pico Piedras Blancas, el grupo haría cumbre por primera vez, regresando allí el Jueves 5 de Enero de 2012, su segundo ascenso, iniciaron desde el campo base hacia el sector de la praderita para continuar a la ventana que conduce a la laguna del piedras blancas, ya en la ventana fijaron su vista en una línea horizontal que se destaca al frente en el paisaje descendiendo hacia la laguna, paso obligado para el ascenso al pico. El muro de aproximadamente unos 200 metros de largo y mas de 2 metros de ancho, sobresale cerca de 1,65 metros de alto sobre los sedimentos de la ladera poblada de Frailejones, aproximadamente en la curva altimétrica de los 4300 metros de altitud (msnm). En la región merideña, donde existen tantos muros de cerco de piedras por todas partes, no tenía nada de extraordinario otro muro mas, pero este en particular se encontraba a una altitud donde por ejemplo, uno



no se imagina algún agricultor llevando a pié un cargamento de papas, de yuca o de otro de los tubérculos que se producían en la zona. El muro es bien conocido por muchos excursionistas desde hace generaciones y todos en algún momento se habían venido preguntando que hacía allí esa obra, aislada. Pero **Jineska** y su grupo se decidieron ir a ver de cerca aquella obra aislada, y eso hizo la diferencia.



Veinte períodos glaciales han transcurrido en los últimos dos millones de años. Cada ciclo glacial comprende una etapa fría o *Glacial* y una etapa caliente o *Interglacial* (actualmente estamos viviendo el final de un *Interglacial*). Dentro de los *Glaciales* se producen lapsos más calurosos, sin llegar a los niveles de los *Interglaciales*, y se denominan "*Interestadios*". Las *Interglaciales*, igualmente, presentan avances de glaciaciones menores denominados "*Estadios*". El ultimo interglacial en los textos de geología se denomina Sangamon cuya datación se indica como 128.000 AP. Los geólogos que estudian los núcleos de hielo de los glaciares en el Ártico, han determinado que la glaciación comenzó 110.000 años AP.(1) y que comenzó su final en 14.000 AP. cuando la fusión de los glaciares se inició, hasta 10.000 AP cuando la fusión de los glaciares termino, y el nivel del mar alcanzaba los cerros de



Playa Verde, unos 50 m sobre el nivel medio actual del mar. En ese tiempo finaliza lo que en Norteamérica se llama la Glaciación Wisconsin y en Alemania la Glaciación Würm, que corresponden a lo que en Venezuela se llama Glaciación Merida (Schubert), y 10.000 a.P. el comienzo del Holoceno o Reciente es decir el régimen climático natural actual. En resumen, en Venezuela la Glaciación abarcó desde los 110.000 A.P. hasta los 10.000 A.P., experimentando sus menores temperaturas entre los 18.000 A.P. y los 15.000 A.P., lapso en el cual el nivel del mar descendió 110 metros. Muchas comunidades humanas aprovecharon los rayos solares en los terrenos ganados al mar entonces. Los vestigios de sus centros y comunidades han ido apareciendo en inmersión.



En la zona de Merida, los avances y retrocesos en los frentes de los glaciares, fueron estudiados por el geólogo **Carlos Schubert** del IVIC, quien obtuvo las dataciones de una serie de estratos de Turbas intercalados entre sedimentos depositados por los avances de los frentes de los glaciares. Las Turbas corresponden a las tierras que se forman al retroceder, pero al avanzar el glaciar empuja las rocas por el frente, que van cubriendo las Turbas previas, son como un material arcilloso

negruzco, excelente para la agricultura. Los avances y retrocesos de los glaciares se ven en la estratigrafía como bandas de sedimentos claros intercaladas con franjas horizontales negruzcas que al contener carbón se pueden datar. Un glaciar es como una meseta de hielo que se desplaza muy lentamente cuesta abajo por su peso hasta llegar al límite de la temperatura necesaria para su congelación mientras que en su fuente sigue produciéndose más hielo. Ese límite forma como una pared vertical que puede tener 100 metros o más de altura, tal como los que hoy podemos ver en la Antártida o el Ártico. Alcanzado ese límite térmico, el agua y los sedimentos empujados siguen fluyendo cuesta abajo formando un cono aluvial de turba, una tierra muy apreciada por los agricultores. Sin embargo, el flujo del glaciar produce torrentes que destrozan los terrenos, de manera que los agricultores de aquel tiempo, allí al pie del Pico los Nevados, idearon una forma de evitar que los torrentes de agua nieve se llevaran la tierra negra: le colocaron un muro por delante al Glaciar. Uno debe preguntarse como tenían el valor de ir a reclamarle la tierra a un glaciar, en cuyo frente las temperaturas son mucho menores que el entorno. Yo creo que se cobijaban en el viento del Noreste, que viene del mar y es más benigno, y por eso aquellos Timotes y Cuicas se atrevían a semejante proeza. Durante la Glaciación Mérida, la línea inferior de nieve se encontraba a 3.000-3.500 m para el nivel superior, por encima del cual debían estar los frentes de hielo, y a 2.600-2700 m para el nivel inferior. El frente del glaciar, la pared, se hallaba por encima, y este **Muro** levantado por *Jineska Sanoja* y sus compañeros excursionistas, nos indica detrás de que morrena venía la pared de hielo a 4.300 m. En la Cordillera de Mérida se han reconocido dos niveles principales con complejos morrénicos: uno a altitudes entre 2600 m y 280 m, como el de Laguna Mucubají, y otro entre 2900 m y 3500 m. como los de Laguna Negra y Laguna Los Venados. Estos dos complejos han sido considerados como el

producto de dos estadios de glaciación, dentro de lo que se ha denominado “Glaciación Mérida” (*Schubert, 1976*), la cual está comprendida en el tiempo entre 65.000 AP y 10.000 AP Sin embargo, es importante mencionar que los complejos morrénicos superiores, situados entre 2.900 m y 3500 m, han sido datados en una edad máxima de **19.080 ± 820 A.P.**, mientras que el nivel de morrenas inferior y más antiguo, entre 2.600 m y 2.800 m, no ha sido datado porque los sedimentos con carbón en esas morrenas se los llevó el agua de las lluvias durante miles de años. Los principales sectores afectados por la Glaciación Mérida fueron, de sur a norte: el Páramo de Tama, el Páramo de Batallón, el Páramo de Rosario, la Sierra Nevada de Mérida y de Santo Domingo, la Sierra de La Culata, el Páramo de Piedras Blancas, el Páramo de Mucuchies, los Páramos de Hato Viejo y La Estrella, la Sierra de Calderas y la Teta de Niquitao. Aproximadamente por encima de los 3.000 m de altitud, la morfología de estas regiones está dominado por los rasgos clásicos de zonas de alta montaña afectados por glaciación, los cuales incluyen rasgos erosionales (aristas, picachos, circos, valles glaciales, escalones rocosos, canales de drenaje glacial, rocas abirragadas y en forma de ballena, y estrías y surcos glaciales). Las formas sedimentarias presentan morrenas terminales y laterales formadas por TILL, derrubios glaciales, turberas y rellenos aluviales.



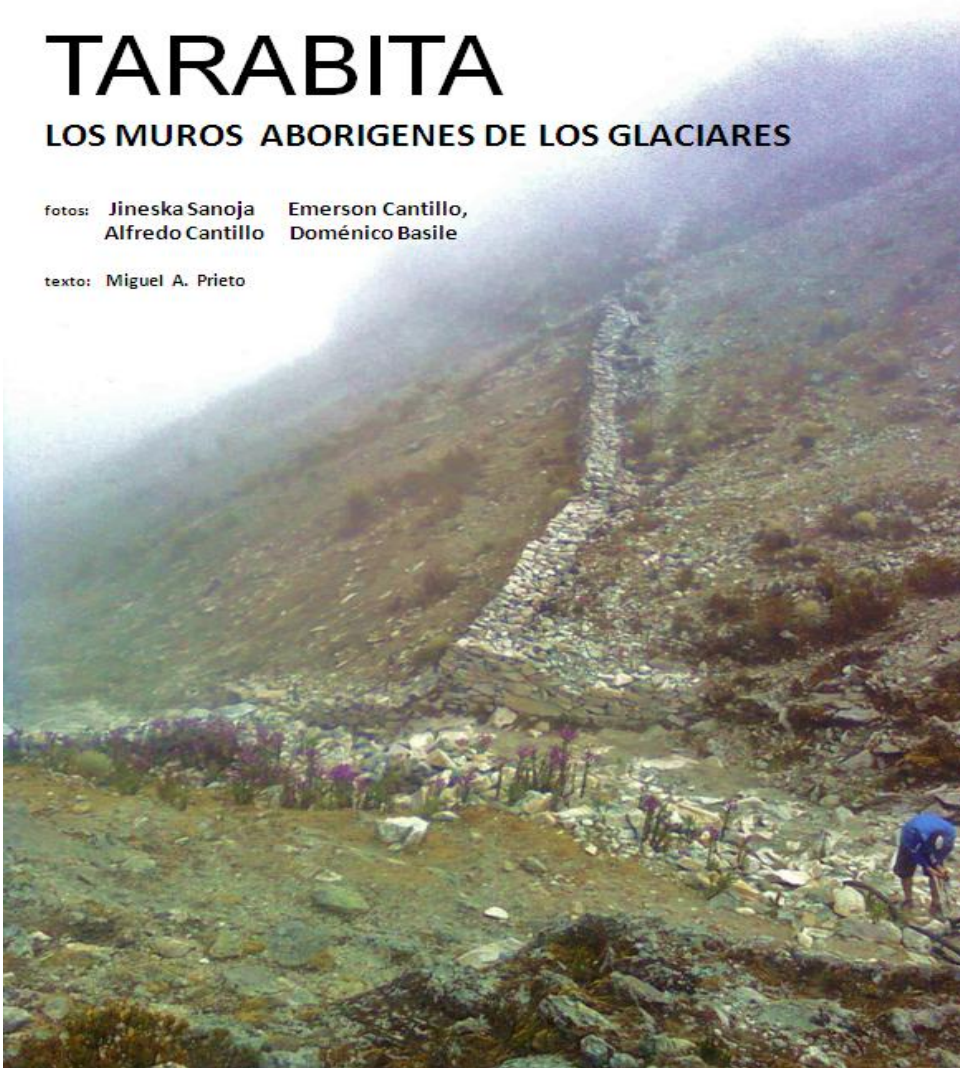
## ARQUEOLOGIA Y PALEONTOLOGIA ANDINA

# TARABITA

## LOS MUROS ABORIGENES DE LOS GLACIARES

fotos: Jineska Sanoja Emerson Cantillo,  
Alfredo Cantillo Doménico Basile

texto: Miguel A. Prieto



Cuando unos excursionistas, que viven en las ciudades, suben a las montañas a disfrutar del ambiente natural, el frío y la neblina, a ejercitarse, para estar en forma y saludables, y repentinamente se encuentran con una obra mayor de piedra, cuya presencia impone admiración y respeto, naturalmente se preguntan: ¿Quiénes hicieron esta obra, porque aquí?. ¿qué fue lo tan importante, lo vital, lo inminente, que movió a toda una comunidad a acarrear más de 2000 toneladas de piedras, en semejante esfuerzo físico, en tal desafío a las formas naturales de la montaña, y en medio de un paramo nevado, solo para hacer esta obra aquí arriba, a más de 4.000 metros de altitud?. En las vaguadas de 1973, la comunidad estaba reparando

estos muros para afrontar las avalanchas de barro. Pero los muros ya estaban allí cuando llegaron los conquistadores hispanos.



El muro solitario, construido con una técnica hiperestática, ha sobrevivido a los sismos y avalanchas, permaneciendo allí como desafiando nuestras preguntas. Toda el área de los alrededores de Mérida esta llena de muros similares, pero éste es uno de los varios muros solitarios del alto paramo. Todo esto se lo venían preguntando numerosas generaciones de excursionistas, y antes de ellos, los exploradores como Alexander von Humboldt, Andres Bello, Vicente y Gaspar Marcano, Lisandro Alvarado y tantos otros,

En enero de 2011 el grupo de excursionistas, integrado por Jineska Sanoja, *Emerson Cantillo*, *Alfredo Cantillo*, y *Doménico Basile*, empezó el camino por el pueblo de Los Nevados, subiendo hacia el alto de la Cruz 4250 msnm ahí vio un segundo muro similar. Luego acamparon más abajo en la estación del teleférico loma Redonda 4060 msnm. Sin peso regresaron hacia el alto de la Cruz para ascender el pico el Toro y regresaron a campo base Loma Redonda para luego bajar a Mérida por Mucunután 1900 msnm. Este segundo y mayor muro, al igual que el primero, es conocido por muchas generaciones de excursionistas y escaladores, está en dirección hacia la Cresta del Gallo, lugar de paso a pie hasta la estación del teleférico de Pico Espejo de donde luego se desciende a la laguna Timoncito para llegar al pico Bolivar. Y al igual



que en el caso anterior estos excursionistas del grupo de *Jineska Sanoja*, en esa ocasión se detuvieron a ver sus características y analizar porque estaba allí.

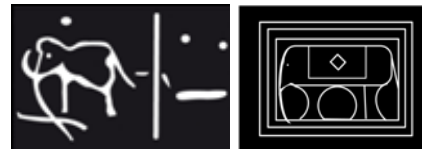


Los excursionistas *Jineska Sanoja*, *Emerson* y *Alfredo Cantillo* en plena travesía y abajo mostrando la entrada a otro camino aborígen arcaico.

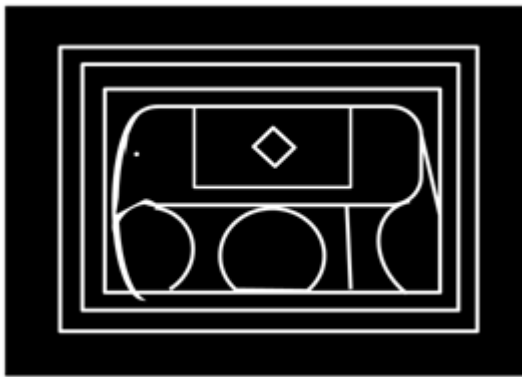


Desde el Pico Bolívar (5007 msnm) bajan varios frentes de antiguos glaciares. Uno baja hacia el Norte, por un valle . Otro baja hacia el Sur por la Laguna de Timoncitos, otro baja hacia el Oeste por el cañón con fondo de valle curvo pasando por las Lagunas del Espejo, y las Lagunas de Los Antejos, donde las rocas fueron empujadas por el frente de hielo formando un “circo glacial” y de allí continuaba bajando hacia el Norte. El aguanieve de ese glaciar se escurría hacia el Alto de la Cruz creando el mismo problema de erosión en las tierras agrícolas, las Turbas. Aun hoy, en el periodo lluvioso el agua que baja por las laderas impide el paso y destruye los terrenos pero en la época en que fue construido, una corriente de agua bajaba desde el pié del Glaciar Oeste del Pico Bolívar, y una población entera se unió para corregir el problema, dirigidos por maestros constructores. Lo primero, para construir esta TARABITA era retirar la capa vegetal llegando a la roca, picotearla dejándole un ligero peralte hacia adentro con la amplitud de unos 3 metros y luego, sendas columnas de jóvenes transportaban las piedras, algunas de mucho mas de 400 kg para colocar dos hileras paralelas en ambos bordes. El interior era relleno con piedras y mapires de polvo de piedra y arcilla que eran apisonados hasta crear un nivel. Una segunda columna de gente acomodaba las dos hileras de piedras siguientes y luego, de nuevo rellenan y apisonaban con piedras y mezcla formando la segunda hilada, y la tercera, y así sucesivamente. . Hasta aquí nos preguntamos, ¿Con que cargaron esas piedras? ¿Con que apisonaron y compactaron? No tenían una superficie lisa donde rodar algo, ni la fuerza para cargarlo. Tal vez la respuesta la tengan pronto los investigadores que están buscando explicaciones para la coexistencia de culturas humanas con las grandes osamentas que hallaron en LOMA DEL ANÍS, las osamentas de *Stegomastodon* y *Cuvieronius* los Mastodontes, al que las tradiciones indígenas llamaban **Teherya** (grandes colmillos).





A veces las respuestas no están directamente en el estudio Antropológico de las Comunidades, ni tampoco en el estudio de su Arquitectura, sino en lo que las vinculó: Las Herramientas que utilizaron para construirla, y la forma de mantenimiento que estas herramientas tenían. Cuando las analizamos aparece la relación entre la población aborigen arcaica y las obras que esta dejó. Su Literatura – los Petroglifos por ejemplo- muestra sus nombres, los de su Arquitectura y los de sus Herramientas de trabajo. La Arqueología Aborigen no puede prescindir de la Tradición Oral, del Idioma ni del estudio de su Arquitectura, porque contienen sus caracteres distintivos. (Prieto, M.A., 1990)



**TEWANI**

TEHGUANI  
 TEH TEHGUANI  
 TEK TEK TEHGUANI  
 TEUE TEHGUANI  
 ETEKE PATAR TEHGUANI  
 MAYARE TEHGUANI  
 ITINIGUINI TEHGUANI

Gran Danta  
 Ancha Gran Danta  
 Trepidante Gran Danta  
 Dócil Gran Danta  
 La que siempre vuelve a casa  
 La del poncho de las estrellas  
 La Gran Danta del Itiniguini

**Poema de la Roca Tewani (4)**

( 20.000 remarques anuales antes de su abandono)



Otros dos glifos en la roca TEWANI muestran los colmillos característicos del *Mamthus imperator* (izquierda) y la vista frontal de su silueta, con las extremidades sumergidas en el río. (Logo ECOAR 2004) TEHGUANI era uno de los apodos de la constelación de Orión. Itiniguini es su lluvia de aerolitos que brilla sobre el Caño San Miguel trazado de Este a Oeste a media distancia entre el Orinoco y el Río Casiquiare(5) a mediados de Mayo. (20.000 remarques anuales antes de su abandono).



*“En el periódico Ciudad CCS del 12 de Agosto de 2011(pg. 10)el arqueólogo Miguel Ángel Prieto, descubridor en Abril de 2005 de las ruinas pétreas del NAGUA NAGUA, la llamada “Ciudad Perdida de los Quiriquires”, declaraba haber hallado unos estanques (Guanai). Lo encontramos en la región montañosa central de los valles del Tuy, donde desde hace 7 años hizo el Levantamiento Arqueológico General de Arquitectura (LEVARQUET) de la trama urbana de la “ciudad perdida de los Quiriquires”. lo encontramos preparándose para otra inmersión autónoma en uno de los estanques y le preguntamos: ¿Qué magnitud alcanza el complejo de la Ciudad Perdida?”*

La tradición Indígena Mariche dice que esta era del tipo que llamaban Morviastu o Morvia Yastu (que significa “Gran Ciudad”) y no exageraban. El territorio que ocupa la trama urbana levantada hasta ahora en la región montañosa central de los valles del Tuy es de unas 1000 hectáreas.

*“ ¿Cuándo y cómo fueron hechos éstos estanques o lagunas artificiales y que función tenían?”* Por lo que hemos podido investigar hasta ahora, los Quiriquires construyeron varios de estos estanques en la cresta de la montaña. Al parecer no estaban directamente relacionados con el riego sino con el



abastecimiento de agua de la población. Los Guanay se derivaban del canal principal que descendía desde allá arriba, del glaciar, de donde traía el aguanieve que se formaba con el sol) a través de un gran canal construido en la cresta de la montaña cuando el clima en la región de las montañas centrales de los Valles del Tuy era el de un Alto Paramo, en medio de la gran laguna, llamada “Ata-Aria-Guána” o “La Guáda”. La Tradición indígena dice que estos estanques fueron contruidos por los aborígenes por excavación en la roca en torno a varios ojos de agua. Para ello se valían de Churas o Hachuelas en el extremo de una barra. La tradición agrega que los estanques eran periódicamente mantenidos para retirar el sedimento acumulado. Con el abandono de la ciudad indígena, los estanques se rellenaron por completo de arcillas. En 1960, el constructor Giuseppe Simonne hizo la excavación de uno de estos para retirar el exceso de sedimento y restaurar la provisión de agua. En el borde se sembraba un contorno de caña para reforzar el suelo blando. El agua al continuar corriendo mantenía la cubeta limpia. Pero en aquel entonces no se sabía de la existencia de las ruinas de la ciudad. El sedimento que cubre la roca donde fue tallado es una arcilla salobre, expansiva, de la Formación Tuy cuya edad es del Pleistoceno, durante la Era Glacial.

“ *¿Cómo pueden tener seguridad de esto?*” El canal que traía el agua de lo alto solo funcionó durante la era glacial, hasta que se fundió totalmente la nieve que formaba el glaciar el el alto de El Frio y otras prominencias de las montañas centrales de los Valles del Tuy, pero en la las ruinaspetreas visibles de la ciudad allá abajo, hemos encontrado petroglifos que representan animales de la era glacial como los mastodontes.

*“¿Por qué están buceando en este Guanai?”* Hay varias razones. Por una parte la tradición oral indígena dice que los Guanai estaban conectados con la corriente subterránea de la Sima Karimao. Eso supone la existencia de una estructura de tipo “sifón” mediante la cual podría accederse desde aquí. La estamos buscando. Por otra parte nuestro explorador **Juan Aparicio** explorador de la UNEFA halló un Azarai o figurina labrada de piedra de las que los Mariches utilizaron en sus ofrendas a la “Pacha-Omaima”, la Madre Tierra. Creemos que puede haber más de éstas en el sedimento, las cuales esperamos poder fotografiar y reproducir en replicas, dejando los originales para su exhibición en el Museo de los Quiriquires. Por otra parte es preciso registrar en un plano de levantamiento la posición y profundidad exacta de cada pieza, para lo cual en esta revisión superficial estamos colocando la Matriz para el Levantamiento y para iniciar la sesión de fotografía sub-acuática. *¿Cómo pueden tomar fotos a través del agua turbia?* Usamos dos instrumentos que nos facilitan la tarea: Por una parte el Cono de agua limpia de **Etienne Peau**, así llamado en honor al buzo francés que lo inventó para tomar fotos en el fondo del río Sena. Es un recipiente de agua limpia colocado delante de la cámara fotográfica. Para las fotos verticales con la retícula usamos el visor flotante de **Luis Valera** quien lo diseñó para los levantamientos en las Playas de Cabo Codera en 1971. Usamos cámaras digitales submarinas con flash lateral. *“¿La gente dice que hay caimanes en estas lagunas. Es verdad eso?”* “Bueno en realidad los reptiles que viven en esta zona son las Babillas o Babas (Caimán sclerops) de tonos marrones, y las Tragavenados, que viven entre los brotes de cañas y las herbáceas. No son

animales agresivos con las personas, pero con todo nos mantenemos alerta. “¿Qué es esa alfombra verde que cubre el agua?”

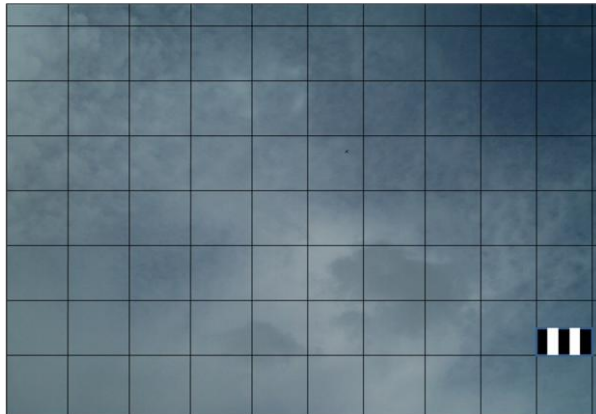
Eso es la Lemna o “Lenteja de Agua”. Es una planta acuática común en los pantanos. Su crecimiento en estos lugares se debe al ascenso de la temperatura por el cambio climático. Hace unos 30 años solo la veíamos en los pantanos flotantes de Bora de los ríos de los llanos centrales de Venezuela como el Guanarito y el río Guárico. El problema con ella es que hace sombra sobre el fondo y obliga a usar luz artificial para las fotos. **Que equipo es este que usas?** Es un auto respirador ARO de Oxígeno- Helio con dosificación manual. Se usa para bucear en cuevas sumergidas. No produce burbujas que remuevan el limo del fondo. *(entrevista de Lic. Miguel Angel Garcia, para la revista Pinceladas Luciteñas del historiador Juan Ramon Avila editor.)(fotos: Prof. Isabel Olivares, Lic. M.A. Garcia y M.A. Prieto).*



**Preparativos de inmersión: arriba el explorador Olivares nos muestra la orilla del**

**Guanai. Búsqueda en inmersión.**

Abajo una **Babilla** (*Caiman sclerops*) y una **Guabina** (*Hoplias malabaricus*) Vista del fondo durante la inspección con la retícula Harris en un área de 1m x 0,70. Y la lenteja de Agua o Lemna







**Luis Ochoa** el explorador, diseñador industrial, inventor mecánico e investigador de la medicina indígena Mariche, destacado vecino de Siquire, es quien desde hace varias décadas, en una labor acuciosa y de gran sacrificio y dedicación personal, verdaderamente admirable, ha iniciado la exploración de las simas de la Ciudad Perdida mas de 30 años antes de haber localizado nosotros los primeros vestigios de los ejes urbanos y arquitecturales de Cuarcita de la ciudad, sepultada bajo la formación geológica Tuy(LEV)(1). **KARIMAO**, nombre de familia mariche, es bien conocido en las fuentes para la historia de Venezuela (3), era el nombre de familia de la mujer del gran cacique **Tamanaco**, sucesor al mando después de Guaicaipuro, y además el “Piache Curaca de Viracocha” escogido en el consejo de maestros del Naguatá por las tribus mariches. Pero Karimao además de líder de la resistencia indígena en Venezuela es algo más: el nombre de esa familia tiene su raíz en el nombre de una Sima es un Topónimo. Todas las voces compuestas de la lengua arcaica

Mariche Cumanagoto Taino que se lee en los Petroglifos, terminadas en la desinencia **-ao** son nombres de Simas. Ejemplos: **Catao** “cueva vertical o de caída” es la gran sima vertical del Naguatá, **Caruao** “cueva de cachicamo”, **Curupao** “cueva de la corocora”, **Carupao** “cueva de las ruedas”, **Caripao** “cueva de las depresiones”, **Taguao** “cueva de los nopales”, **Chacao** “cueva de arena”, **Macarao** “cueva plana”, **Marao** “cueva clara”, **Guaratao** “cueva pedregosa”(el Haiton Guaratao), **Urao** “cueva del cosmos”, **Cibao** “cueva de las Golondrinas”, **Chuao** “cueva de la guairita”, **Samano** “cueva de las ballenas”, **Macuao** “cueva de los tiburones”, **Aruao** “cueva de las ranas”, **Quiao** “cueva de hormigas”(casa de hormigas es quiapatar). **Cuaricuao** “cueva de muchos ríos”, **Guacarao** “cueva de los caracoles de tierra”, **Maicao** “cueva del maíz”, **Mayaguarao** “cueva de las piedras-estrellas”(nombre de la constelación de donde vienen las estrellas fugaces), **Bijao** “oculto o encerrado en la Bija” y **Sao** es el antónimo es decir lo que no esta cerrado sino abierto al Sol, un claro un valle (hara) o sabána corta. **-ao** era además desinencia de los vocablos que identifican oquedades y cuevas en cabeceras de manantiales de ciertas serranías, como **Nizao**, **Ibonao**, **Banao**, y es el nombre del “ave de cueva” o “cuervo de cueva” **Bao** (nuestro ave Guache o Guacharo)(2).

Hecha esta aclaratoria preliminar vamos al tema central que nos ocupa. La Sima **Karimao**, que ingenuamente creímos haber descubierto cuando el **Lic. Luis Negron** entró en la falda del Cerro San Ramón, revelo ser parte de unas tradiciones locales muy conocidas pero que hasta entonces no figuraban en nuestra historia. Atendiendo a nuestra petición a través de la prensa(5)La señora **Albertina Martinez**, entre otros

descendiente directos de los Mariches de Pariaguan, los Quiriquires, se nos relato públicamente(4) que sus antepasados a menudo recordaban que sus Mariches se ocultaban hábilmente de los castellanos, al bajar del camino real de los mariches, pasando a las piraguas, las que bogaban a la orilla sur del rio a la altura del puente de Las Adjuntas, a unos centenares de metros, donde aun está la entrada subacuática, saltando al agua y haciendo pie metían sus piraguas en “la cueva”, un lugar comunal muy concurrido donde bien se quedaban a descansar en sus salas, o bien continuaban a pie hacia “la laguna del Indio” donde la cueva se abría para continuar hacia el Este a través de los cerros del alto del Frio”... “Tenia aberturas arriba (cenotes) y estaba iluminada y ventilada, y en ella además, los médicos elaboraban sus medicinas(4). La cueva de Karimao fue por casualidad el refugio secreto de la Lider de la resistencia mariche y su banda de Toromaimas quienes hasta el fin de sus días mantuvieron en jaque a las caravanas españolas (6). Desde el primer momento en Abril de 2005 cuando **Negrón** me dijo “baja ya a ver esto” y desde la oculta boca de entrada –una de las 20 que existen- con su linterna alumbró la pared con pinturas rupestres de exquisito realismo, 5metros bajo la entrada, en medio de fibras colgantes y nerviosos murciélagos, poco a poco encontramos que este pueblo conoce la sima. Unos han entrado primero por Seuce, otros por Siquire, otros por el Indio. En fin. Los exploradores **Aura** y **Carlos Medina** hicieron tal vez la primera interpretación de una sala con pinturas donde se explicaba el procedimiento para elaborar y manufacturar las flechas arcaicas: “*allí sentaban a los muchachos para enseñarles; era una escuela!*”.

Pero si alguien tuvo la primera visión global del sistema de simas fue Luis Ochoa quien nos facilitó una copia de su Mapa de la sima Karimao. El dice(8) que en sus reflexiones, caminando por las simas adonde nos condujo, tiene varias conclusiones trascendentales: *“ellos vivieron allí, al menos por un gran periodo, la presencia humana allí es algo palpable.. la sima fue hecha en el estado que presenta, por manos inteligentes e ingeniosas, creo que se ocultaron allí a vivir en lo mas crudo del frio glacial”*. Curiosamente la tradición de la sima dice lo mismo(6) *“siguieron los senderos del agua para avanzar dentro del subsuelo...allí abajo dejaron petroglifos con indicaciones de orientación como mapas,.. los pozos verticales, que bajan 15 metros o mas fueron hechos con algo que mantenía un radio constante... y la sima baja hacia un rio subterráneo que desemboca al Tuy. Hallo pinturas, grabados y hoyos verticales de ventilación..” con perforaciones para escaleras, y en un caso con restos de la estructura de madera... los españoles solo llegaron hasta ciertos puntos y desistieron al no encontrar riquezas*”. Pero su exploración y levantamiento son algo delicado. Hemos formalizado la solicitud de apoyo técnico del **Prof. Teobaldo Alvarado** y su equipo de Espeleólogos y Aborigenistas, ya que el además ha formado una extraordinaria colección de artefactos líticos arcaicos, parte de los cuales exhibió en la Sala Teatro de Santa Lucia (7). El Explorador **Héctor Rafael Reyes**, pionero explorador de Siquire nos condujo a sumergirnos en los accesos inundados de la sima y al hallazgo de un cenote labrado en alto relieve, que bien pareciera una obra Maya arcaica pero que es tuyera, quiriquire y Venezolana ¿Qué mas Maya que los nuestros? Dice.



## FUENTES CITADAS

- 1) **SHUBERT Y MOTICKSA. GONZALEZ DE JUANA** et al. SVG. CIV. Léxico Estratigráfico de Venezuela.
- 2) **OVIEDO, N. y PRIETO, M.A.** (1968-2011) Diccionario Grafonético de las lenguas arcaicas Caraca-Cumanagoto-Taino. Maiam-Hispano. Hispano-Maiam. Papel de Trabajo(2011). UNA. Núcleo Sta. Lucía del Tuy. Lecto-escritura de los Petroglifos Suramericanos.
- 3) **BANH.** Fuentes para la Historia de Venezuela.
- 4) **MARICHES LOS HOMBRES DEL MAIZ.** Ciclo de Ponencias sobre la Cultura Mariche en la Casa de la Cultura de Santa Lucía en colaboración con la Alcaldía y Concejo Municipal de Paz Castillo. 30 Jul. al 30 Ago. 2011 (Actas de la Ponencia N° 1).
- 5) **SAAVEDRA, Josvelyn(2011)** “Investigan Complejo Arqueológico de Los Quiriquire”. CARACAS CCS. 10 Ago.2011. pg. 20.
- 6) **GEDLER, Juan (1991)** Narración de la tradición familiar sobre la Ciudad Perdida de Los Quiriquire, en las montañas centrales de los Valles del Tuy y la cueva de Karimao. Primer encuentro de descendientes de los Mariches. Casa de la Cultura de Petare. Calle Madeleine. 27Nov.1991.
- 7) **ALVARADO, Teobaldo (2011)**  
Las Cuevas de Mauricio en los Valles del Tuy. Clase Magistral de introducción a la Espeleología y su Metodología. MARN-Ocumare. Sociedad Venezolana de Espeleología. Teatro de la Alcaldía de Paz Castillo. Encuentro Inter-Institucional sobre el Hallazgo Arqueológico de la Ciudad Perdida.
- 8) **Luis Ochoa, Héctor Reyes, Omar Rivas y M.A. Prieto (2012)** Comunicación personal.



Los accesos de la sima son a veces acuáticos y en otros casos desde tierra como la poza de Erimatué (abajo), o los Mangos arriba derecha. Las áreas sumergidas requieren muchas precauciones pues hay corrientes como en la sima del Guereguere afluente del Tuy, donde sus remolinos tienen antecedentes fatales.

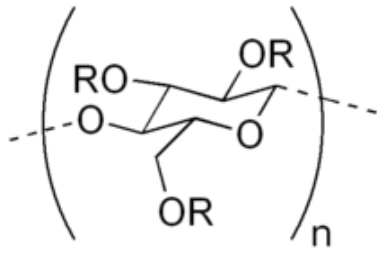
# TAPIARE

## EL CONCRETO ARCAICO PREHISPANICO

Uno de los objetivos de nuestra Investigación Arqueológica fue el de materializar a través de un PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL el desarrollo análisis y aplicación práctica del método para la elaboración de piedra sintética, descrito en forma muy general en la Tradiciones Mariche Cumanagoto, Caquetío, Timoto-Cuica y desde luego en las tradiciones aborígenes de los Altos Andes. Esos métodos fueron extensamente aplicados por las comunidades aborígenes arcaicas suramericanas en construcción. En estos años después de muchas experiencias preliminares llegamos a la determinación de tres compuestos químicos naturales que intervienen en la creación de una malla bioquímica de enlace de partículas de sedimentos finos y gruesos, malla que permite amasar y moldear en frío, mezclas pulverizadas de Arcilla, Polvo de Piedra Azul y Arena, formando lo que la tradición denomina TAPIARE. La química de la malla del Tapiare consta de los tres compuestos I, II y III que se describen:

### I.- CARBOXIMETIL CELULOSA CMC

$R_n\text{OCH}_2\text{-COOH}$  (donde R es H o CH)



R = H or CH<sub>2</sub>CO<sub>2</sub>H

El **carboximetilcelulosa** o **CMC** es un compuesto orgánico, derivado de la celulosa, compuesto por grupos carboximetil, enlazados a algunos grupos hidroxilos presente en polímeros de la glucopiranos. Es usado a menudo como carboximetil celulosa de sodio.

### Datos fisicoquímicos

- Fórmula: R<sub>n</sub>OCH<sub>2</sub>-COOH
- Punto de descomposición: 274 °C
- Densidad: 0,7-0,9
- Solubilidad: 20 mg/ml

### Propiedades generales

Es similar a la celulosa, pero a diferencia de ella, es soluble en agua; se disuelve en azúcares (sacarosa, fructuosa).

### Aplicaciones

Es utilizado como espesante y estabilizante, pero también como producto de relleno, fibra dietética y emulsificante. Una de las aplicaciones más novedosas corresponde al área de la medicina donde soluciones de CMC forman geles y son utilizadas en cirugías del corazón, torácicas y de córnea. También se usa para evitar la precipitación de las sales tartáricas en los vinos blancos. Es sintetizado por medio de la reacción entre la **CELULOSA** con **ÁCIDO CLOROACÉTICO**.

## ÁCIDO CLOROACÉTICO.

En química orgánica, los **ácidos cloroacéticos** (nombre sistemático **ácidos cloroetanóicos**) son tres ácidos carboxílicos clorocarbonos relacionados:

- Ácido cloroacético (ácido cloroetanóico),  $\text{CH}_2\text{ClCOOH}$
- Ácido dicloroacético (ácido dicloroetanóico),  $\text{CHCl}_2\text{COOH}$
- Ácido tricloroacético (ácido tricloroetanóico),  $\text{CCl}_3\text{COOH}$

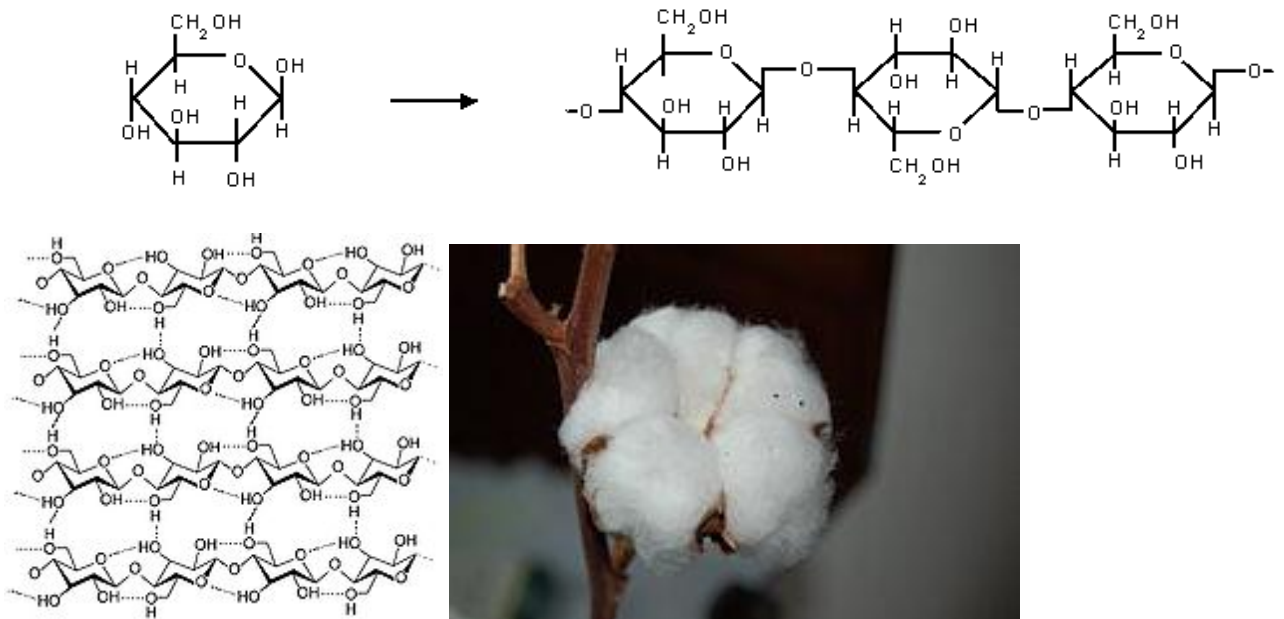
A medida que el número de átomos de cloro crece, la electronegatividad de cada terminación de molécula aumenta, y la molécula adopta un progresivamente mayor carácter iónico: su densidad, punto de ebullición y acidez conjuntamente aumentaran.

Ácido	Punto de fusión	Punto de ebullición	Densidad	pK <sub>a</sub> <sup>1</sup>
Ácido acético	16.5°C	118.1°C	1.05	4.76
Ácido cloroacético	61-63°C	189°C	1.58	2.87
Ácido dicloroacético	9.7°C	194°C	1.57	1.25
Ácido tricloroacético	57°C	196°C	1.63	0.77

### Referencias

1. ↑ Ionization Constants of Heteroatom Organic Acids

## II.- CELULOSA



Estructura de la celulosa: varias  $\beta$ -glucosa unidas. Nótese que su enlace "Z" común es la molécula CMC. El algodón silvestre CHIPATA es la forma natural de la Celulosa.

La celulosa se forma por la unión de moléculas de  $\beta$ -glucopiranososa mediante enlaces  $\beta$ -1,4-O-glucosídico. Al hidrolizarse totalmente se obtiene glucosa. La celulosa es una larga cadena polimérica de peso molecular variable, con fórmula empírica  $(C_6H_{10}O_5)_n$ , con un valor mínimo de  $n=200$ . La celulosa tiene una estructura lineal o fibrosa, en la que se establecen múltiples puentes de hidrógeno entre los grupos hidroxilo de distintas cadenas yuxtapuestas de glucosa, haciéndolas impenetrables al agua, lo que hace que sea insoluble en agua, y originando fibras compactas que constituyen Pared celular de las células vegetales. La celulosa es un polisacárido estructural en las plantas, ya que forma parte de los tejidos de sostén. La pared de una célula vegetal joven contiene aproximadamente un 40% de celulosa; la madera un 50%, mientras que el ejemplo más puro de celulosa es el algodón, con un porcentaje mayor al 90%. A pesar de que está formada por glucosas, los animales no pueden utilizar la celulosa como fuente de energía, ya que no cuentan con la celulasa, la enzima necesaria

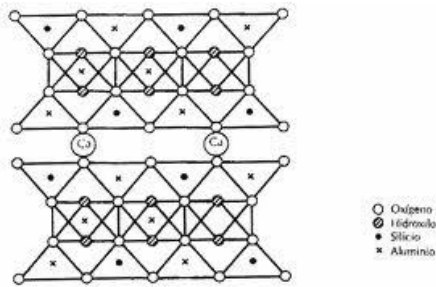
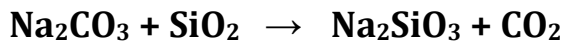


para romper los enlaces  $\beta$ -1,4-glucosídicos y por ello los animales no pueden digerirla. Sin embargo, es importante incluirla en la dieta humana (fibra dietética) porque al mezclarse con las heces facilita la digestión y ayuda con el estreñimiento. En el aparato digestivo de los rumiantes (pre-estómagos), de otros herbívoros y de termitas, existen microorganismos, muchos metanógenos, que sí poseen la celulasa y logran romper el enlace  $\beta$ -1,4-glucosídico y cuando este polisacárido es hidrolizado quedan disponibles las moléculas de glucosas como fuente de energía. Hay microorganismos (bacterias y hongos) que viven libres y también son capaces de hidrolizar la celulosa. Tienen una gran importancia ecológica, pues reciclan materiales celulósicos como papel, cartón y madera. De entre ellos, es de destacar el hongo *Trichoderma reesei*, capaz de producir cuatro tipos de celulasas: las 1,4- $\beta$ -D-glucancelobiohirolasas CBH I y CBH II y las endo-1,4- $\beta$ -D-glucanasa EG I y EG II. Mediante técnicas biotecnológicas se producen esas enzimas que pueden usarse en el reciclado de papel, disminuyendo el coste económico y la contaminación. La celulosa es la sustancia que más frecuentemente se encuentra en la pared de las células vegetales, y fue descubierta en 1838. La celulosa constituye la materia prima del papel y de los tejidos de fibras naturales, celuloide, seda artificial, barnices y se utiliza como aislamiento térmico y acústico, como producto derivado del papel reciclado triturado. La celulosa es un polisacárido estructural en las plantas, ya que forma parte de los tejidos de sostén. La pared de una célula vegetal joven contiene aproximadamente un 40% de celulosa; la madera un 50 %, mientras que el ejemplo más puro de celulosa es el algodón, con un porcentaje mayor al 90%. A pesar de que está formada por glucosas, los animales no pueden utilizar la celulosa como fuente de energía, ya que no cuentan con la celulasa, la enzima necesaria para romper los enlaces  $\beta$ -1,4-glucosídicos y por ello los animales no pueden digerirla. Sin embargo, es importante incluirla en la dieta humana (fibra dietética) porque al mezclarse con las heces

facilita la digestión y ayuda con el estreñimiento. En el aparato digestivo de los rumiantes (pre-estómagos), de otros herbívoros y de termitas, existen microorganismos, muchos metanógenos, que sí poseen la celulasa y logran romper el enlace  $\beta$ -1,4-glucosídico y cuando este polisacárido es hidrolizado quedan disponibles las moléculas de glucosas como fuente de energía. Hay microorganismos (bacterias y hongos) que viven libres y también son capaces de hidrolizar la celulosa. Tienen una gran importancia ecológica, pues reciclan materiales celulósicos como papel, cartón y madera. De entre ellos, es de destacar el hongo ***Trichoderma reesei***, capaz de producir cuatro tipos de celulasas: las 1,4- $\beta$ -D-glucancelobiohirolasas CBH I y CBH II y las endo-1,4- $\beta$ -D-glucanasa EG I y EG II. Mediante técnicas biotecnológicas se producen esas enzimas que pueden usarse en el reciclado de papel, disminuyendo el coste económico y la contaminación. La celulosa es la sustancia que más frecuentemente se encuentra en la pared de las células vegetales, y fue descubierta en 1838. La celulosa constituye la materia prima del papel y de los tejidos de fibras naturales. También se utiliza en la fabricación de explosivos (el más conocido es la nitrocelulosa o "pólvora para armas"), celuloide, seda artificial, barnices y se utiliza como aislamiento térmico y acústico, como producto derivado del papel reciclado triturado.

### III.- SILICATO DE SODIO

El silicato de sodio o silicato sódico (nombre común del compuesto METASILICATO DE SODIO), también conocido como **vidrio soluble**, es una sustancia inorgánica, de fórmula  $\text{Na}_2\text{SiO}_3$  que se encuentra en soluciones acuosas y también en forma sólida en muchos compuestos, entre ellos el cemento, impermeabilizadores, refractores, y procesos textiles. Se forma cuando el carbonato de sodio y el dióxido de silicio reaccionan formando silicato de sodio y dióxido de carbono:



El SILICATO DE SODIO es un sólido blanco que se disuelve en el agua directamente, produciendo una solución alcalina. Es parte de un conjunto de compuestos relacionados que incluyen el ORTOSILICATO DE SODIO,  $\text{Na}_4\text{SiO}_4$ ; PIROSILICATO DE SODIO,  $\text{Na}_6\text{Si}_2\text{O}_7$ , y otros. Todos son vidriosos, sin color y solubles en agua. El silicato de sodio es estable en soluciones neutras y alcalinas. En soluciones ácidas, el ion silicato reacciona con los iones de hidrógeno para formar ÁCIDO SILÍCICO, el cual al calentarlo y tostarlo forma gel de sílice, el cual es una sustancia dura, vidriosa. ÁCIDO SILÍCICO es un nombre genérico con el cual se denomina a una familia de compuestos químicos que contienen SILICIO adosado a grupos de óxido o hidroxilo. Esta familia de compuestos poseen la fórmula general  $[\text{SiO}_x(\text{OH})_{4-2x}]_n$ .<sup>1 2</sup> Algunos ácidos silícicos simples han sido identificados, pero únicamente en soluciones acuosas sumamente diluidas, como por ejemplo el *ácido metasilícico* ( $\text{H}_2\text{SiO}_3$ ), *ácido ortosilícico* ( $\text{H}_4\text{SiO}_4$ ,  $\text{pK}_{a1}=9.84$ ,  $\text{pK}_{a2}=13.2$  at  $25^\circ\text{C}$ ), *ácido bisilícico* ( $\text{H}_2\text{Si}_2\text{O}_5$ ), y *ácido piroxilícico* ( $\text{H}_6\text{Si}_2\text{O}_7$ ); sin embargo en estado sólido estos probablemente condensan formando ácidos silícicos poliméricos de estructura compleja.

## EL CONCRETO ARCAICO PREHISPANICO DE LOS QUIRIQUIRE

Una nueva sección de NAGUANAGUA la Ciudad Perdida de los Quiriquire fue descubierta por nuestros exploradores **Héctor Rafael Reyes** y **Leoncio Frankis**, monte adentro varios kilómetros al Noreste del Cerro San Ramón el 25 de Septiembre de 2012, en las primeras horas del amanecer. Además de las obras pétreas arcaicas hasta ahora descritas en los otros sectores de la ciudad aborigen,

Reyes encontró en plena selva una obra de concreto de gran magnitud la cual estudiamos durante varios días como lo muestran las fotos anexas siendo la primera obra de este tipo que se describe en Venezuela. En lo alto de la quebrada *Erimaetué*, a varias horas de camino a pie desde la vía de Siquire, mientras se localizaban entradas del sistema de simas hoy sumergido, usado por los aborígenes durante el periodo glacial, donde dejaron pictografías halladas recientemente por **Aura y Carlos Medina**, descendientes de los Mariches, retablos de mucho interés para el conocimiento de su cultura. **Reyes y Frankis**, nos condujeron hasta un punto en lo mas alto de la quebrada, donde en las superficies de roca natural aparecen profundos petroglifos con rangos de 20 a 40.000 remarcaciones por frotado anual. Muy cerca de estos en el cañón de granito del rio, se localizó además de varios petroglifos, un rostro tridimensional en alto relieve, de cerca de un metro de amplitud esculpido en la pared de un tramo desplomado de la sima, que formaba anteriormente un cenote y que hoy quedó expuesto a la luz solar, justo sobre lo que en el periodo seco es una de las entradas de la sima inundada, actualmente rellena de sedimentos finos. Más adelante otro peñasco en el curso de agua esta esculpido con la forma de un animal, posiblemente un oso o un tigre con un estilo análogo al del Fuerte de Samaipata (Bolivia). Y finalmente llegamos bajo la sombra del bosque húmedo que creció encima, al pie de los planos inclinados en 40°, ortogonales entre si de una masa plana de Concreto Aborígen. Una de estas laderas planas inclinadas tiene una porción expuesta de al menos 100 metros de ancho y 100 de largo. En lo alto de ambas estructuras, en parte agrietadas por el crecimiento de las raíces de los grandes arboles, alcanzamos un terreno relativamente plano o nivelado invadido por el bosque, sobre el cual emergen en forma accidentada piedras de grandes dimensiones que forman una estructura elevada natural de tipo “morrena” o “circo glacial” cuya presencia indica el limite superior del glaciar que se hallaba en lo alto de estas montañas. En el sitio los tres nos planteamos algunas hipótesis de la función que habría tenido tal estructura plana inclinada de concreto. Como hecho curioso, *Leoncio* y *Héctor* notaron que aunque las pendientes resulta prácticamente imposible subirlas con calzado, era relativamente sencillo subirlas o bajar con los pies descalzos. Esa masa de concreto inmoviliza con un espesor variable, un volumen de grandes peñascos que de otro modo hubieran sido desplazados por el agua cañón abajo. Héctor observó que la piedra azul usada en la mezcla esta formada por fragmentos de cuarcita colocados con su cara mas

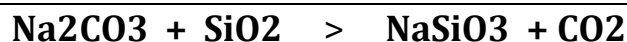
convexa hacia afuera. Son piedras mayormente de 7 a 10 cm aunque hay algunas de 15 y hasta 30 cms. El resto es un material con aspecto de mezcla de concreto. Las piedras se ven pulidas, como si algo pesado se hubiese desplazado con frecuencia sobre ellas. Héctor asimismo nos condujo a un área donde el espesor de la mezcla es mínimo –unos 12 cm- y allí el material agrietó pero no como una roca sedimentaria sino tal y como se agrieta el concreto vaciado en una carretera; es decir con fracturas irregulares que dejan como losetas separadas. El motivo del agrietamiento son las raíces de ceibas y otros árboles grandes. Héctor se pregunta si ambos planos ortogonales no serán los lados de un basamento piramidal que quedó enterrado allí. Leoncio por su parte nos hizo comprobar que al ser golpeada, la superficie de ese material suena tal como una losa de concreto actual. También nos planteamos como hipótesis, si estas superficies habrían sido usadas para bajar el hielo recolectado en la parte alta para conservar alimentos o para bajar otro tipo de cargas, lo que estaría apoyado por el grado de pulido que presenta la superficie de las piedras dentro de la mezcla. Estratigráficamente hablando la estructura de Concreto Aborigen en estudio Subyace al estrato de arcillas y areniscas naturales de la Formación Tuy (Re depositada al final del Pleistoceno) y Suprayace a la Formación Siquire de arcillas rojas y conglomerados del Mioceno-Plioceno, descritas por Clemente González de Juana. Foninves 1978(9). La cronología de la estructura es coeval a los petroglifos y obras líticas descritos, alrededor del 30.800 al 40.000 a.P, lapso que se espera ajustar con las pruebas del material.

## EL CONCRETO PREHISPANICO

Como ya lo mencionamos en un artículo anterior (1) los Quiriquires en el periodo arcaico paleo-indio ya conocían un procedimiento para elaborar una piedra artificial (Tapiare) similar a la arenisca, a partir de la mezcla de arcilla amasada con agregados vegetales. Uno de nuestros asesores técnicos, el *Dr. Rodolfo Cortez*, descendiente de Chicuramay, nos ha confirmado la existencia tradicional de ese procedimiento de fraguado de la arcilla para elaborar la que hoy se conoce como “piedra de amolar” con la que hacían los anillos de piedra de los Bohios (Buritacas). Otro de nuestros asesores el topógrafo *Enrique Ayala* de Santa Lucía, lo corrobora al relatar que su padre *Dr. Enrique Ayala* del trapiche de la hacienda Ayala, descubrió alrededor de 1940, que el zumo que goteaba de los bagazos recién exprimidos de la caña de



azúcar, producía alguna reacción en la arcilla beige amarillenta de la formación Tuy, haciendo que fraguase hasta tomar la consistencia de un mármol, el cual no pudieron romper aun usando herramientas. El *Dr. Ayala* se asesoró con un químico de la planta, quien le explico en el sitio, que la reacción era debida al Silicato de Sodio contenido en estos vegetales.



y por agregado del **CO2** vegetal el Orto Silicato de Sodio **Na4SiO4**

El Silicato de Sodio proviene de varios vegetales de la dieta aborigen, entre ellos varias herbáceas. Algunas suculentas como la Verdolaga o Puenque (“hierba de raspador”) Pepino, Chayota, Calabaza (Cauyama) algunas nueces y varias herbáceas altas muy expendidas, como el gamelote, el Maiz, la Caña Amarga entre otras. Por la tradición Mariche supimos que el Puenque ablanda el dibujo del petroglifo antes de iniciar el raspado. Pero era usada también como aditivo para amasar la mezcla con que hicieron los bloques llamados Arutopo, como los que aun permanecen en la entrada de la Cueva El Encantado en Guaire Abajo(7)(8). Los estudios mas avanzados sobre el Concreto Prehispánico se deben al *Prof. Raymundo Rivera Villareal* de la Universidad Autónoma de Nuevo León (2). En su trabajo ha establecido la metodología para determinar la presencia del Concreto Aborigen que comprende 7 pruebas de campo: La reacción Puzzolanica, la Difractometria con Rayos X, la Termo granulometría, el Análisis Térmico Diferencial, la Reacción del Acido Nitrico NH3 aplicado al material, el Sílice Soluble, y la Carbonatación del CO2. Actualmente se están procesando las muestras según la metodología establecida.

### INVESTIGACIONES PREVIAS

Las técnicas para ablandar la superficie del granito para trabajarla, comenzaron a ser descritas en el S. XIX. *Hiram Brigham* descubridor de Macchu Pichu conoció de los aborígenes andinos referencias a estas técnicas arcaicas de construcción(3). El *Padre Jorge Lira* pionero de la arqueología incaica, como nos lo explico su pariente y descendiente de los Incas, *Dr. Eduardo Lira Espejo* en 1968, aquel fue quien describió la sustancia empleada por aquellos, la mezcla masticada y macerada de la Jotcha (Verdolaga)y la Coca de los paramos altos. El ornitólogo *Orestes Plath* determino que un Carpintero usa las hojas

del Pitigué o Pitiu y las hojas de la yerba Pito (Verdolaga) para ablandar el terreno rocoso en que abre sus nidos (5). Otra especie paramera de nuestro Puenque, llamada allí “Punko Punko” y el Pinku Pinku que es una herbacea análoga a la Caña amarga, su zumo disuelve la superficie del granito o andesita. El explorador **Perry Fawcett** fundador de la *Royal National Geographic Society* estaba convencido de que un pueblo antecesor de los Incas al que no lograron identificar, ya conocía bien esa técnica. La solución disolvía la superficie del granito pero endurecía la arcilla (6) como lo explica Ayala. Durante los primeros 40 años del siglo XX, **Arthur Posnansky** estudió a fondo el enigmático sitio de Tihuanaco y, basándose en cálculos de arqueoastronomía (que fueron luego confirmados por otros investigadores, como **Hancock**), afirmó, junto con el estudioso **Ralf Muller**, que la ciudad de Tihuanaco fue fundada en el **15.000 a.C.**, en plena era glacial, y que la técnica de concreto prehispánico usada por los aborígenes provenía incluso de una cultura anterior a esa, cultura para entonces conocida por vestigios pero no identificada(4).

#### FUENTES CITADAS:

1. **PRIETO, M.A.** “Los Petroglifos de El Jobo”(Pinceladas Luciteñas. Sept. 2012)(Prof. Juan Ramón Avila. Editor.)
2. **RIVERA VILLAREAL, Raymundo** (2001)“El Extraordinario Concreto Prehispánico”. Parte III: El Calculo Mineralógico Aplicado a los Monumentos Antiguos”. Ciencia UANL. Vol. IV. N° 1. (pg. 12-19). Universidad de Nuevo León. Monterrey. México.
3. **BRIGHAM, Hiram** (1922 – 1949) Diario de una expedición a través de Venezuela y Colombia. Incaragua; Tierra Inca (1922); Machu-Picchu, la ciudadela de los incas (1930) .La Ciudad perdida de los incas (1948).
4. **POSNASKY, Arthur**(1945) “Unusual Andean Stone Workings”(pg. 13) Biblioteca de la Fundación de Investigación Científica Arthur Posnansky (FICAP) de la Ciudad de La Paz, Bolivia

5. **PLATH, Orestes**(1966)Mitología Andina Chilena. “El Lenguaje de los Pajaros Chilenos”.
6. **FAWCET, Percy & Briant** (1954.The Companion Book Club, London.( Pg. 317-318)
7. **PRIETO, M.A. (1997)** Tradición Indígena e Historia Geológica Completa del Lago Glacial de Caracas.El Vuelo Final del Caracaré. Diario Chacao. N.Liendo Editor. Parte I. 8 Nov. 1996. Parte II. 6 Dic.1996. ParteIII. 10En. 1997. Pags. Centrales.
8. **PRIETO, M.A. (2000)** Una mezcla de Concreto en la Prehistoria de Venezuela. Vestigios de Guaire Abajo y la tradición de la familia Tapiaracai. Diario Chacao. N. Liendo Editor. 28Dic. 2000 (pg. 6).
9. **Clemente Gonzalez de Juana, Juana Maria Iturralde de Arozena, Xavier Piccard Cadillat** (1978) Geologia de Venezuela y sus Cuencas Petroliferas. Foninves .(Tomos I y II. Formaciones del Terciario y Cuaternario. Pleistoceno , Holoceno y Reciente. )



El motivo por el que muchos bloques como estos de Cuzco en Perú, muestran molduras prominentes en la parte baja se debe a Los dispositivos para purgar el agua durante el vaciado y fraguado del material. Son Tapiare y no Andesita natural. Ingeniería Aborigen.



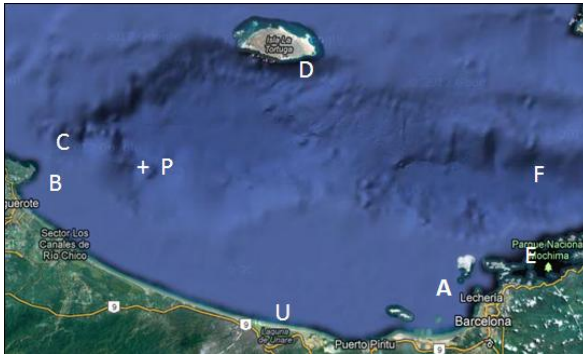
**TAPIARE** es el nombre genérico de un método para elaborar un material de construcción moldeable, que cura formando piedra sintética. Sin necesidad de cargar piedras, trabajando con mezclas fitominerales bioquímicas, lograron dominar problemas de erosión haciendo aparecer Rampas, Pisos y Escaleras de piedra sobre los Montículos, en las laderas de los conos de deyección glacial, y donde fuese necesario.



Construyeron obras de ingeniería mayor, como Diques, Losas, grandes Estatuas y Obeliscos. Tecnología cuya investigación arqueológica era obligada. A medida que los excursionistas, que son realmente los nuevos exploradores, van penetrando en recónditos parajes, la realidad de los Orígenes Tempranos Arcaicos de Suramérica, y en particular por su densidad territorial, en Venezuela, se hace cada vez más evidente.

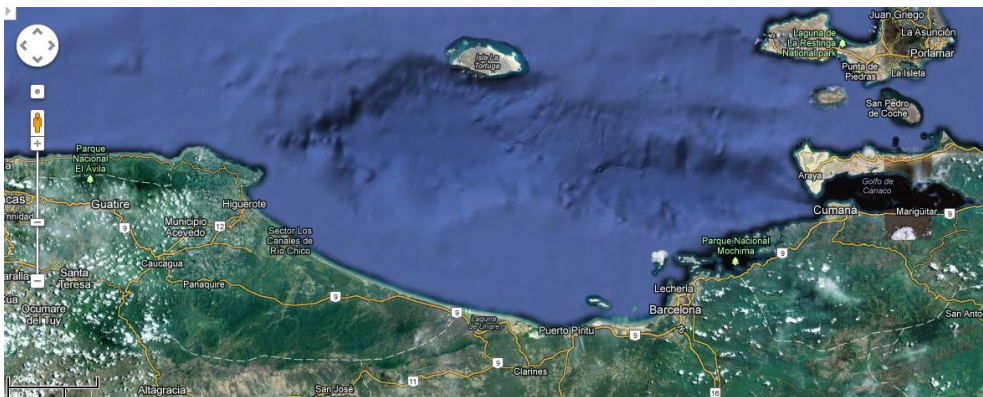


# CARIACO



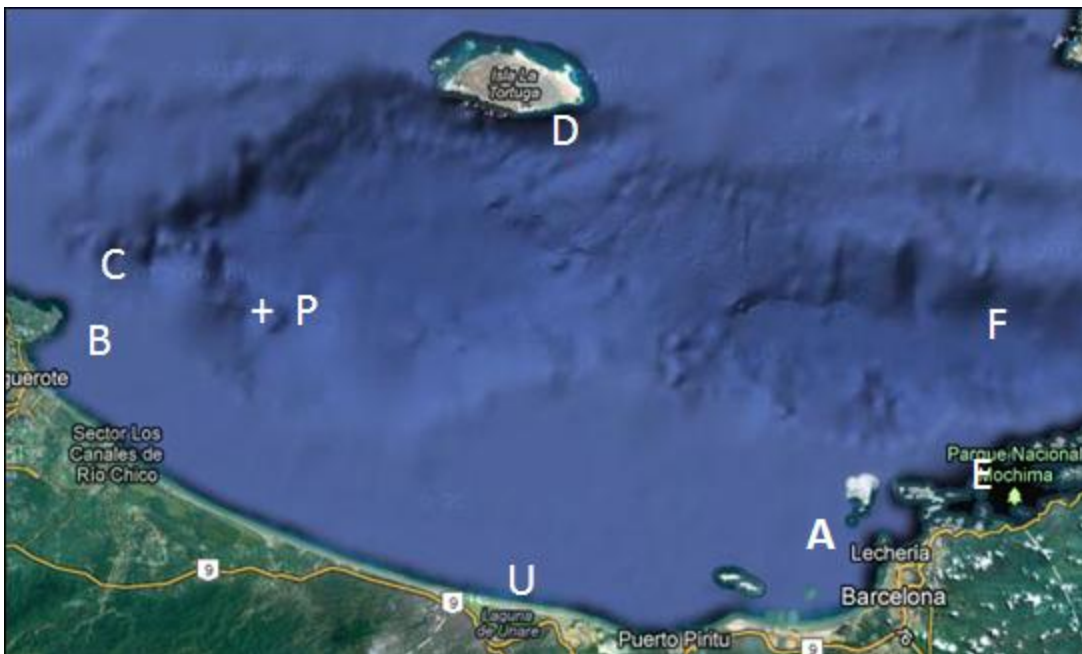
## EL EVENTO GEOLÓGICO ORIGEN DE LOS CARIBES

MIGUEL ANGEL PRIETO [centrokarimao@gmail.com](mailto:centrokarimao@gmail.com) [funaquire@gmail.com](mailto:funaquire@gmail.com)





La FOSA DE CARIACO es la mayor cuenca submarina carente de Oxígeno en el mundo, Ubicada en el Mar de Venezuela, entre las islas Farallón Centinela (c), La Tortuga (D), Las Borrachas (A), Las Islas Arapos, el Morro de Unare (U), el Cabo Codera (B) y el Morro de Puerto La Cruz (A). Esta incluida en la plataforma continental de Venezuela. Posee una extensión aproximada de 150 km. de Este a Oeste y 70 km. De Norte a Sur, la profundidad máxima registrada es de 1350 m. Es el resultado del colapso de 150 kms de la Cordillera Caribiana, producido al final del Pleistoceno.



**Limites naturales de la Fosa.** El contorno de la zona colapsada se caracteriza por la Presencia de una serie de piedemontes que suben desde el continente e islas hacia la fosa hacia una montaña que ya no se ve, pues descendió 6 kms en una sola pieza. De su cumbre (P) tan solo un cuerpo de granito, asoma en el fondo de fango de 1350 mt. bajo el nivel del mar.

Han sido encontrados en el fondo de la Fosa, sedimentos marinos terrestres de mucho más de 15.000 años, redepositados, que suprayacen, en los núcleos de perforación extraídos, 100 metros bajo el fondo de las laderas submarinas del contorno de la fosa, a sedimentos terrígenos muy recientes (3), identificados por fauna fósil como el Pelecípodo *Egateria sp.*, de menos de 10.800 AP(16,17,18,19), fósil distintivo de ecosistemas de aguas salobres, manglares y estuarios, así como restos vegetales terrestres y fósiles de mamíferos y aves, todos del final del Pleistoceno. La exploración costa afuera de las empresas petroleras en el fondo de la fosa, descubrió con sorpresa, que no había transcurrido el mínimo de 14.000 años necesario para formarse allí las cuencas petrolíferas (3), pero además, que

tampoco había transcurrido el tiempo necesario para formar un ecosistema estable con un ciclo de Oxígeno y Nitrógeno. La fosa en su totalidad no tiene Oxígeno Disuelto bajo los 100 metros de profundidad. Los primeros planteamientos hipotéticos experimentales acerca del evento geológico origen de la Fosa de Cariaco surgieron en 1979 como consecuencia directa del descubrimiento, por parte de los buzos de *Venezuela Submarina* a bordo de la lancha *Yupi I*, de un conjunto de ruinas pétreas de tipología Andina, y de Petroglifos en el fondo marino, en una de las islas del Archipiélago de Las Borrachas, en el borde mismo de la Fosa, cerca de Puerto La Cruz (A). Allí, en 1979, entre 5 y 35 metros de profundidad, hallaron una terraza de alta montaña, con muros andinos de demarcación de predios y un corral para animales domésticos, así una carretera bordeada de brocales ciclópeos que le daba acceso, virtualmente seccionado todo el conjunto por un plano de falla de la Fosa. Grandes grietas profundas y abiertas en el fondo de las laderas hasta en más de 2 metros, así como una ladera original de roca terraceda en planos cuadrados excavados, de tipología típicamente andina arcaica(5)(8). La PRIMERA HIPÓTESIS dada a conocer en 1980, consideró la presencia de otros vestigios de obras, previamente detectados en las exploraciones submarinas en Cabo Codera(10), a lo largo del Sur de la Isla La Tortuga(8), en la isla el Farallón Centinela (12) y en las islas Los Testigos (6). La Tesis Geológica del evento Cariaco fue dada a conocer en 1988 (6) en el Colegio de Ingenieros de Venezuela.

Las fuentes elementales para el estudio geológico de la Fosa de Cariaco fueron reunidas por los especialistas: Xavier Piccard Cadillat, Gustavo Feo Coecido, Andres Singer, Jaques Paez, Christian Cazzabonne, y los alumnos del Profesor Clemente Gonzalez de Juana (3). La reconstrucción científica del fenómeno se inicio en 1985 con asesoramiento de Maraven. El colapso de la cordillera, con su Graben o acuñamiento tectónico longitudinal, se produjo a través de varias fallas mayores NE-SW, transversales a la cordillera. Como consecuencia del trabajo de investigación de campo en el perímetro de la Fosa, en 1987 se detectó que las pendientes naturales del suelo no descienden hacia la fosa, sino que ascienden, como parte de los piedemonte de una montaña que estuvo ubicada allí. En la falda Norte de la isla La Tortuga, lo mismo que en las costas del continente se localizan cauces reliquia secos, de quebradas que venían de una montaña en lo alto de la fosa. El río Unare es nuevo y corre de Sur a Norte, a diferencia de aquellas otras hoy secas. Uno de los aspectos de mayor dificultad para la reconstrucción del aspecto de la montaña colapsada fue el moldeado orográfico, que se basó en los levantamientos aerofotogrametricos de todo el entorno, proporcionados al centro submarinista de la Universidad Simón Bolívar en 1974 por la Cartografía Nacional MOP. Pero un aspecto vital en la reconstrucción fueron las distintas tradiciones aborígenes.

**CARIACO: ORIGEN DE LOS CARIBES**

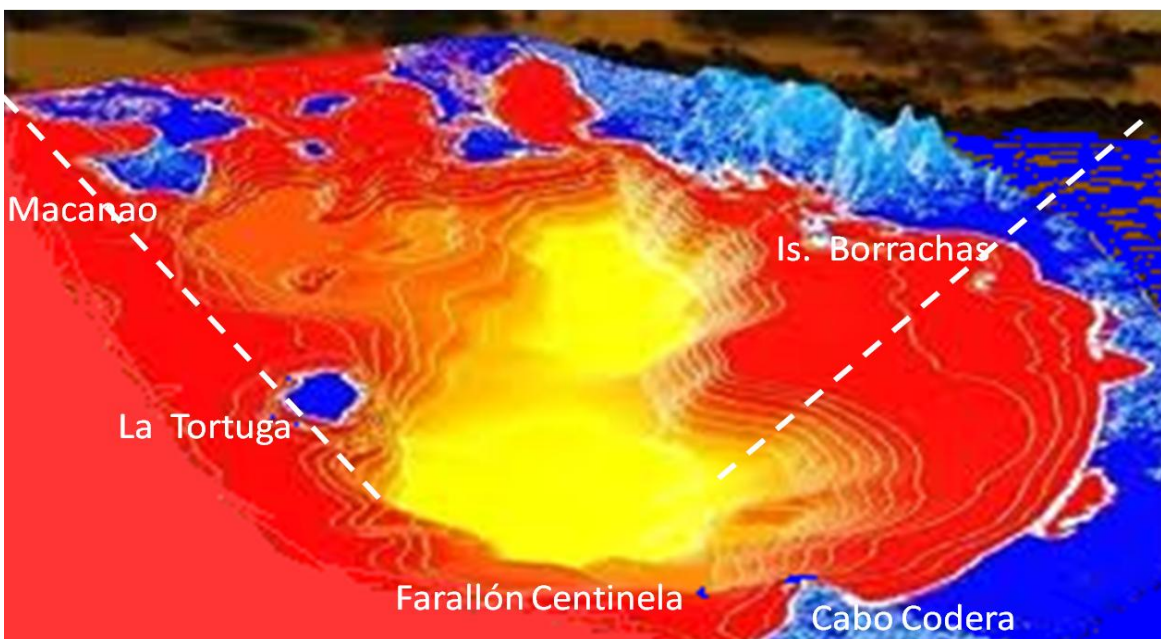
*“...Mucho después un día apareció otro sol, pero cayó vencido por Padre Ches, pero al caer tembló y con el trepidar se hundió Aatá la montaña de cristal y llamaron al hundimiento (Cari), al lugar del hundimiento, lo llamaron CARIACO(Cari-Yaco). Y de la gente, muchos pueblos distintos de entonces, los del hundimiento, las familias que sobrevivieron al hundimiento los llamaron” los del hundimiento”(Cari-Ibe) y su linaje fue el de los Caribe” ...*

Tradición Mariche Cumanagoto

La montaña tenía nombre en la tradición Mariche Cumanagoto: AATÁ . Los aborígenes Centro Americanos en sus tradiciones le decían “Atlán”. Es una montaña que aparece dibujada en los códices como una cumbre prominente, pero asimétrica, parecida al cerro Autana, un Tepuy que llegó a elevarse en su cumbre a más de 4000 msnm, Los aborígenes Mariche-Cumanagoto en sus tradiciones, lo mismo que los Maya Quiche, y los aborígenes amazónicos, la describieron en sus tradiciones como una gran Ceiba que se hundió en un hueco abierto en la tierra. El evento Cariaco culminó al entrar en contacto el mar con la cámara magmática en una detonación que aventó la mayor parte del sedimento de los piedemontes en un radio de 100 kms. Se han localizado en las montañas de los Valles del Tuy, en Turmero, y también sobre las Mesas de Monagas. Ese material precipitó luego en zonas distantes como un estrato de Arcillas terciarias con fósiles recientes, incluyendo caracoles de tierra y ramas de árboles. El calor fundió la arcilla formando vidrios marrón mostaza en bloques que cubren la ruta Barcelona Cumaná. Su apariencia es de un vidrio volcánico, pero al romperlos con una mandarina, lo que aparece en su interior es arcilla.



Sistema de fallas verticales origen el Colapso de la Cordillera, usado para el modelo mecánico en 1988.



El evento Cariaco culminó al entrar en contacto el mar con la cámara magmática en una detonación que aventó la mayor parte del sedimento de los piedemontes en un radio de 100 kms. Ese material precipitó luego en zonas distantes como un estrato de Arcillas terciarias con fósiles recientes, incluyendo caracoles de tierra y ramas de arboles. El calor fundió la arcilla formando vidrios marron mostaza en bloques que cubren la ruta Barcelona Cumaná.





El perfil de roca del FARALLON CENTINELA sube hacia el NE hacia la cumbre de la montaña hundida.

#### FUENTES CITADAS:

1. **GERENCIA DE GEOLOGIA DE MARAVEN. (1985)** Hojas Perfiles Sismicos y Eléctricos NS de la Fosa de Cariaco. Perfiles del Basamento Metamórfico del Graben. Campañas de Exploración Costa Afuera. Convenio Maraven-Venezuela Submarina. Gerencia de Relaciones Públicas. Dr.Hector Briceño Alvizu.
2. **GINES H. ARAUD, J. et al (1966)**  
Cartas Iso Batimétricas y de tipos de fondo de la Fosa de Cariaco. Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Caracas, Venezuela.
3. **ITURRALDE, J.M. , y PICCARD CADILLAT, J. (1978)**  
(Prof. Clemente González de Juana) "Geología de Venezuela y sus fuentes Petrolíferas". Tomo II. Foninves Edit. 1978.
4. **PRIETO, M.A.(1979)**  
"Islas Borrachas: Capricho Geológico"( reporte de las ruinas submarinas de la Isla El Borracho). Revista Momento N° 1224. Lic. Silvia Bernardini Edit. (Bloque De Armas) 20 de Enero 1980(pg. 40-42). Resumen del Trabajo de Investigación. Fuentes Bibliográficas.
5. **(1980)**  
"Los Trazados Submarinos de la Isla El Borracho"  
(Primer Levantamiento planimétrico en las ruinas Submarinas de la isla LaCachua). Revista Mecánica Nacional N° 62. Abril 1980. Ps 34-38. Proyecto Atlas "Expedición Sexto Continente I". *Venezuela Submarina*. por J.M.Cruzent. M.A. Prieto, y H.Straka. Resumen del respectivo Trabajo de Investigación. Fuentes Bibliográficas.



**6. (1988)**

“VENEZUELA O AZTLÁN: CIVILIZACIÓN HIDRÁULICA AMERINDIA DEL PLEISTOCENO”. Prologo del Arqueólogo José Vicente Abreu(UCAB). Documento N° 17. Protocolizado ante el Primer Circuito de Registro del Distrito Sucre del Estado Miranda. Tercer Trimestre 1988. Tesis Geológica. Reserva de Derechos de Autor. Fol.750. Modelo Geo-dinámico del Colapso de Cariaco. UNOR.

**7. “11.000 años después” (1988)** (Revista Estampas. El Universal. 28 de Agosto de 1988(pg.50-63). Recuento divulgativo de los primeros 20 años de la investigación de la cultura autora de obras rupestres sumergidas en el mar de Venezuela. Resumen del respectivo Trabajo de Investigación. Fuentes Bibliográficas.

**8. (1983)**

**EL EVENTO CARIACO:** Reconstrucción del fenómeno del Colapso del Graben que dio origen a la Fosa de Cariaco. Lev. Yacimiento Arqueológico IB-II. Isla Cachua. Archipiélago de las Borrachas. Rev. Mecánica Nacional n° 100(Julio 1983.Pg. 21-28) Resumen del respectivo Trabajo de Investigación. Fuentes Bibliográficas.

**9. (1983)**

**El Rescate Arqueológico 10.000 años después.** Entrevista del Lic. Janis Kleinbergs V. a M.A.Prieto. revista Mecánica Nacional N° 98, pg. 22-27.(Abril Mayo 1983). Publicación de los foto mosaicos del levantamiento Arqueológico Submarino IB-I. Islas Borrachas. Resumen del respectivo Trabajo de Investigación. Fuentes Bibliográficas.

**10. (2000)**

**Arqueología Submarina. Las Terrazas Sumergidas del Cabo Codera.** Entrevista de Jean Pierre Leroy. Revista Cábala. Edición de Mayo de 2000. Pgs. 12-13. Resumen del respectivo trabajo de Investigación y sus Fuentes Bibliográficas.

**11. PRIETO, M.A. (1983)**

La Fauna Coralina del Golfo de Carenero. Revista Natura.Ed. Marzo de 1983. Rev. Natura. Sociedad de Ciencias Naturales La Salle. Caracas

**12. (1983)**

**“Arqueología Submarina: “Proyecto Sonda IV: Levantamiento Batimétrico e investigación de la Montaña Submarina del Farallón Centinela”.** Fundación Venezuela Submarina. Centro Arqueológico Karimao. Rev. Mecánica Nacional.MN. J. Kleinbergs V.(Edit.) Caracas. Revista Internacional Caza y Pesca (H. Doebbel Edit.) Miami.

**13. (1999)**

**Venezuela Submarina, Inmersión en el Ahaobo** (Yacimiento Arqueológico Arcaico AH-1) ubicado entre 9 y 48 metros de profundidad entre las islas Borracha y Piedras Negras. Bahía de Pozuelos. Monumento Prehistórico Hundido, por Lic. Mabel Sarmiento Garmendia. Sección Provincia. Revista Elite (1-06-99) pg. 50. Resumen del respectivo trabajo de Investigación y sus Fuentes Bibliográficas.

**14. (1991)** Síntesis de la Tradición Mariche Cumanagoto sobre el Origen de los Caribes. Ier. Encuentro de los Descendientes de los Mariches y Cumanagotos. UNOR-Casa de La Cultura de Petare- Centro Arqueológico Karimao. En “GUARENA” (1991).

**15. (2000)**

**Arqueología Submarina: Los Altares que el Mar Cubrió.** Entre islas Borrachas Caracas. Fosa de Cariaco. Campaña Reciente. Inventario de los Naguas cubiertos por el mar al final de la era glacial. Diario Chacao. 14 de Julio de 2000. Pg. 12. Levantamiento Resumen del respectivo trabajo de Investigación y sus Fuentes Bibliográficas.

**16. SHORT, K.C. , y STEENKEN, W.F. (1972)** Prospecciones en la Cuenca oriental de la Fosa de Cariaco.

**17. TINOCO, IVAN DE MEDEIROS. 1958 .** Foraminíferos Cuaternarios de Olinda, Estado de Pernambuco División de Geología y Minería. Monografía 14. Rio de Janeiro. Microfauna de 139 especies indicativas de Agua Transparente Superficial y Cálida, similar a faunas del Golfo de México y el Caribe.

**18. RICHARDS, Horace (1965)** Anotated Bibliography of Quaternary Shoreline (1945-1964) Rhodes W. Fair Bridge. Columbia University. New York. VII Congress of International Association for Quaternary Research.

19. TAYLOR, G.C. (1960) Geología de la Isla de Margarita. Memoria del III er. Congreso Geológico Venezolano. 2: 938-890. El Pelecipodo Egateria sugestivo de Hábitat de Agua Salobre ha sido identificado.

## ANOMALIAS Y PARADOJAS RADIOMETRICAS A SER RESUELTAS

No nos deja de sorprender la pasmosa apariencia de erudición académica con que algunos docentes, se referían a la época de los arqueólogos exploradores pioneros en Venezuela. *“A veces uno no sabe si indignarse o soltarles una carcajada. Toda su certeza y seguridad esta fundamentada en un cálculo erróneo. Están basados en las dataciones radiométricas.¿ Cuantas detonaciones nucleares fueron realizadas desde los años 40 hasta hoy? ¿Quien puede decirlo?(Negrón, 2008).*

Los **isótopos** de un elemento químico son **átomos** del mismo elemento que poseen diferentes masas atómicas. El aire exhalado al respirar está lleno de dióxido de carbono ( $C_{O_2}$ ), proveniente de la reacción con Oxígeno  $O_2$  de moléculas de carbono ( $C_{12}$ ) que el organismo de todos los seres vivos utiliza para obtener la energía que nos mantiene vivos. Ese carbono, en forma de glucosa o de hidratos de carbono, viene a su vez de lo alimento que se origina en los vegetales que lo capturan del aire al realizar la fotosíntesis. Con cada respiración se cierra un ciclo, devolviendo a la atmósfera el carbono *fijado* por la vegetación hace semanas o meses. Lo mismo, pero a otra escala es lo que sucede con el carbono fijado hace millones de años es lo que ocurre al quemar hidrocarburos. En este ciclo diferentes Isótopos del elemento Carbono pasan a formar parte del organismo vivo. Los organismos se ensamblan con diferentes isotopos del mismo elemento Carbono pues son biológica y químicamente análogos. Por tanto el carbono fijado por las los vegetales contiene de media (pero de forma muy precisa), la misma proporción de isótopos que el aire de la atmósfera. De los tres

isótopos que se encuentran en la naturaleza, el C-12 y el C-13 son estables y representan el 99% del carbono en la Tierra. El 1% restante es radiactivo es el C-14. Durante la vida de las plantas y animales, intercambian Carbono con el entorno, por lo que lo normal es que mantengamos un porcentaje de C-14 aproximadamente constante en relación al resto de isótopos, e igual al la razón o proporción natural que existe en el planeta. Pero al morir el intercambio cesa, y como el organismo muerto no respira, cesa el ingreso del isótopo  $C_{14}$  y ya solamente queda la desintegración radiactiva de tipo decaimiento Beta por la que el  $C_{14}$  se transmuta finalmente en Nitrógeno y desaparece, después de una vida media de 5000 años. El proceso de desintegración es *aleatorio*, pero sigue un patrón teóricamente conocido. Así que si medimos el porcentaje de C-14 que queda en una muestra y conocemos la concentración inicial (la de la última atmósfera que respiró el organismo vivo antes de morir) los años que lleva muerta la muestra. Los investigadores han asumido o convenido que, exceptuando variaciones menores debidos a cambios en el Sol y en el clima, el porcentaje de  $C_{14}$  se ha mantenido bastante estable durante decenas de miles de años, pero tal estabilidad cesó con el inicio del breve periodo que va desde 1940 hasta hoy, en el que se altero el balance natural de todos los Isotopos debido a la detonación de cientos de bombas nucleares y plantas termonucleares, pero en general con el uso generalizado de la energía nuclear en satélites y muchos otros usos. Pero además, ese balance se terminó de alterar con los problemas creados en la capa atmosférica del Ozono (otro Isotopo del Oxígeno). Todas y cada una de las pruebas de datación radiométrica  $C_{14}$ , desde un comienzo se hicieron en un ambiente de radiación natural alterado y sobre tal base muchos fundamentan sus conclusiones sobre la edad de las muestras (**WORLDWIDE NUCLEAR TESTING GRAPHIC 1945-2009**). Con cada detonación se liberaron al aire numerosos isótopos radiactivos, muchos de corta vida, y otros como el C-14, de no tan corta (~5700 años de vida media). Durante unos años, la concentración en el hemisferio norte casi llegó a duplicarse. A los efectos de la datación de muestras mediante  $C_{14}$  una incertidumbre surge sobre cuáles fueron los niveles medios del isótopo en cada lugar del planeta, ya que un valor casi constante durante muchos milenios de pronto se alteró por semanas. Y sin un valor inicial fiable, la concentración medida en una muestra bajo estudio expresa cifras equivocadas. ¿Qué es verdaderamente lo que expresan las opiniones basadas en estas dataciones? En Nueva Zelanda la concentración partes por mil se elevó

de 0 a 700, mientras en Austria y Suiza se elevó de 200 a 1000 a mediados de la década de los años 60 del siglo XX. ¿Cuál fue la variación correspondiente en Venezuela? Los informes que hemos revisado no lo indican, es decir: lo “desestiman”. La espectroscopia de masas con la luz de un acelerador de partículas permite medir la cantidad de C14 en una muestra. El C-14 es inestable, y su *equilibrio* natural en la atmósfera proviene del ingreso natural de más C-14 debido a las reacciones nucleares naturales que tienen lugar en las capas altas de la atmósfera. Los rayos cósmicos generan reacciones en cadena al chocar con los núcleos atómicos en las moléculas del aire, y algunos de los neutrones que salen despedidos chocan con núcleos de nitrógeno y se transforman en carbono, del isótopo C-14. Pero además del problema de obtener valores de referencia precisos existe una complicación añadida: para un extenso rango de valores de concentraciones existen dos o más “picos de probabilidad” (distribución de probabilidad *multimodal*) sobre potenciales dataciones.

### **Datación por termoluminiscencia**

Sobre materiales que han sufrido calentamiento, como la cerámica, se puede aplicar la datación por termoluminiscencia. La datación por termoluminiscencia (TL dating) es un método de datación absoluta empleado en arqueología para determinar la edad de elementos que hayan sido sometidos a calentamiento, como hogares o cerámicas.<sup>1</sup> Se basa en las alteraciones que provocan las radiaciones ionizantes (radiación cósmica y radiactividad del entorno) en las estructuras cristalinas de los minerales, aumentando la termoluminiscencia de estos con el tiempo de exposición a la radiación.<sup>2</sup> Existen tres formas de realizar este tipo de datación: técnica de «pre-dosis», de «grano fino» y de las «inclusiones».<sup>3</sup> Para poder emplear este ensayo es necesario que el elemento que va a ser datado (cerámica, piedra de horno...) contenga minerales termoluminiscentes (normalmente cuarzo) y que se haya visto sometido a una temperatura superior a 500 °C. Ahora bien. Supongamos que estamos en un escenario prehispanico remoto, en el periodo arcaico. Y sigamos el proceso del ritual funeral. Las vasijas utilitarias de arcilla **H0** no se usaban en el proceso. El cuerpo del fallecido es colocado en una torre de desecación e incineración de donde se extraen los huesos para cremarlos y volverlos polvo. Supongamos que un cierto hueso que llamaremos **H1** se desprendió y salió de la pira funeral y que al resto de la osamenta que llamaremos **H2** se le sometió a más de 1000 °C hasta volverla ceniza. Parte de esa ceniza era



mezclada con arcilla , amasada con agua de río y horneada nuevamente, con agua para moldear la múcura **H3**. Una vez amasada y rellena con el resto de la ceniza, se moldeaba el tapón de la vasija se sellaba y nuevamente se horneaba en alta temperatura para luego colocarle las inscripciones pintadas **H4**. Se dejaba secar y se llevaba el patio de la comunidad (Heha) para enterrarla. En resumen, hasta ahora la ceniza sufrió un horneado en la pira, un segundo horneado en la vasija para endurecerla, y un tercer horneado al sellarla. Después de muchos siglos, un investigador que encuentra la vasija ya rota por la presión del montículo, o casi totalmente deshecha por la humedad de miles de años de lluvias, en los que el sílice del montículo se mezcló con la vasija, se la lleva al Físico Nuclear quien vuelve a hornear por cuarta vez, para ver el espectro y medir la banda del **C14**. El mismo investigador ha encontrado el hueso **H1** y un trozo de vasija domestica **Ho** y se los entrega al Físico quien hace las otras dos mediciones. Cuando entrega el informe, mostrando el decaimiento del **C14** en las muestras **Ho**, **H1**, **H2** y **H3**, los resultados son distintos y bien distintos, en la vasija domestica **Ho**, en la vasija funeral **H3**, en la ceniza **H2** y en el hueso **H1**. El decaimiento de **C14**, fue alterado en la década de los años 60, y como las partículas atómicas atraviesan el material, se esta obteniendo un decaimiento engañoso, por supuesto mucho menor de lo que se debiera esperarse. Eso fue lo que notaron *Denevan y Abreu* en 1957, cuando el estrato de 32.000 AP bajo la base de una Calzada Elevada, en Barinas, tenía enterradas unas múcuras con inscripciones musicales de una tonada, que estando sepultadas bajo el suelo transitado hace 32.000 años, sus fragmentos arrojaron en la Datación decaimientos del Isotopo **C14** correspondientes a edades entre 900 y 2000 AP. Esto es lo que denominamos ANOMALÍA RADIOMÉTRICA. Aplicando el teorema de Inducción Matemática a la función operante, tenemos que concluir que el procedimiento debe ser revisado. Pues analógicamente, es como si estuviéramos midiendo con una cinta graduada que se dilató, y arroja una escala métrica distinta a la realidad.

## Termoluminiscencia

La termoluminiscencia es la emisión de luz por parte de ciertos minerales o sustancias cristalinas cuando son calentados.<sup>6</sup> Esta emisión no debe confundirse con la producida por la incandescencia. Para que se produzca este fenómeno se deben de cumplir tres requisitos:<sup>7</sup>

- para que un material sea termoluminiscente ha debido recibir radiación durante un periodo de tiempo;
- debe de ser un material aislante o semiconductor;
- hay que calentar el material.

La radiación ionizante provoca al incidir sobre un material que los electrones y los huecos pueden quedar atrapados en imperfecciones de la red cristalina (trampas), entre la banda de conducción y la banda de valencia.<sup>1</sup> Cuanto mayor es el tiempo de exposición a la radiación, mayor es el número de electrones y huecos que pueden quedar atrapados en las trampas.<sup>1</sup> Al calentar el material, los electrones y los huecos se «liberan», volviendo a su estado natural y deshaciéndose del exceso de energía que habían adquirido, emitiendo fotones.<sup>8</sup> Se puede representar en una gráfica la variación de la intensidad de la luz emitida por un material con la temperatura a la que se ve sometido, denominada curva de brillo (*Glow curve*).<sup>9</sup> La fluorita, el apatito o la calcita son ejemplos de minerales termoluminiscentes.<sup>10</sup>

## DATACIÓN

Al hornear la cerámica los minerales que la componen pierden su termoluminiscencia hasta que vuelven a recibir radiación ionizante. La datación por termoluminiscencia parte de la base de que todo cuerpo que ha sido sometido a una determinada temperatura pierde su termoluminiscencia al haber «liberado» a los electrones de las trampas. Dichas trampas volverán a albergar a electrones a medida que reciba de nuevo radiación.<sup>1</sup> Luego, la edad en años de un objeto que ha sido calentado (cerámica, por ejemplo) será igual a la cantidad de radiación absorbida por el objeto desde su horneado dividida por la cantidad de radiación que recibe al año:<sup>2 11</sup>

$$a = P(\text{Gy}) / D(\text{Gy}/a)$$

Donde:

$a$  es la edad en años.

$P(\text{Gy})$  es la radiación absorbida desde el calentamiento (paleodosis).

$D(\text{Gy}/a)$  es la radiación absorbida en un año (dosis anual).

## Cálculo de la dosis anual

La dosis absorbida proviene de dos fuentes, interna y externa.

### Dosis interna

La dosis de radiación interna se corresponde con emisiones de partículas alfa, partículas beta y rayos gamma procedentes del uranio (U), torio (Th), potasio (K) y rubidio (Rb) radiactivos presentes en el elemento que se quiere datar.<sup>2</sup>

### Dosis externa

La dosis externa proviene de los rayos cósmicos y de los núcleos radiactivos presentes en el sedimento pero también de la radiación proveniente de las detonaciones nucleares. Debido a que las partículas alfa y beta tienen poca capacidad de penetración, a la muestra que se va a datar se le eliminan 2 mm de su superficie, por lo que solo hay que tener en cuenta a los rayos gamma.<sup>2</sup> Se ha asumido que la dosis suministrada por los rayos cósmicos es constante.<sup>2</sup> Pero ya hemos visto que no lo es.

¿Que resultados se obtienen cuando se le aplica el Teorema de Inducción Matemática a la función  $f(x)$  usada en la ecuación del Cálculo?:

$$D(\text{Gy/a}) = D_i + (D_{rc} + D_{rg})$$

Donde:

$D(\text{Gy/a})$  es la radiación absorbida en un año (dosis anual).

$D_i$  es la dosis interna.

$D_{rc}$  es la dosis externa recibida por rayos cósmicos.

$D_{rg}$  es la dosis externa recibida por rayos gamma.

1. ↑ Otras fuentes indican que la temperatura necesaria ha de ser superior a 300 °C.<sup>5</sup> pero no dicen que ocurre con la mezcla horneada sucesivamente 5 veces a más de 1000 °C.

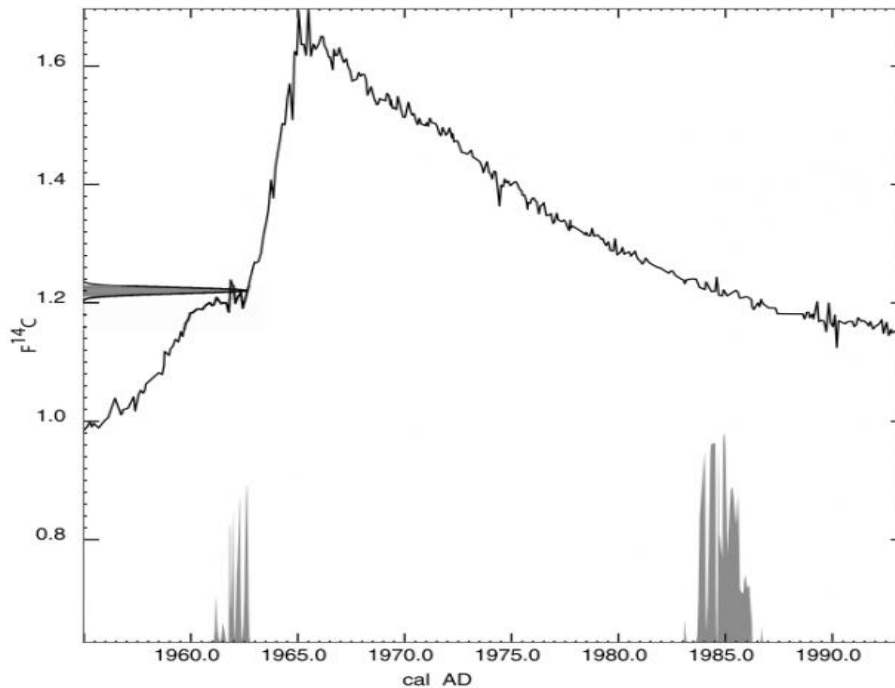
## FUENTES CITADAS EN EL ARTICULO

## “ANOMALIAS Y PARADOJAS RADIOMETRICAS A SER RESUELTAS.

1.       ↑ *a b c d* **Arribas Calderón, T. y Blasco, C. (1989).**, J. G.; «Datación absoluta por termoluminiscencia: un ejemplo de aplicación arqueológica». *Trabajos de Prehistoria* (CSIC) **46**: pp. 231-246. ISSN 0082-5638.
2.       ↑ *a b c d e* **Richter, D. (2007).** «Advantages and Limitations of Thermoluminescence Dating of Heated Flint from Paleolithic Sites» *Geoarchaeology: An International Journal* **22** (6): pp. 671-683. ISSN 1520-6548.
3.       ↑ (**Matteini y Moles, 1996**, p. 248)
4.       ↑ **ATLAS. «Técnicas luminiscentes».** *Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla.* ↑ (Lasky, 2002, p. 96)
5.       ↑ «**Thermoluminescence**», *Encyclopædia Britannica.*
6.       ↑ (**McKeever, 1988**, p. 1)
7.       ↑ **Ramírez Luna, A. (2011).** «Fechamiento de Muestras Geológicas por el Método de Termoluminiscencia». *46º Congreso Mexicano de Química* (Querétaro).Mexico.
8.       ↑ **Mercado Uribe, H. (2007).** «La física de las radiaciones y la dosimetría». *Cinvestav*: pp. 38-43. ISSN 1870-5499.
9.       ↑ **UNED. «Tipos de luminiscencia».** ↑ **Berger, T.** «Thermoluminescence dating: a brief overview» (en inglés). *Technische Universität Wien - Atominstitut.*

## LITERATURA BIBLIOGRAFICA:

- **Lasky, L. (2002).** *La noción del tiempo* (1ª edición). Plaza y Valdés. pp. 107. ISBN 9789707220805.
- **McKeever, S. W. S. (1988).** «1. Introduction» (en inglés). *Thermoluminescence of solids.* Cambridge University Press. pp. 392. ISBN 9780521368117.
- **Matteini, M. y Moles, A. (1996).** «25. Termoluminiscencia». *Ciencia y restauración.* Fuenterrabía: Nerea. pp.312. ISBN 9788489520493.



- Ejemplo de dataciones radiométricas post-bombas atómicas. | Fuente: "Discussion: reporting and calibration of post-bomb  $^{14}\text{C}$  data", **Reimer, P.J., Brown, T.A., Reimer, R.W. (2004)**
- **Nota:** Otra complicación adicional para dataciones efectuadas recientemente se origina en la quema de hidrocarburos, combustibles fósiles, que están liberando a la atmósfera creciente cantidad de isótopos C-14 que llevaban encerrados bajo tierra millones de años. Una matriz que incluya todos los factores de distorsión radiométrica debe ser desarrollada (Prieto, 2011).





La constelación Mayaguarado(Orion) tal como se ve actualmente (izquierda), y como aparece en el mayor petroglifo de El Jobo y en otro de San Juan de Colon (Tachira), es decir: como se veía mas de 40.000 años AP.

## Nuevos hallazgos en la Ciudad Perdida de los Quiriquires

# EL RELOJ DE LAS ESTRELLAS

Por Fernando González Avilan (historiador)

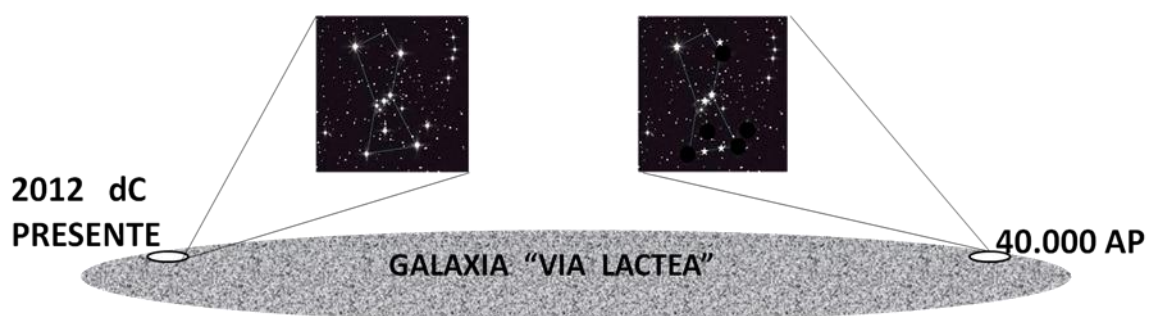
Fundacion Educacional Simon Rodriguez

*Nuevamente hoy entrevistamos al arqueólogo Miguel Ángel Prieto, descubridor de las ruinas del Naguanagua la "Ciudad Perdida de los Quiriquires" y le preguntamos ¿Qué es lo nuevo que han encontrado que tiene emocionados a los arqueólogos y antropólogos por Internet?*

Lo más reciente que hemos encontrado son 5 nuevos yacimientos, apartados a distancias mayores de 1 km del Cerro San Ramón, que elevan a 30 ya el número de yacimientos "satélite" del Complejo Arqueológico Naguanagua y que incrementan a mas de 1250 hectáreas la extensión conocida del complejo. Su importancia no radica en la monumentalidad o magnitud de las obras, ya que se trata de obras muy sencillas, mayormente bases de Bohíos en la primitiva orilla de la Laguna Pariaguan. Su importancia radica en la presencia de petroglifos que fueron elaborados sobre estos bloques de roca en el piso para los bohíos, usados al parecer como puestos de vigilancia de embarcaderos. No se trata de simples fuentes de comentarios sobre aspectos tradicionales como estilos y tipologías. Se trata de evidencias grafoneticas contundentes, evidencias escritas. Nombres de Familias, nombres de poblados, cuentas sucesorales, topónimos o nombres geográficos, es decir: datos escritos que se incorporan a la tradición y a la historia de Venezuela. En uno de estos 5 yacimientos aparecen grabados con información sobre el evento geologico CARIACO que dio origen al linaje Caribe, junto con nombres como Naguanagua, Quiriquire, Tehguani. Tambien varias expresiones numéricas de Puntos y Barras, y además en varios de los petroglifos de estos yacimientos aparecen nombres propios de varias constelaciones muy conocidas, por ejemplo Mayakuaimare(gemini), Mayamacuira(ArgoNavis), Mayacautaro(cruz del sur), Mayaguarado(Orion) y

Mayaucha(la osa). Lo notable es que en esos petroglifos los diseños de esas constelaciones presentan patrones de configuración algo distintos a los actuales pero repetidos entre los distintos ejemplos observados. Orion por ejemplo aparece en varios petroglifos locales –y también en el petroglifo del Caiman cerca de San Juan de Colon- mostrando sus tres nebulosas centrales casi unidas. Estas pequeñas variaciones en la configuración geométrica de varias constelaciones muy conocidas, es decir, configuraciones geométricas que muestran las galaxias vistas desde dos extremos diferentes de nuestra galaxia, solo pudieron verse así en momentos muy remotos, durante la última era glacial o antes. La era glacial se inicio 110.000 años AP(1), y estimamos que la configuración de Orión en el Petroglifo del Jobo, era la que existía hace mas de 40.000 AP. La exploradora y ecologista luciteña *Arelis Fernández* y el *Ing. Luis Marron* de la UNA, ambos exploradores del equipo, han propuesto la idea de someter esas configuraciones, copiadas de nuestras fotografías de campo, y centradas en Autocad por el, a los Software de NASA para establecer lo que llamamos la **DATAACION ASTROFISICA** del momento en que el diseño de cada constelación comenzó a ser remarcado en el plano de grabado de la roca. Esto esperamos que nos dé fechas exactas de la época en que cada petroglifo fue grabado, pero además, fechas para diseñar correctamente la estratigrafía arqueológica de Venezuela Arcaica. Esto aspira satisfacer uno de los objetivos que perseguía nuestro profesor, el investigador **José María Cruzent**, de “obtener fechas exactas para poder dejar algo realmente por sentado una base firme con la cual afinar la Cronología Arqueológica de Venezuela” y sobre el verdadero origen del hombre Suramericano. Desde 1990 tenemos una evidencia de petroglifos y obras líticas, arte rupestre, que permanecieron cubiertos bajo el hielo durante toda la glaciación. Pero estamos buscando otras similares. Es evidente que los Aborígenes Sudamericanos Arcaicos, los Arcaicos Navegantes, son mucho más antiguos de lo que se sostenía hasta ahora.

**(1) NSIDC (2007) Arctic Sea Ice News, Fall 2007. Prospecciones geológicas en Núcleos de Hielo, bajo los Glaciares del Ártico. Dataciones.**



Al desplazarse en su orbita, el Sol y su sistema planetario muestran diferentes vistas de la agrupación de Nebulosas de Orion. Los Arcaicos habitantes de Venezuela fueron testigos de la primitiva configuración de Orion(Maya Guarado) y la grabaron como la veían.



## **EL COMERCIO ILEGAL DE PIEZAS ABORIGENES**

La problemática de la extracción y exportación ilegal de piezas arqueológicas aborígenes en Venezuela tiene varios aspectos propios característicos. En Venezuela, la figura del “Guaquero” es más bien rara. Las excavaciones únicamente son hechas por egresados. Y existe una normativa que privilegia a algunas personas y a algunas instituciones para la exploración excavación extracción y exhibición, pero también para su traslado. Las denuncias al respecto siguen creciendo con el tiempo. Los extractores han desarrollado una metodología integral, jurídicamente a su favor, que les permite impedirle la investigación a profesionales ajenos a su círculo, que les permite la extracción sin supervisión alguna, el traslado de las piezas, su colocación en depósitos temporales, su embarque y su traslado

hacia otros países, donde se comercia. Para analizar en sus aspectos elementales esta línea delincencial, se han tomado al azar varios ejemplos: La colección de artefactos Mariches (1990), las Colecciones de Placas Líticas Aladas, la Colección de Pipas de alfarería aborigen del Estado Falcon, la colección de Charagato Cubagua, y los Ajueres Funerarios extraídos en el cerro El Alto de Macuto, Santa Lucia del Tuy. Actualmente un grupo de Tesistas que ha solicitado nuestro asesoramiento, está desarrollando un proyecto integral para poder establecer recomendaciones. El tema se planteó a través del Manifiesto Karimao en 1990 con motivo del 2° Congreso Mundial de Arqueología celebrado en Barquisimeto y Quibor (WAC, 1990). El caso de mas de 1000 artefactos de la COLECCIÓN DE LOS MARICHES, piezas donadas por cerca de 70 familias de descendientes, a la municipalidad de Petare es un caso muy grafico. La entrega fue oficial, para su exposición en el escenario natural, el Museo de Petare, pero un profesor universitario, dos de sus alumnas y una fundación, se atravesaron, valiéndose de su influencia política, e interfirieron indebidamente en la voluntad de los descendientes y desviaron la colección hacia una tal “Oficina de Patrimonio”, donde las piezas permanecieron un tiempo determinado, hasta 1994, cuando por casualidad un grupo de periodistas, uno de ellos del Ministerio Publico, quienes iban a cubrir la colección, se encontraron con la sorpresa de que esta había desaparecido. Una de las “alumnas” no obstante, le declaro entonces que la colección era “falsa”. Sin embargo un número indeterminado de piezas fue comprado legalmente por una tienda especializada en antigüedades extranjeras, una tienda que no compra imitaciones, en Ciudad de Mexico, donde fueron identificadas por

expertos. La COLECCIÓN DE CHARAGATO CUBAGUA estuvo almacenada para su datación por el arqueólogo Cruzent, pero desapareció en un incendio provocado en el viejo galpón del IVIC, al mismo tiempo que desaparecieron ambas libretas de campo del arqueólogo. ¿Quién está excavando ahora en los yacimientos descritos en sus libretas? Se desconoce el o los destinos de esta colección de tiestos y lítica. La COLECCIÓN DE PIPAS FALCONIANAS fue extraída del país a comienzos de este siglo, por alguien que se las llevó para hacerle “unos estudios”, y se encuentra en Costa Rica. Lo mismo ocurrió con los AJUARES FUNERARIOS ABORIGENES, el más reciente sustraído en el Alto de Macuto, Santa Lucía del Tuy, donde alguien retiró el material excavado con la excusa de hacerle otros “estudios”. La colección de PLACAS LÍTICAS ALADAS voló a Europa a comienzos del siglo pasado y se encuentra en Europa del norte mientras se tejen teorías sobre las placas, las piezas adornan museos extranjeros. Los autores de estos hechos han sido denunciados con nombres y apellidos en los medios durante los últimos 20 años pero sus vínculos políticos, gremiales e institucionales les permitieron quedar impunes. La Deontología profesional en Arqueología aplicada a los yacimientos Aborígenes así como la reflexión ética aplicada al patrimonio cultural Aborigen, su estudio, gestión y puesta en valor han sido extensamente analizados por la investigadora **María Laura Gili**: “En el debate académico contemporáneo de los arqueólogos, es posible hallar documentos deontológicos, Códigos de Ética, que indican la creciente preocupación por la práctica profesional. En términos generales, coinciden en tomar como asuntos de mayor preocupación, el rol de investigadores e investigados, sus responsabilidades, compromisos



con los otros que han perdido definitivamente la posibilidad de ser escuchados por haber desaparecido en el tiempo (Andrade Lima 1995: 607), es decir, con las sociedades extintas o no, objeto de su estudio. Esta preocupación por legislar acerca de la propia praxis, redactando códigos reglamentarios, normativos y reguladores de la práctica arqueológica, ha pasado por diferentes instancias. En cada una de ellas, han quedado reflejadas las tensiones del momento.

En la década del '60, la Society for American Archaeology (SAA), redactó su primer código; formulado en cuatro declaraciones genéricas, hacía hincapié en la práctica arqueológica (**SAA 1961**), en un contexto de posguerra norteamericano que veía la creciente expansión, en el país, de la actividad arqueológica. A inicios de los '90, se formó una Comisión de Ética, para revisar el trabajo anterior; el nuevo contexto, indicaba considerar problemas y situaciones derivadas del robo de bienes culturales arqueológicos y de los reclamos por la repatriación de los mismos, a sus dueños legítimos, los Pueblos Originarios. Las Actas de Repatriación resultaron del debate y oposición aborigen, al uso de los bienes ancestrales por parte de los museos e investigadores. Las mismas, derivaron en la Ley Federal de 1990, de protección a restos arqueológicos, y obliga a la realización de inventarios minuciosos de todos los elementos estudiados en relación a restos humanos, funerarios, sagrados, etc. los mismos deben ser, luego, entregados a las comunidades aborígenes que se atribuyan su propiedad. El resultado, fue la elaboración de un nuevo código de ética, producto de profundos debates acerca de los principios que reglamentarían la conducta profesional (**Lynott y Wylie 1995**). Por su parte, el código de la Society of Profesional Archaeologists (U.S.A.,

década de 1970), insistió en temas que hacen a la responsabilidad del arqueólogo ante la comunidad, especialmente en el caso de la Arqueología de Contrato; esta, adquirió presencia en Estados Unidos, en la misma década, y supone un vínculo contractual entre arqueólogos y empresarios o particulares que requieren de su trabajo, por afectar con una obra de construcción, un sitio arqueológico.

Luego, el II Congreso Mundial de Arqueología, realizado en Barquisimeto, Venezuela, en 1990, formuló su **Primer Código de Ética**, considerando expresamente a los pueblos indígenas del Continente como una de las partes del mismo (Congreso Mundial de Arqueología, Barquisimeto, Sept. 1990) . Este código –como señalaremos más adelante– significó un cambio importante en la concepción de la profesión y los vínculos a establecer con los sectores relacionados a su práctica, especialmente, los Pueblos Originarios. Así, y como viene ocurriendo en otras disciplinas desde la década de 1960, la arqueología, también se cuestiona los criterios éticos bajo los cuales guiar su actividad profesional. En las últimas tres décadas, los temas que se han presentado como problemáticos, han sido:

- la creciente politización de los grupos aborígenes en reclamo de la gestión y repatriación de los bienes culturales de sus ancestros (que en U.S.A. derivó en la sanción de las Actas de Repatriación, N.A.G.P.R.A. en 1990), transformándose en protagonistas de sus reclamos,
- el desarrollo acelerado del turismo arqueológico y la consecuente afluencia masiva de visitantes a los sitios, lo que

realmente no tiene tanta incidencia como la excavación no declarada.

- la comercialización de objetos arqueológicos como bienes suntuarios y de colección, la gestión y explotación económica de los sitios a cargo de particulares o del Estado Nacional, Federal o Local (Municipal), sin el debido asesoramiento profesional, o con un asesoramiento a favor de la extracción.
- la intervención en sitios de aficionados que desconocen los procedimientos teórico-metodológicos apropiados, que aseguren el mayor acercamiento posible a la verdad científica, en la construcción de conocimiento, o de profesionales que conociéndola la utilizan para configurar la extracción ilegal y el comercio ilegal.
- la propiedad intelectual sobre los informes de campo y la información de sitios de los arqueólogos que en ellos trabajan,
- las formas de intervención sobre los bienes arqueológicos,
- la transformación de los objetos de la cultura material en bienes culturales y, aquí, la tensión entre bienes científicos y bienes sociales.

A continuación, abordaremos el análisis de Códigos de Ética Profesional elaborados por arqueólogos, a los efectos de dilucidar en ellos, los problemas centrales de la práctica arqueológica y las posibles vías resolutivas, propuestas en cada caso. Por razones metodológicas, tomaremos algunos casos para su análisis, a saber: la deontología elaborada en el II Congreso Mundial de Arqueología, en 1990; por la Society for American Archaeology, en 1995; por la Sociedade de Arqueología Brasileira, en 1997; la Carta Ética per l'arte rupestre,

redactada en Pinerolo, Italia en 1995; el Código de Ética Profesional, de la Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina .

La comunidad académica internacional de arqueólogos redactó el Primer Código de Ética, en el **II Congreso Mundial de Arqueología, realizado en Barquisimeto, Venezuela, en 1990 (WAC 1990)**. El mismo, fue elaborado en dos secciones, una dedicada a enunciar Principios y la otra para las Reglas. A continuación transcribimos el código:

### *Principios*

- 1. Reconocer la importancia de la herencia cultural indígena, incluídos los sitios, lugares, objetos, artefactos y restos humanos, para la supervivencia de la cultura indígena.*
- 2. Reconocer la importancia de la protección de la herencia cultural indígena para el bienestar de los pueblos indígenas.*
- 3. Reconocer la especial importancia de los restos humanos de los ancestros indígenas, sitios y objetos relacionados con dichos restos para los pueblos indígenas.*
- 4. Reconocer que la relación entre los pueblos indígenas y su herencia cultural existe independientemente de la conciencia del investigador, saqueador, coleccionista o cualquier otra persona.*
- 5. Reconocer que la herencia cultural indígena pertenece legítimamente a los descendientes indígenas de esa herencia.*
- 6. Reconocer y aceptar las metodologías indígenas para interpretar, cuidar, administrar y proteger la herencia cultural indígena.*

7. *Establecer relaciones de equidad entre los profesionales y los pueblos indígenas cuya herencia cultural es investigada.*
8. *Procurar, siempre que sea posible, representación de los pueblos indígenas en los organismos que financien o autoricen la investigación, para tener la seguridad de que su perspectiva sea considerada como sustancialmente importante en el establecimiento de los patrones, las prioridades y los objetivos de la investigación.*

### *Reglas*

1. *Antes de desarrollar cualquier investigación se buscará definir al pueblo indígena cuya herencia cultural será objeto de aquella.*
2. *Los investigadores deberán negociar y obtener el consentimiento informado de los representantes autorizados por los pueblos indígenas cuya herencia cultural será objeto de investigación.*
3. *Los investigadores garantizarán que los representantes autorizados por los pueblos indígenas cuya herencia cultural está siendo estudiada conozcan todas las etapas de la investigación.*
4. *Los investigadores garantizarán que los resultados de su trabajo sean presentados con deferencia y respeto a los pueblos indígenas identificados.*
5. *Los investigadores no removerán ni interferirán con restos humanos de pueblos indígenas sin el expreso consentimiento de los interesados.*



6. *Los investigadores no removerán ni interferirán con artefactos ni objetos de especial significado cultural, así definidos por los pueblos indígenas asociados a ellos, sin su expreso consentimiento.*
7. *Los investigadores reconocerán como parte de sus proyectos la obligación de emplear y de entrenar a miembros de los pueblos indígenas en las técnicas utilizadas e igualmente otorgarles la potestad de control sobre aquellos proyectos.*

Visto lo anterior, uno debe preguntarse que clase de profesional es aquel que se permite “desestimar” la tradición aborígen como fuente. Que no consulta a los aborígenes y a sus descendientes, los dolientes de la cultura ancestral. Porque yo considero, como muchos otros que la Arqueología tiene 3 pilares elementales: Tradición, Idioma y Vestigios. Que clase de autoridad puede tener alguien que desprecia los acuerdos de un Congreso Mundial y sin embargo se abroga ser vocero de la Comunidad Científica internacional?. Al menos, para mí, no tiene autoridad alguna y dejo suficiente constancia de ello.

*“Este Primer Código de Ética es, sin duda, un paso adelante en la discusión acerca de los criterios a seguir en el desarrollo de la práctica profesional en arqueología. Se plantean, en él, una serie de criterios que apelan al respeto, al reconocimiento, a la puesta en valor, a la determinación de acciones puntuales y propias de un sistema axiológico particular, en este caso, el de los arqueólogos. Es para destacar, la importancia manifiesta de la cosmovisión indígena. No ocurre lo mismo con el resto de los códigos analizados aquí donde, según veremos, hay una clara preocupación por la práctica arqueológica, la profesión en cuanto tal, los profesionales que la ejercen y los objetos de su estudio, los*

*bienes arqueológicos, más allá de las sociedades que están detrás de ellos (las ya extintas o sus descendientes, los Pueblos Originarios actuales). Aunque incluyen al menos un punto de referencia a los aborígenes.*

*El Código de Ética, discutido y aprobado en el II Congreso Mundial de Arqueología, en 1990, supone un punto de inflexión en las visiones patrimonialistas características de la arqueología culturalista que mas incidió en la gestión e intervención de los bienes culturales durante el siglo XX. Así, en los principios, se reconoce la importancia del patrimonio arqueológico indígena para la supervivencia, bienestar y espiritualidad de los Pueblos Originarios, como así también, la autonomía de la herencia cultural indígena más allá del reconocimiento científico especializado; y que, lo bienes culturales indígenas, pertenecen a los indígenas. Por otra parte, se reconocen y aceptan las metodologías indígenas de interpretación, cuidado, administración y protección de su patrimonio cultural. Ahora bien, observamos, cierta contradicción dado que, si en la sección de principios no se determinan cuáles son los criterios que enmarcan la actividad profesional de los arqueólogos, qué marco de referencias teórico-ético los contiene, en las reglas se utilizan conceptos y criterios de la Bioética. La Bioética, es una ciencia interdisciplinaria, cuyos principios son: beneficencia, autonomía y consentimiento informado. Generada como fruto de las consecuencias del nacionalsocialismo alemán y sus experimentos con humanos, derivó en el Código de Ética Médica, Nüremberg, 1947, primera sistematización de principios universales al respecto. Luego, fue ampliado por los documentos Helsinki 1 (1964) y 2 (1975), elaborados por la Asociación Médica Mundial (**Hoofst 1990**).*

. Así lo expresa el punto 2 donde se recurre a uno de los criterios fundantes de la ética médica: el consentimiento informado de los implicados. La presencia de los conceptos: negociación y equidad, entrarían en contradicción con algunas expresiones enunciadas en los principios. En efecto, cuando en el punto 6 de los principios, se postula el reconocimiento y aceptación de las metodologías indígenas en la producción de conocimiento y gestión de la propia cultura, se produce una contradicción con el punto 7 donde se establece la equidad entre arqueólogos e indígenas. En las relaciones equitativas, quienes participan, lo hacen a partir de su posicionamiento inicial; el lugar histórico ocupado por las poblaciones aborígenes ha sido, el de la exclusión, como vimos en el apartado dedicado a analizar lineamientos generales de la historia de la conformación del Estado en Latinoamérica, en consecuencia ¿cómo habría de lograrse la aceptación de las metodologías y formas de interpretación indígenas por parte de los científicos, si el sistema de producción de conocimiento científico siempre negó el saber indígena por ser no experimentable, no contrastable ni cumplir con los requisitos propios de aquél?(Gili, 1990).

“¿Entonces como es que la Medicina Indígena sigue investigándose y se ha extendido mundialmente? Si la medicina descrita por la tradición es verídica y funciona, ¿Cómo es que algunos se permiten seguir desestimando todo el resto de la Tradición Mariche Cumanagoto, la tradición de los Arcaicos Navegantes de Suramérica?. La respuesta tiene que ser contundente, lo que hay que hacer es desestimarlos a ellos mismos, estos teóricos opinadores de escritorio, sin conocimiento alguno de campo, y a su modus operandi... su impunidad es debida a nuestra

*falta de iniciativa, eran redactores de discursos sociales de Marcos Perez Jimenez, de Betancurt, de Leoni, y prácticamente de casi todos los mandatarios”... “en los 60 orgullosamente decían ser representantes de una civilización super tecnológicamente desarrollada, quienes venían a las comunidades aborígenes a ‘prestarles un servicio’... (Luis Negrón, 2009).*

*Maria Laura Gili* analizó los principios y su origen en los siguientes términos: “En 1993, en Nevada U.S.A., se discutieron los principios éticos que orientarían la práctica arqueológica, en revisión del primer esfuerzo por formular criterios de la regulación de la actividad, llevado adelante por la Society for American Archaeology, en 1960. Dichos principios, fueron aprobados en 1995 por la S.A.A. Quedaron, así, establecidos los siguientes criterios: *Stewardship, Accountability, Commercialization, Public Education and Outreach, Intellectual Property, Public Reporting and Publication, Records and Preservation, Training and Resources* (**Lynott 1997: 593**). Los mismos se refieren a:

- *Stewardship* (administración): hace referencia a la responsabilidad de los arqueólogos frente a los materiales con que trabaja, por ser estos, irremplazables. Por ello, conservarlos y protegerlos, es uno de los temas siempre presentes en el transcurso del trabajo.
- *Accountability* (responsabilidad): la actividad de los profesionales, debe considerar, también, al resto de los implicados con los sitios y materiales arqueológicos; por ello, las

consultas y relaciones con la comunidad, deben ser parte del trabajo.

- *Commercialization* (comercialización): la comercialización de objetos arqueológicos, es uno de sus principales destructores, en todo el mundo; la misma, daña –a veces en forma irreversible- la información contextualizada que, solo ofrecen, los sitios inalterados y preservados.
- *Public Education and Outreach* (educación pública y difusión): la información y educación pública sobre los restos materiales y la actividad arqueológica, es uno de los instrumentos más apropiados para la preservación, protección e interpretación de los mismos. Sirve, además, para instruir y dar divulgación de la correcta actividad profesional y científica, con metodologías apropiadas frente al trabajo de los aficionados.
- *Intellectual Property; Public Reporting and Publication; Records and Preservation; Training and Resources* (propiedad intelectual, informes y publicaciones, registros y preservación, entrenamiento y recursos): se relacionan a la autoría, la divulgación del conocimiento obtenido (en espacios académicos y al público en general), cuidando aquí que, la difusión masiva, cuente con guías especializados y controlen la gestión de los sitios.

Estos principios, fueron discutidos pensando la arqueología como ciencia útil al redescubrimiento y respeto de la diversidad y del pasado, siendo este, el principio ético fundamental, a partir del cual se desprenden los otros. Los principios éticos son solo guías ideales de la práctica profesional, diferentes a un código de moral; este, señala la



conducta profesional a seguir, en casos precisos; mientras que, la ética, es el objetivo final a alcanzar, a partir de la moral, punto de inicio de toda acción.

En 1997 la Sociedade de Arqueología Brasileira, reunida en Assembléia Geral Ordinaria, durante la IX Reuniao Cientifica Da Sociedade de Arqueología Brasileira, en Río de Janeiro, aprobó su Código de Ética Profesional. El mismo, está dividido en dos partes; la segunda, a su vez, se subdivide en tres. El espíritu general del código, se enmarca en una ética de derechos, característica de la eticidad posible, a partir de la revolución francesa, que construyó la sociedad moderna y el moderno estado de derecho **(De Zan 1989: 19)**. A su vez, el principio más relevante -no enunciado con total claridad e independencia en el texto- es el de compromiso. Se pueden diferenciar en el texto, derechos de autor, de investigación, de protección de los bienes materiales. Luego, el código se estructura en compromisos de profesionales, de la comunidad en general y de los profesionales entre sí. En el primer caso, los compromisos de los arqueólogos, le otorga mayor relevancia al empleo de metodologías científicas y a la prevención en las metodologías de registro a emplear para, de este modo, asegurar la conservación de los bienes arqueológicos a las generaciones futuras e impedir todo tipo de comercialización de los bienes culturales. En segundo lugar, reconoce compromisos especiales para con las comunidades aborígenes, descendientes de las sociedades que produjeron los restos materiales estudiados, el derecho a opinión de las mismas sobre la intervención o no en sitios sagrados y la divulgación/publicación de la información obtenida. Finalmente, y en

tercer lugar, menciona, como compromisos a asumir entre profesionales, el respeto mutuo, la publicación de la información, la puesta en conocimiento, a la comunidad académica, de lo hallado en sitio y el respeto a los criterios planteados en el código de ética.

A continuación, lo transcribimos:

*São direitos dos arqueólogos:*

*O direito ao pleno exercício da pesquisa e acesso às fontes de dados, bem como à liberdade no que se refere à temática, à metodologia e ao objeto de investigação.*

*O direito de autoria sobre os projetos e resultados de suas pesquisas, mesmo quando executados a serviço de órgãos públicos ou privados.*

*O direito à proteção contra a utilização indevida de projetos e resultados de pesquisas, sem a necessária autorização ou citação.*

*O direito de se recusar a participar de trabalhos que contrariem seus princípios morais, éticos, religiosos ou científicos*

*São compromissos dos arqueólogos:*

*2.1- Com o seu objeto de estudo:*

*2.1.1- Trabalhar para a preservação do registro arqueológico, aí entendidos áreas, sítios, colções e documentos em geral.*

*2.1.2- Empreender intervenções que afetem o registro arqueológico apenas sob condições que assegurem a produção de resultados satisfatórios do ponto de vista científico.*

*2.1.3- Limitar as intervenções ao estritamente necessário, de modo a assegurar, tanto quanto possível e conveniente, a conservação dos testemunhos arqueológicos para gerações futuras.*

*2.1.4- Desestimular qualquer forma de comercialização de bens arqueológicos móveis. Não emitir pareceres, autenticações, laudos, perícias, avaliações ou declarações que possam instrumentalizar qualquer tipo de prática comercial.*

*2.2- Com a sociedade em geral:*

*2.2.1- Reconhecer como legítimos os direitos dos grupos étnicos investigados á herança cultural de seus antepassados, bem como aos seus restos funerários, e atendé-los em suas reivindicações, uma vez comprovada a sua ancestralidade.*

*2.2.2- Colocar o conhecimento produzido á disposição das comunidades locais, dos colegas e do público em geral.*

*2.2.3- Respeitar o interesse e os direitos das comunidades sobre comunidades sobre o patrimonio arqueológico, atuando, sempre que possível, para a permanencia dos acervos em seus locais de origem.*

*2.3- Com os colegas de profissáo:*

*2.3.1- Dar os devidos créditos de autoría ao utilizar dados e/ou idéias de outros profissionais, quer publicados, quer transmitidos em confiança, como informação pessoal.*

*2.3.2- Não omitir informacões relevantes para a producão do conhecimento científico.*

*2.3.3- Facilitar o acesso ás coleções e respectiva documentação sob seus cuidados, ressalvados os interesses da própria pesquisa em andamento e os casos previstos anteriormente.*

*2.3.4- Não atingir, falsa ou maliciosamente, a reputação de outro arqueólogo.*

*2.3.5- Notificar as violações a este código ás autoridades competentes.*

Como se puede observar, el mayor interés del Código de Ética de la Sociedad de Arqueología de Brasil, está puesto en los profesionales mismos y sus temas inmediatos de la práctica profesional, por lo que adquiere un tono defensivo y previsor de posibles malestares profesionales. Al igual que el resto de los casos citados, este código de la Sociedad Brasileña de Arqueólogos, es una normativa de conducta donde, los principios éticos en sí, no se han pronunciado en forma explícita. Este es uno de las principales temas sobre los cuales trabajar, para la construcción de una deontología profesional, es decir, discutir sobre los criterios que guiarán la acción de los profesionales y en definitiva, sobre el concepto de ciencia, a partir del cual, producir conocimiento. Aquí, nuestro esfuerzo ha consistido en aportar conceptos y criterios de la filosofía contemporánea, pertinentes a situaciones derivadas de la práctica arqueológica, como así también, a problemas de intervención y gestión sobre los bienes culturales y el patrimonio arqueológico cultural. Esta contribución tiene como destinatarios, a los arqueólogos, en cuanto profesionales preocupados por redactar una deontología profesional acorde a los tiempos.

Tania Andrade Lima, en su análisis de los códigos de ética de los arqueólogos de Brasil<sup>1</sup>, En Brasil, cuentan con dos propuestas de códigos de ética para arqueólogos. Una de ellas, fue elaborada por la S.A.B. (Sociedad de Antropología Brasileira), y la otra, por P.I. Schmitz. La primera, se refiere básicamente a derechos de profesionales e investigados. La segunda, trata sobre el compromiso del investigador con las sociedades que estudia (**Andrade Lima 1995**). Sugiere que se debería considerar, en la redacción de una deontología profesional, la preservación y protección del registro arqueológico e incluir, en él, áreas, sitios, colecciones, relatos orales, como así también, su conservación a largo plazo (**Andrade Lima 1995: 606**). Señala como temas fundamentales:

- el reconocimiento de los derechos indígenas en los grupos étnicos de descendencia directa o que acrediten dicha herencia
- diferenciar la intervención en aquellos sitios considerados sagrados (cementeros indígenas) de cualquier otro sitio
- considerar los bienes arqueológicos como bienes de Estado para, así, prohibir y controlar todo posible acto de comercialización
- regular la relación entre profesionales, a los efectos de controlar la propiedad intelectual, en ideas e información respecto de los sitios.

---

<sup>1</sup> En Brasil, cuentan con dos propuestas de códigos de ética para arqueólogos. Una de ellas, fue elaborada por la S.A.B. (Sociedad de Antropología Brasileira), y la otra, por P.I. Schmitz. La primera, se refiere básicamente a derechos de profesionales e investigados. La segunda, trata sobre el compromiso del investigador con las sociedades que estudia (**Andrade Lima 1995**).



Finalmente, cabe mencionar la propuesta en elaboración y discusión, de deontología profesional, de la Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina (AAPRA). Elaborado y presentado en el XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, realizado en la Provincia de Córdoba, en 1999, el código de la AAPRA (2003), se encuentra a disposición de los miembros de la asociación, para su discusión; reconoce, como antecedente directo de redacción y código guía, el formulado por la Sociedad de Arqueología Americana (SAA), ya analizado aquí. El código se estructura en dos partes; la primera corresponde a los principios; la segunda, a los estándares de conducta profesional. Los principios contemplados y propuestos son: administración, responsabilidad, comercialización, educación pública y difusión, propiedad intelectual y preservación, entrenamiento y recursos. En su contenido, propone:

#### **A.- Principios de Ética**

##### *Principio N° 1: Administración*

*El registro arqueológico, constituido por el material y los sitios arqueológicos en su localización original, las colecciones arqueológicas y los informes y registros, es irremplazable. Es responsabilidad de todos los arqueólogos trabajar para la conservación a largo plazo y la protección del registro arqueológico mediante su administración. Los administradores son tanto conservadores como defensores del registro arqueológico en beneficio de toda la gente; como ellos investigan e interpretan el registro arqueológico se debería utilizar el conocimiento que han*

*ganado para promover el conocimiento público y apoyar la preservación a largo plazo.*

*@ Es imperativo atender los requerimientos de las comunidades aborígenes que tengan reconocida vinculación con el Patrimonio Arqueológico y/o la historia cultural que el arqueólogo se encuentre investigando. (viene del Artículo 5 de los Estándares)*

### *Principio N° 2: Responsabilidad*

*La investigación arqueológica responsable incluye todos los niveles de la actividad profesional, requiere un reconocimiento de responsabilidad pública y un compromiso para hacer un esfuerzo razonable y honesto, y para consultar activamente con grupos afectados, con el objetivo de establecer una relación de trabajo que pueda ser beneficiosa para todas las partes involucradas.*

### *Principio N° 3: Comercialización*

*La compra y venta de objetos arqueológicos son prácticas frecuentes. Esta situación está contribuyendo a la destrucción del registro arqueológico en todo el mundo. La comercialización de objetos arqueológicos -su uso como mercancías para ser explotadas en usufructo o beneficio personal- resulta en la destrucción de sitios arqueológicos y de información contextual que es esencial para comprender el registro arqueológico. Los arqueólogos, por lo tanto, no deben estar involucrados en la compra y venta de vestigios arqueológicos. Deben respetar los principios básicos que hacen a la conservación y restauración de sitios y piezas arqueológicos. Los arqueólogos deben arbitrar los medios para tratar de que las*

*colecciones particulares queden en instituciones nacionales públicas, o fácilmente disponibles para el estudio científico y la exhibición pública.*

#### *Principio N° 4: Educación pública y Difusión*

*Los arqueólogos deberían participar en esfuerzos cooperativos con otros interesados en el registro arqueológico con el objetivo de mejorar su preservación, protección e interpretación. En particular, los arqueólogos deberían:*

- 1) Conseguir apoyo público para la administración del registro arqueológico;*
- 2) Explicar y promocionar el uso de métodos y técnicas arqueológicos para la comprensión de la cultura y la conducta humana; y*
- 3) Comunicar las interpretaciones arqueológicas del pasado. Existe un amplio público para la arqueología, que incluye diversos sectores de la sociedad: estudiantes y maestros; indígenas, u etnías, y grupos culturales que encuentran en el registro arqueológico importantes aspectos de su herencia cultural; legisladores y gobernadores; periodistas y otros agentes involucrados en la difusión; público en general. Los arqueólogos no capacitados para emprender actividades vinculadas con la educación pública y el contacto directo con estos sectores deberían alentar y apoyar los esfuerzos de otros en estas actividades.*

#### *Principio N° 5: Propiedad intelectual*

*La propiedad intelectual, como contenedora del conocimiento y los documentos creados a través del estudio de recursos arqueológicos, forma parte del registro arqueológico. Como tal, éste debería ser tratado de acuerdo con los principios de administración más que como un problema de posesión personal. Si hay una razón de fuerza mayor, y restricciones no legales o fuertes intereses adversos, un investigador debe tener acceso primario a los materiales originales y documentos por un tiempo limitado y razonable, después del cual esos materiales y documentos deben quedar disponibles para otros.*

#### *Principio N° 6: Informes y publicaciones*

*Dentro de un tiempo razonable, el conocimiento de logros arqueológicos a partir de la investigación del registro arqueológico, debe ser presentado en forma accesible a través de publicaciones u otros medios de alcance e interés tan amplios como sea posible. Los documentos y materiales, sobre los cuales las publicaciones y otras formas de informes públicos están basados, deberían ser depositados en un lugar adecuado para su permanente custodia. El interés en la preservación y protección de sitios arqueológicos en su lugar de origen debe ser tenido en cuenta cuando se publica y distribuye información acerca de su naturaleza y ubicación.*

#### *Principio N° 7: Registros y preservación*

*Los arqueólogos deberían trabajar activamente en la preservación de colecciones arqueológicas, registros e informes. Asimismo deberían animar a sus colegas, estudiantes y otros agentes para hacer uso responsable de las colecciones, registros e informes en su*

*investigación, como un medio para preservar el registro arqueológico en su lugar de origen, y para incrementar su cuidado y atención.*

#### *Principio N° 8: Entrenamiento y recursos*

*Dada la naturaleza destructiva de muchas investigaciones arqueológicas, los arqueólogos deben asegurarse de tener entrenamiento adecuado, experiencia, facilidades, y todo otro apoyo necesario para conducir cualquier programa de investigación que inicien, de modo consistente con los principios precedentes y normas contemporáneas de la práctica profesional.*

#### **B.- Estándares de Conducta Profesional**

- *Honrar y cumplir con el espíritu y la letra de los códigos y estándares profesionales y de conducta aprobados por la comunidad arqueológica. Dar cuenta a las autoridades pertinentes sobre la transgresión de los principios del código de ética o de los estándares de práctica y conducta profesional.*
- *Conocer, respetar y cumplir las leyes -nacionales o provinciales-, ordenanzas u otras regulaciones oficiales respecto al Patrimonio Arqueológico. Respetar la propiedad intelectual y dar crédito a los trabajos realizados por otros arqueólogos.*
- *Comunicarse e intercambiar información -respetando mutuamente la propiedad intelectual- con colegas que tengan intereses de investigación afines.*



- *Informar y difundir en tiempo y forma las investigaciones realizadas y los resultados alcanzados.*
- *Tener un activo protagonismo en todo lo atinente a la conservación y buen uso del patrimonio, respetando los criterios y normas considerados pertinentes por la comunidad de arqueólogos y los organismos nacionales e internacionales vinculados con el tema.*

***Serán consideradas faltas muy graves a estos estándares de conducta:***

- *La presentación de documentación falsa o tergiversada para asociarse a AAPRA o registrarse en el Registro Nacional de Arqueólogos.*
- *Cometer plagio en forma oral o escrita.*
- *Injuriar la reputación de otro arqueólogo con malicia y/o falsedad.*
- *Involucrarse en cualquier conducta ilegal o antiética que afecte cuestiones de la profesión o del registro arqueológico.*
- *Involucrarse en cuestiones o actitudes deshonestas, fraudulentas o engañosas en su desempeño como arqueólogo.*
- *Afectar negativamente los recursos arqueológicos por mala praxis o por emprender una investigación o tratamiento de los mismos sin estar adecuadamente calificado.*
- *Aceptar compensaciones o coimas por actuaciones profesionales que respondan a un interés particular y conlleven perjuicio para el interés público o incumplimiento de los códigos y estándares de la profesión.*

La propuesta deontológica de la AAPRA, avanza notablemente en relación a la elabora por la SAA –que toma como referencia principal– en cuanto al vínculo de la profesión con las comunidades aborígenes y los sectores involucrados al patrimonio arqueológico en general. Es una propuesta amplia, donde se perciben criterios éticos interesantes, como, la idea de responsabilidad pública de la práctica arqueológica, de compromiso, consulta permanente y cooperación con los afectados e interesados en el patrimonio arqueológico, para la difusión de metodologías de registro específicas, como para la preservación y protección de los sitios y bienes arqueológicos.

Sin embargo, si el punto A, de principios, es ilustrativo de criterios éticos propios de una filosofía contemporánea cercana al diálogo intercultural; el punto B, de estándares de conducta, es procedimental, establece normas y reglas de acción prohibitivas, con carácter de obligatoriedad.

El patrimonio cultural, es un espacio de confluencia de diferentes campos disciplinarios; arqueología, antropología, historia, filosofía y en ella, la ética aplicada, son los más afectados. Todos aportan temas, problemas y marcos de discusión. Sobre el análisis anterior, es posible realizar algunos cuestionamientos, a saber: ¿cómo se puede mejorar la deontología profesional en arqueología? ¿cuáles serían los principios a seguir? Los principios de *acciones responsables* y *compromiso*, son los más utilizados en los códigos de ética elaborados, y son pertinentes a la práctica arqueológica; abarca su objeto de estudio, los bienes culturales, materiales y simbólicos, tanto como asuntos de orden epistemológico, relacionados a la historia de la disciplina. Pero hay

otros principios, igualmente adecuados, de validez universal, que también se han citado aquí o están referenciados en los códigos de ética presentados, a saber, el *respeto a las autonomías*, la *igualdad de derechos*, la *cooperación solidaria*, la *reciprocidad*. Todo ellos, pueden constituirse en fuente legitimadora de un diálogo intercultural, en un marco de *dialogización de los principios* que favorezca someter al discurso los intereses particulares; esto, permitiría que se revelen, en ellos, sus aspectos universalizables. A su vez, contribuirían en la realización de una praxis arqueológica más comprometida con los productores de su objeto de estudio y quienes descienden de ellos en la actualidad, los Pueblos Originarios. Como así también con todos aquellos sectores que, de una u otra manera, se relacionan a los bienes culturales y las áreas de interés arqueológico.

Del mismo modo, posibilitarían realizar una lectura crítica del presente de la arqueología, reflexionando permanentemente su contexto de producción; se podría, de esta manera, aportar un marco de referencias teórico, a partir de la ética aplicada, válido a un contexto de exclusión, como es el caso latinoamericano, donde predominan *valores nacionales, hegemónicos y estatales* (**Cardoso de Oliveira 1988**). La responsabilidad científica se constituye, aquí, en una *urgencia teórica y social*; ella, hace sobresalir los fines sociales siempre implícitos en la tarea de investigación, dado que el descubrimiento, justificación y aplicación de todo conocimiento científico están guiados por los mismos.

En el caso de la deontología profesional que hemos procurado analizar en el transcurso del trabajo, el problema radica en la

fundamentación de las normas establecidas, la delimitación de su deber ser, no del cómo de la acción moral. El fenómeno moral planteado por los códigos de ética profesional citados, se vincula a lo obligatorio y, en este sentido, son deontológicos, es decir, se preocupan por determinar el cómo de la norma; priorizan la justicia; se construyen a partir de la idea de autonomía y voluntad racional-; son formales, establecen procedimientos para legitimar las normas-; postulan la universalidad; establecen reglas de normas. Es decir, se manifiestan prohibitivos y obligan a pensar si la acción moral a emprender es positiva o negativa, por lo que tienen efectos de invalidación de acciones morales construyéndose como éticas negativas y de prohibiciones; pero, también, sugieren dónde hallar buenas acciones o cómo generarlas, siendo aquí lo más claro, a nuestro entender, el respeto por la voluntad de las comunidades aborígenes acerca del estudio e intervención en el patrimonio cultural (*Gili 2003: 379*). Por ello, nos preguntamos si los códigos de ética profesional en arqueología: ¿promueven, impulsan acciones éticas, o por el contrario, las inhiben? Hay instancias, en la deontología citada, que promueven y potencian las reflexiones éticas acerca de la praxis arqueológica, así también como, sobre el uso social, político y académico que, del patrimonio cultural objeto de su estudio, se hace en la actualidad.”(*Maria Laura Gili, 2003*) “...De hecho, hay legislaciones que parecieran haber sido deliberadamente creadas para impedir la actividad de los exploradores, y la investigación como tal, pero además, que en la practica parecieran haber sido concebidas para facilitar la actividad encubierta de los exportadores furtivos de arqueologías aborígenes. Aparejado a esta situación jurídica, aparece la figura de la

*estrategia deliberada de desacreditación y detección dirigida por los mismos que extraen ilegalmente los artefactos, contra todo aquel que como es natural, se dedique a buscar, a promover la investigación, la exposición, el reporte y que proponga medidas de rescate. Sería ocioso repetir lo urdido por esta gente en más de 25 iniciativas mediáticas de detección contra investigadores venezolanos, todas dirigidas al mismo objetivo: hacer que el investigador sea desacreditado y retirado de su yacimiento, para luego saquearlo, vender el producto, y culpar del saqueo al propio investigador. Por mucho tiempo lo hicieron así, con aparente impunidad, hasta que finalmente cometieron un error o mejor dicho, hasta que les metieron un ‘caballo de Troya’, y como era natural de esperar, lo robaron”(Luis Negrón, 2009). “Desacreditar al que explora, al que investiga, al que comprobadamente reporta lo hallado y quiere incorporarlo al acervo Histórico de la Nación, resulta necesario para quienes con mucha metodología y mucha ausencia de ética, necesitan seguir trabajando en secreto para mantener y acrecentar su personal negocio de anticuaria internacional a expensas del patrimonio nacional”. (Oswaldo Zapata, 2004). De hecho si se factoriza entre dos listas de nombres de personas, una la lista personas dedicadas tradicionalmente a publicar declaraciones detractoras contra investigadores arqueológicos Venezolanos entre 1954 y 2012, y otra lista de personas denunciadas en el mismo lapso por tráfico ilegal de piezas arqueológicas aborígenes Venezolanas, los lectores verán un mismo grupo de nombres. Pero si adicionalmente se factoriza entre estos grupos y la lista de personas vinculadas al incendio del galpón del IVIC en 1978, y la lista de proveedores de piezas precolombinas de colección en centro America, Norteamérica y Europa, además de la*



lista de los que están trabajando en yacimientos de J.M.Crucent y la lista de la gente que tuvo contacto con sus libretas de campo en su desaparición en 1978, los lectores van a descubrir con sorpresa que se trata de la misma lista de nombres. Esto no se puede pasar por alto en una historia de la Arqueología Aborígen Venezolana porque es un aspecto esencial e intrínseco, que sirve para analizar el grado de avance y estancamiento en una disciplina y sus protagonistas. Mucha de la arqueología Maya que puede verse exhibida en los museos del mundo, indudablemente es Maya, pero los análisis de procedencia geográfica del material indicarán que provienen de Venezuela el País de los Primeros Mayas.

### **LITERATURA:**

**AAPRA 2003.** Código de Ética Profesional. AAPRA. Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina.

**ANDRADE LIMA, T. 1995.** *Ética na arqueologia brasileira. Uma proposta complementar.* Anais.VIII Reunião Científica. Sociedade de Arqueologia Brasileira. Porto Alegre.Ed. Edipuers.

**CARDOSO DE OLIVEIRA, 1988.** Sobre o pensamento antropológico. *Ed. Tempo Brasileiro. Río de Janeiro.*

**DE ZAN, J.1989.** *Moralidad y eticidad, o Kant y Hegel.* En Cuadernos de Ética. Nº 7. Buenos Aires.

**GILI, Maria Laura. 2003.** *Deontología profesional en arqueología. La solución del conflicto y la tensión: los códigos de ética.* En Michelini, D. y otros (eds.) *Libertad, solidaridad, liberación.* VIII Jornadas Internacionales Interdisciplinarias. Ed. ICALA. Río Cuarto.

**Hooft, P. F. 1990.** *Ley N° 11044. De protección a las personas que participan en Investigaciones Científicas.* H. C. Diputados. Provincia Buenos Aires. La Plata.

**Lynott, M. Y A. Wylie. 1995.** *Ethics in American Archaeology: challenges for the 1990s.* En Special Report, Society for American Archaeology.

**Lynott, M. 1997.** *Ethical principles and archaeological practices development of an ethics policy.* En *American Antiquity.* Vol. 62. N° 4.

**Society for American Archaeology (SAA). 1961.** *Committee on Ethics and Standards, Four Statements for Archaeology.* *American Antiquity.*

**Sociedade de Arqueologia Brasileira.1997.** Código de ética. Assembleia Geral Ordinaria. S.A.B. Río de Janeiro. World Archaeological Congress (WAC)

**FIRTS CODE OF ETHICS. WAC Council Minutes. 1990.** Minutas de Acuerdo, 2° Congreso Mundial de Arqueología. Sept. 1990. Barquisimeto. Venezuela.

**ROMERO, Eduardo (2012)** Los Orígenes Formativos: Auge y Caida de un Mito. Apuntes de Historia Local. Comentarios Publicados. 20-02-2013". En "La Extracción ilegal de piezas Arqueológicas en Venezuela". Trabajo de Grado(Op. Cit. Pg. 2-19).

**ZAPATA, Oswaldo(1997)** Consideraciones de Campo en torno al "Proyecto de Arqueología del Occidente de Venezuela" (Revista Economía y Ciencias Sociales. Año IX, No. 2, FACES/UCV, Caracas,

1967.) a la luz de lo acordado en el 2° Congreso Mundial de Arqueología en Barquisimeto, Septiembre de 1990(WAC, 1990).

## FUENTES CITADAS

**ACOSTA SAIGNES, Miguel. 1953.** “Historia y antropología”. En: diario El Nacional, Caracas.

**ALVARADO, Lisandro. 1904.** “Construcciones prehistóricas”. En: La industria, N° 7, Caracas.

**ALVARADO, Lisandro. 1989a.** “Etnografía Patria”. En: Obras Completas. Tomo II. Fundación La Casa de Bello, Caracas. pp. 422-475.

**ALVARADO, Lisandro. 1989b.** “Objetos prehistóricos de Venezuela”. En: Obras Completas. Tomo II. Fundación La Casa de Bello, Caracas. pp. 480-488.

**ARMAND, Jorge. 1975.** Batauy. Una aldea de los albores de la era cristiana en los llanos occidentales de Venezuela. Museo Arqueológico, Universidad de Los Andes, Mérida.

**ARROYO, Miguel, Cruzent. J.M., Wagner, E. et. all. 1971.** Arte prehispánico de Venezuela. Fundación Eugenio Mendoza, Caracas.

**ARROYO, Miguel, et. al. 1999.** El arte prehispánico de Venezuela. Fundación Galería de Arte Nacional, Caracas.

**BASILIO, Esteban. 1959.** Cerámica de Camay, estado Lara, Venezuela. La Salle, Caracas.

**BENDRAT, T.A. 1912.** "Discovery of some new petroglyphs near Caicara on the Orinoco". En: American Journal of Archaeology, Vol. 16, N° 4, Archaeological Institute of America, USA. pp. 518-523.

**BENNETT, Wendel. 1932.** "Habla un notable arqueólogo americano". En: Periodico La Esfera, 12 de octubre, Caracas. pp. 3.

**BENNETT, Wendel. 1937.** Excavations at La Mata, Maracay, Venezuela. Anthropological paper of the American Museum of Natural History, New York City.

**BONFIL, Guillermo. 1972.** "El concepto de indio en América: Una Categoría de la situación colonial". En: Anales de Antropología, Vol. 9, México. pp. 105-124.

**BORJA GÓMEZ, Jaime Humberto. 2002.** Los indios medievales de Fray Pedro de Aguado. Construcción del idólatra y escritura de la historia en una crónica del siglo XVI. Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.

**BOULTON, Alfredo. 1978.** El arte en la cerámica aborígen de Venezuela. Caracas.

**BOOY, Theodoor de. 1916.** "Notes on the archaeology of Margarita Island, Venezuela". En: Contributions from the Museum of the American Indian, Vol. 2, N° 5, Heye Foundation, New York.

**BOOY, Theodoor de. 1918a.** "An exploration of the Sierra de Perija, Venezuela". En: Geographical Review. Vol. 6, N° 5, Geographical American Society, USA. pp. 385-410.

**BOOY, Theodoor de. 1918b.** "The western Maracaibo lowland, Venezuela". En: Geographical Review. Vol. 6, N° 6, Geographical American Society, USA. pp. 481-500.

**BUEDELER, Werner (1957)** El Año Geofísico Internacional. Unesco. Union Typographique (impres.) Villeneuve-Saint-Georges. Paris.

**CASE WILLCOX, H. 1921.** "An Exploration of the Rio de Oro, ColombiaVenezuela". En: Geographical Review. Vol. 11, N° 3, Geographical American Society, USA. pp. 372-383.

**CASTILLO, Gustavo. 2011.** Aspectos Juridicos del Calendario de los Mariches. Ensayo Inedito. *funaquire@gmail.com*

**CASTILLO, Ocarina. 1985.** Ensayo Agricultura y política en Venezuela. 1948-1958. Ediciones FACES/UCV, Caracas.

**CASTELLANOS, Juan de. 1540.** Elegías de varones ilustres de Indias. Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, Biblioteca de la Academia Nacional de La Historia, Caracas.1987.

**CLARAC DE BRICEÑO, Jacqueline. 1976** La Ciudad Perdida (Buritaca 200) Geomundo, Bloque de Armas. Julio 1976.

**CLARAC DE BRICEÑO, Jacqueline.1981.** Dioses en Exilio. Representaciones y prácticas simbólicas en la Cordillera de Mérida. Fundarte. Colección Rescate N° 2. Caracas. Venezuela.

1.991. Reflexiones Etnológicas acerca de la placa alada de la arqueología venezolana. En Boletín Antropológico. Centro de Investigaciones. Museo Arqueológico Universidad de Los Andes. Enero-febrero. N° 21. Mérida. Venezuela.

**CODAZZI, Agustín. 1940.** Resumen de la Geografía de Venezuela (Venezuela 1841), Tomo II, Biblioteca Venezolana de Cultura, Ministerio de Educación Nacional, Caracas.

**CRUXENT, José María. 1945.** "Notas sobre algunos metates y morteros del Museo de Ciencias Naturales (Caracas)". En: Acta Venezolana. Boletín del Grupo de Caracas de la Sociedad Interamericana de Antropología y Geografía, Tomo I, No. 1, Caracas, Venezuela.



**CRUXENT, Josep Maria, 1956.** Les Cultures Litiques Paleo Indiannes Du Venezuela. Rev. Koninklijk Museum Voor Midden-Afrika. Teruuen, Belgie. Comentarios de *H. Straka* (1978, Comm. Pers.).

**CRUXENT, Jose Maria (1961)**

1961a Neuer Bericht über die Fortsetzung de Archäologischen Arbeiten im Gebiet von El Jobo, Bundesstaat Falcon, Venezuela. V Kongress für Vor- und Frugeschichte., Essay 64: p. 215 (Plates 13-15). Deutschland. **1961b** Huesos Quemados en el Yacimiento Prehistórico de Muaco. IVIC. Departamento de Antropologia. Boletin Informativo 2: 20-21.

**CRUXENT, Jose Maria (1967)**

El Paleo Indio en Taima Taima. Estado Falcon. Venezuela. Acta Cientifica Venezolana. Suplemento 3: 3-17.

**CRUXENT, Jose Maria(1970)** Projectile Points with Pleistocene Mammals in Venezuela. *American Antiquity* 44:223-226.

**CRUXENT, José M. e Irving Rouse. 1982.** Arqueología cronológica de Venezuela. Ernesto Armitano Editor, Caracas.

**DA SILVA, Mauricio. 1957.**“Céramiques précolombiennes de Boconó et d’Urumaco (Venezuela)”. En: Bulletin Sociétté Suisse des Americanistes. N° 13. Genève. pp. 12-27.

**DE BELLARD, Eugenio (1994)** Craneos Deformados y Metalurgia asociados en un Nagua del sector Sureste de Caracas. Alto Hatillo. 1960. (Borrador. Comunicación Personal).

**DE MANZO, Sheila (1995)**

Identificación de piezas catalogadas de la “Colección de los Mariches” formada por el Centro Arqueológico Karimao serie TA desaparecida en 1992, en una Tienda de Antigüedades de Ciudad de Mexico. Comunicación Personal.

**DÍAZ, Natalia. 2006.** La documentación de las colecciones arqueológicas del Lago de Valencia: documentación y nueva museología. Alcaldía de Valencia, Venezuela.

**DUPOUY, Walter. 1952.** “La teoría de la H. Venezuela encrucijada de las influencias culturales pre-colombinas”. En: Tierra firme, Año 1, No. 2, Caracas, pp. 16-17.

**DUPOUY, Walter; Antonio Requena y J. M Cruzent. 1948.** “La estación arqueológica del río Memo, estado Guárico (Venezuela)”. En: Acta Venezolana. Boletín del Grupo de Caracas de la Sociedad Interamericana de Antropología y Geografía, Tomo III, Nos. 1-4, Caracas, Venezuela, pp. 29-62.

**DURÁN, Reina. 1998.** La prehistoria del Táchira. Excavaciones arqueológicas. Museo del Táchira, San Cristóbal, Venezuela.

**ÉDOUARD, Pommier de. 1998.** “Introducción y notas”. En: Quatremère de Quincy, Antoine: Cartas a Miranda. Sobre el desplazamiento de los monumentos de arte en Italia. Biblioteca Quinta Santa Ines. Caño Amarillo. Caracas.

**ERNST, Adolfo. 1987.** Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas.

**ERNST, Adolfo. 1987a.** “Misceláneas antropológicas de Venezuela”. En: Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas, pp. 33-33.

**ERNST, Adolfo. 1987b.** “Antigüedades Indias de Venezuela”. En: Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas, pp. 53-67.

**ERNST, Adolfo. 1987c.** “Petroglifos de Venezuela”. En: Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas, pp. 723-735.

**ERNST, Adolfo. 1987d.** “Petroglifos y piedras artificialmente ahuecadas de Venezuela”. En: Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas, pp. 93-101.

**ERNST, Adolfo. 1987e.** “Observaciones antropológicas de la población de Venezuela”. En: Obras completas, Tomo VI, Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas, pp. 3-31.

**FEBRES CORDERO, Tulio. 1.920.** DÉCADAS de la HISTORIA DE MÉRIDA. Tomo Primero. Tipografía “El Lápiz”. Mérida. Venezuela.

**GALLAGER, Patrick. 1976.** La Pitía: An archaeological series in northwestern Venezuela. Yale University Publications in Anthropology, No. 66, USA.

**GASSÓN, Rafael y WAGNER Erika. 1998.** “El programa de arqueología del Caribe y su impacto en la arqueología venezolana: antecedentes y consecuencias”. En: Emanuele Amodio (Editor). Historias de la antropología en Venezuela. Ediciones de la Dirección de Cultura, Universidad del Zulia, Maracaibo.

**FERNÁNDEZ ESQUIVEL, Patricia. 1950** Símbolos de prestigio y expresiones de rango en la Costa Rica prehispánica. En Oro y Jade. Emblemas de Poder en Costa Rica. Museo del Oro. Banco Central de Costa Rica. Museo Nacional de Costa Rica.

**FONSECA, Amílcar. 1.955.** Orígenes Trujillanos. Tipografía Garrido. C.A. Caracas. Venezuela.

**GIGLIOLI, E.H. 1.910.** “Di certi singolari pettorali in pietra ed in conchiglia precolombiani della Venezuela, probabili affigi del dio Vampiro de gli antichi indigeni dell’ América Centrale”. XVI Congreso

Internacional de Americanistas. Actas XVI. Congreso Bookseller. Torreon de la Rueda. Sevilla España.

**HOWARD, George. 1943.** Excavations at Ronquín, Venezuela. Yale University Publications in Anthropology, No. 28, USA.

**HUMBOLDT, Alejandro De. 1985a.** Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Continente, Tomo 4, Monte Ávila Editores, Caracas.

**HUMBOLDT, Alejandro De. 1985b.** Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Continente, Tomo 3, Monte Ávila Editores, Caracas.

**HURTADO, Ruperto. 1984.** Arqueología del noreste del Lago de Maracaibo. La Fase Mecocal. Centro de Estudios Históricos, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia. Mimeografiado.

**JAHN, Alfredo. 1932.** “Los cráneos deformados de los Aborígenes de los Valles de Aragua. Observaciones antropológicas. Trabajo presentado a la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales”.

**JAHN, Alfredo. 1973.** Los aborígenes del occidente de Venezuela. Monte Ávila Editores, Caracas.

**KIDDER II, Alfred. 1944.** Archaeology of Northwestern Venezuela A Survey of Andean Archaeology South American Penetration in Middle America. Handbook of South American Indians. Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. 26, No. 1, Cambridge.

**LEWIS, B. R. 1949.** “Notas preliminares de una investigación arqueológica”. En: Memorias de la Sociedad de Ciencias Naturales La Salle. Tomo IX, No. 23, Caracas.

**MARCANO, Gaspar 1889.** Ethnographie Precolumbienne du Venezuela. Paris. France.

**MARCANO, Vicente. 1871.** “Resumen de las exploraciones practicadas por la comisión de antropología”. Caracas, Venezuela.

**MOLINA, Luis y MONSALVE, María Mercedes. 1985.** Sicarigua. Estudio preliminar del modo de vida y formas agrarias en un yacimiento arqueológico del noreste de Venezuela. Serie monografías y Ensayos, Ediciones de la Sociedad Venezolana de Arqueólogos, Caracas.

**MOLINA, Luís. 1990.** Tras las huellas de animales antediluvianos, Antigüedades Indias, cultura. Contribución a la historia de la arqueología y la paleontología del estado Lara, Venezuela 1852-1989. CCOP-CONAC, Caracas.

**NOMLAND, Gladys. 1933.** "Archaeological site of Hato Viejo, Venezuela". En: American Anthropologist, Vol. 35, Nº 4, Blackwell Publishing on behalf of the American Anthropological Association, USA. pp. 718-741.

**NOMLAND, Gladys. 1935.** New archaeological sites from the State of Falcón, Venezuela. University of California Press, Berkeley, California.

**ORAMAS, Luís. 1911.** Rocas con grabados indígenas entre Tacata, San Casimiro y Güiripa. Universidad Central de Venezuela, Caracas.

**ORAMAS, Luís. 1917.** Apuntes sobre arqueología venezolana. Pan-American Scientific Congress, Proceedings, Vol. 1, Washington.

**OSGOOD, Cornelius. 1943.** Excavations at Tocorón, Venezuela. Yale University Publications in Anthropology, No. 28, USA.

**OSGOOD, Cornelius y HOWARD George. 1943.** An Archeological survey of Venezuela. Yale University Publications in Anthropology, No. 27, USA.

**OVIEDO Y BAÑOS, Joséph. (1723).** Historia de la Conquista y Población de la Provincia de Venezuela. Imprenta de Gregorio Hermosilla, 1723. España.



**PARDO, Isaac. 1991.** Juan de Castellanos. Estudio de las Elegías de Varones Ilustres de Indias. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, Caracas.

**PÉREZ MARCHELLI, Héctor. 1983.** “La ciencia y la tecnología”. Artículo en “Venezuela 1983”. Tomo III, Ediciones Conmemorativas del Bicentenario del Natalicio del Libertador Simón Bolívar. Congreso de la República., Caracas. pp. 363-385.

**PETRULLO, Vincenzo. 1939.** “Archeology of Arauquin”. En: Anthropological Papers, No. 12, Bureau of American Ethnology, Smithsonian Institution, Washington.

**PETRULLO, Vincenzo. 1969.** Los Yaruros del río Capanaparo-Venezuela. Instituto de Antropología e Historia, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

**QUINTERO, Rodolfo. 1964.** “Intervenciones”. En: Memoria. Escuela de Sociología y Antropología. X Aniversario de la Escuela de Sociología y Antropología. Edición Especial del Boletín Bibliográfico Ediciones, Facultad de Economía. UCV, Caracas.

**QUATREMÈRE DE QUANCY, Antoine. 1998.** Cartas a Miranda. Sobre el desplazamiento de los monumentos de arte en Italia. Instituto de Patrimonio Cultural, Caracas.

**REQUENA, Rafael. 1932a.** Vestigios de la Atlántida. Ensayo. Tipografía Americana, Caracas.

**REQUENA, Rafael. 1932b.** “Diario de las excavaciones arqueológicas practicadas en los cerritos del valle de Tacarigua”. Citado En: El Universal, 6 de agosto, Caracas, p. 1. Observaciones de su compañero de campo, Don Mario Giacoppini (1967).

**DE BELLARD PIETRI, Dr. Eugenio (1995)** Comunicación Personal.

**ROCHE, Marcel. 1978.** “Semblanza de J. M. Cruxent”. En: Erika Wagner y Alberta Zucchi (Editores) Unidad y Variedad. Ensayos en homenaje a José M. Cruxent. Centro de Estudios Avanzados, Departamento de Antropología, IVIC, Caracas.

**RUIZ-GUEVARA, Jorge Esteban (2007)**

“Incomprensión, Envidia, Exclusión, Destierro Institucional, Sabotaje intencional de documentos y Bienes Patrimoniales, fue el homenaje que recibió en vida en Venezuela el arqueólogo Jose Maria Cruxent”. Discurso del profesor Esteban Ruiz Guevara. 25 de Febrero de 2007. Con motivo de su fallecimiento. Diario Gran Cacique Chacao. Caracas.

**ROJAS PAÚL, Juan P. 1970.** “Mensaje que el doctor Juan Pablo Rojas Paúl, Presidente de los Estados Unidos de Venezuela, presenta al Congreso Nacional en 1889”. En: Mensajes presidenciales. Tomo II, Caracas.

**SAID, Edward. 2007.** Orientalismo. De bolsillo, España.

**SANOJA, M. , GARCIA CASTRO. A., y CARRASCO J.M. (2012)** Declaraciones Publicadas en “Apuntes de Historia Local”. Correo publicado en Facebook el Sabado 4 de Agosto de 2012. 9 pM. Nuevamente publicado en las paginas web de Pedro Luis Biern, Tucuy y otras.

**SANT ROZ, Jose (2008)** “Otro insólito fraude arqueológico: ¡Encontraron un mastodonte!” Por: José Sant Roz . Jueves, 07/02/2008 10:26 AM . Periodico digital “Aporrea”.

**SALAS, Julio C. 1918.** “Estudios americanistas: Los orígenes”. En: Ciencia y Hogar. Revista quincenal de medicina, ciencia e higiene doméstica, Año I, No. 6, Caracas.

**NSIDC (2007) Arctic Sea Ice News,** Fall 2007. Dataciones Radiométricas y Estratigráficas Geológicas, realizadas en núcleos de perforación de hielo extraídos en los glaciares del Ártico.

**KOVISARS, L., 1972.** Geología de la parte norte-central de los Andes venezolanos: *Bol. Geol., Pub. Esp. No. 5, 2:* 817-860.

**SCHUBERT, C., 1974.** Late Pleistocene Mérida Glaciation, Venezuelan Andes: *Boreas, 3:* 147-152.

**SCHUBERT, C., 1979.** Glacial sediments in the Venezuelan Andes: en Schlüchter, C. (Ed.) *Moraines and varves:* Balkema, Rotterdam, p. 43-49.

**SCHUBERT, C. y S. Valastro, 1973.** Páramo de La Culata, Estado Mérida: glaciación del Pleistoceno Tardío: *Bol. Inf. Asoc. Ven. Geol., Min. y Petról., 16:* 108-142.

**LEON CABRERA, Juan Carlos (2012)**

Análisis y Revisión de la llamada “fase zancudo” (Investigaciones arqueológicas en el Lago de Maracaibo. 1969. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCV.) *Acta Arqueológica Argeos. N° 5.* Septiembre de 2012.

**LOVATO, Roberto (2001)** Discusión Crítica y Antecedentes sobre los planteamientos de “Uso y desuso de la Arqueología Cronológica” en “La Arqueología venezolana del nuevo milenio” publicados en Edic. Consejo Nacional de la Cultura, Museo Arqueológico, Universidad de Los Andes, Mérida).

**ROMERO M., Eduardo (2004)** Monopolio Jurídico y Gremial, operaciones de descredito y Barreras de Política Patrimonial, ocultan el delito de Extracción y Exportación Ilegal de Artefactos Precolombinos desde Venezuela. Ensayo.

**ROMERO, Eduardo (1979).** Revisión, Redescrpcion y Reevaluación documentada de la “Interpretacion sobre las culturas precolombinas de las Pequeñas Antillas” (publicada en Boletín Indigenista. Tomo XVIII, No. 14, Caracas, pp. 63-106. “VII Congreso Internacional para el estudio de las culturas precolombinas de las Pequeñas Antillas”).

**ROMERO, Eduardo (2012)** Los Orígenes Formativos: Auge y Caida de un Mito. Apuntes de Historia Local. Comentarios Publicados. 20-02-2013”

**NEGRON, Luis (2000)** Un análisis critico sobre la “Perspectiva de la antropología en Venezuela: el caso particular de la arqueología” publicado En: Gens. Boletín de la Sociedad Venezolana de Arqueólogos. Vol. 4, No. 1, Caracas 1990.

**SHAW, Thurstan. 1986.** “¿Guardianes o propietarios?” En: Museum, No 149, UNESCO, París, pp.46-48.

**SOCIETY FOR SCIENCE & THE PUBLIC. 1941.** “U. S. Launches 10 archaeology expeditions in Latin America”. En: The science News-Letter, Vol. 40, N° 5, USA. pp 67-68.

**SPINDEN, Herbert. 1916.** New data the archaeology of Venezuela. En: Proceedings National Academy of Sciences, New York. pp. 325-328.

**TORO, Elías. 1906.** Antropología general y de Venezuela precolombina. Tipografía Herrera Irigoyen, Caracas. Comentarios del Arquitecto Elías Toro. Profesor titular de la Facultad de Arquitectura de la UCV (1976)

**TORO, Elías. 1961.** “Por las selvas de Guayana”. Comentarios del Arquitecto Elías Toro. Profesor titular de la Facultad de Arquitectura de la UCV (1976)

**UNESCO. 1986.** “Retorno y restitución de los bienes culturales: examen de la situación”. En: Museum, N° 149, París.

**UNESCO. 2006.** Medidas jurídicas y prácticas contra el tráfico ilícito de bienes culturales. Sección de Normas Internacionales, División del Patrimonio Cultural, París.

**VELLARD, J. 1936.** "Rapport préliminaire de l'expédition française transgorenland, 1936" En: Journal de la Société des Américanites, Vol. 28, N° 2, París. pp 408-418.

**VELLARD, J. 1938.** "Contribution à l'archéologie des Andes Vénézuéliennes (première note)" . En: Journal de la Société des Américanites, Vol. 30, N° 1, París. pp 115-128.

**VELOZ MAGGIOLO, Marcio. 1979.** "Notas históricas sobre la Arqueología en las Antillas". En: Revista española de antropología americana, No. 9, Universidad Complutense de Madrid, pp. 123-134.

**VERNEAU, R. 1901** "Acienne sépulture de la rivière Arauca, affluent de l'Orénoque". En: Journal de la Société des Américanites, Vol. 3, N° 2, París. pp 146-167.

**VILLAVICENCIO, Rafael. 1895.** "Las ciencias naturales en Venezuela". En: Primer libro de literatura, ciencias y bellas artes. Tipografía Cojo y Tipografía Moderna, Caracas.

**WAGNER, Erika. 1967.** "Patrones culturales de los Andes venezolanos". En: Acta científica Venezolana, No. 18, Caracas. pp. 5- 8.

**WAGNER, Erika.1970.** "Arqueología de la región de Mucuchíes en los Andes venezolanos". En: Acta científica Venezolana, No. 21, Caracas. pp. 180-185.

**WAGNER, Erika. 1972.** "Protohistoria e historia inicial de Boconó, Estado Trujillo". En: Antropológica, No. 33, Caracas. pp. 39-60.

**WAGNER, Erika. 1980.** La prehistoria de Mucuchíes. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas



**WAGNER, Erika. 1982.** “El papel de la Asociación Venezolana de Arqueólogos (AVA)”. En: Acta Científica Venezolana. Vol. 33, No. 5, Caracas.

**WAGNER, Erika. 1988.** La prehistoria y etnohistoria del área de Carache en el occidente venezolano. Ediciones del Rectorado, Universidad de Los Andes, Mérida.

**WAGNER, Erika. 1992.** “Diversidad cultural y ambiental en el occidente de Venezuela”. En: Omar Ortiz-Troncoso y Thomas Van Der Hammen (editores). Archaeology and environment in Latin America. Proceedings of Symposium held at the 46th International Congress of Americanists Amsterdam, Universitett Van Amsterdam. pp. 207-221.

**WAGNER, Erika et al. 1975.** “Lagunillas: A new archeological phase for the Lake Maracaibo basin, Venezuela”. En: Journal of Field archaeology. Vol. 2, Boston University, USA. pp. 105-1

**ZAPATA, Oswaldo(1997)** Consideraciones de Campo en torno al “Proyecto de Arqueología del Occidente de Venezuela” (Revista Economía y Ciencias Sociales. Año IX, No. 2, FACES/UCV, Caracas, 1967.) a la luz de lo acordado en el 2° Congreso Mundial de Arqueología en Barquisimeto Septiembre de 1990.

**ZUCCHI, A. 1968.** “Algunas hipótesis sobre la población aborigen de los llanos Occidentales de Venezuela”. En: Acta científica Venezolana, No. 19, Caracas. pp. 135-139.

**ZUCCHI, Alberta. 1975.** Caño Caroní un grupo prehispánico de la selva de los llanos de Barinas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, UCV Caracas.

**DENEVAN, William y ZUCCHI, Alberta. 1979.** Campos elevados e historia cultural prehispánica en los llanos occidentales de Venezuela. Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

## UBICACIÓN EN BIBLIOTECAS Y CENTROS DE INFORMACION

1. Biblioteca de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).
2. Biblioteca Parlamento Indígena de América.
3. Biblioteca Consejo Indígena de Centro América.
4. Biblioteca Comunidad Indígena Seminole. Museo Ah-Tah-Tiki.
5. Biblioteca Seminole Tribe. Seminole High School.  
Brighton Seminole Indian Reservation. Okeechobee. Florida. Library.
6. Biblioteca Inuit Net. Inuit Culture Community. Alaska.
7. Biblioteca. Nacion Tribal Jatibonicu Taino de Borikén. Puerto Rico.
8. Centro de Recursos para el Aprendizaje "Manuel de Jesús García"  
Atenas College Biblioteca. Puerto Rico.
9. Ayianna-Wachiwi-Arawak People. Bibl.
10. Biblioteca Arawak Mara. Maracaibo. Edo Zulia. Venezuela.
11. Biblioteca Comunidad Yupik Elders. Yukon-Yuskokwim. Alaska.
12. Biblioteca Nación Indígena Guaraní. Paraguay.
13. Biblioteca Mapuche Autogestionada "Mogeleam Kimün".
14. Biblioteca Consejo Maya Quiche-Quetzaltenango.
15. Biblioteca Comunidad Indígena Chichimeca.
16. Biblioteca Comunidad Crow Creek Sioux Tribe. South Dakota.
17. Biblioteca Fundación Ruta Maya. Ciudad de Guatemala.
18. Biblioteca Comunidad Indígena de Cota. Cota-Colombia.
19. Biblioteca Comunidades Indígenas. Araucania. Lautaro. Chile.

20. Bibliotecas Agrupación Mapuche, Santa Rosa La Pampa. Museo Mapuche de Cañete. Periódico Mapuche Azkintuwe, Temuco. Pueblo Mapuche Libre Temuco. Grupo Arroyo Causa Mapuche.
21. Cherokee Nation Center. Librery. Muskogee Ave. Tahlequa.
22. Comanche National Museum & Cultural Center Library. Ferris Ave. Lawton. Oklahoma.
23. Bibl. Amoricha Seba Seba. Comunidad Yupca. La Goajira. Venezuela.
24. Apache Spirit Ranch Library. Thombstone. Arizona.
25. Thompson River University. Nlaka'pamux Nation Tribal Council, Fraser Thompson Indian Services Society Library. British Columbia.
26. Nortern Arapaho Tribe. Haskel Indian Nations Univ. Library. Wyoming.
27. Biblioteca de ADLI : Acervo Digital de Lenguas Indígenas.
28. Biblioteca de la Organización de Estados Americanos (OEA).
29. Biblioteca de Academia Virtual Mundial EDU. San Francisco. California.
30. Biblioteca Virtual: CIEMAD: Centro Internacional de Estudios Multimedia en Arqueología.
31. Biblioteca del Grupo Excursionista Venezuela Trekking. Caracas. Venezuela.
32. Biblioteca del Explorador Charles Brewer Carias. Caracas.
33. Biblioteca Academia Nacional de la Historia. Palacio de las Academias. Caracas. Venezuela.
34. Biblioteca Academia Venezolana de la Lengua. Palacio de las Academias. Caracas. Venezuela.
35. Biblioteca Casa de las Letras Americanas Don Andrés Bello. Casa de Bello. Caracas. Venezuela.
36. Biblioteca Comunicadoras Realizadoras Indígenas.
37. Biblioteca Historia de la Matemática.
38. Biblioteca Instituto Nacional de Parques. Caracas. Guías Ambientales de Inparques. Caracas.
39. Biblioteca de la Oficina del Cronista de la Ciudad de Caracas.

40. Biblioteca de la Oficina del Cronista de Chacao. Edo. Miranda.
41. Biblioteca de la Oficina del Cronista del Casco Colonial de Petare.
42. Biblioteca del Cronista del Casco Colonial de Baruta.
43. Biblioteca del Cronista del Casco Colonial de El Hatillo.
44. Biblioteca de la Casa del Balcón de Los Arcaya. Casco Colonial de Coro.
45. Biblioteca del Cronista de Tucutunemo. Estado Trujillo.
46. Biblioteca de la Universidad de Los Andes. ULA.
47. Biblioteca de la Universidad del Zulia. LUZ.
48. Biblioteca de la Universidad de Oriente. UDO.
49. Biblioteca Universidad Experimental Nororiental. UNOR. Barcelona.
50. Biblioteca "Juan Gedler". SODINAIMA. Sociedad de Descendientes, Investigadores y Amigos de la Nación Indígena Mariche-Cumanagoto. Petare. Estado Miranda.
51. Biblioteca de los Descendientes de los Mariches-Quiriquires Hungría Banera Fernández González. Alto de Las Adjuntas. Cerro San Ramón. Mpio. Paz Castillo. Estado Miranda.
52. Biblioteca del Colegio Fray Luis de León, Caracas. Venezuela.
53. Biblioteca de la Escuela Experimental Venezuela. Caracas.
54. Biblioteca del Liceo Andrés Bello de Caracas. Caracas. Venezuela.
55. Bibliotecas del Ministerio de Educación. Cuño a Caja de Agua. Caracas.
56. Biblioteca FUNDACION GUARARIA REPANO. Curupao. Edo. Miranda.
57. Biblioteca de la Dirección de Cultura. Gobernación del Estado Miranda.
58. Biblioteca de la Asamblea Nacional. Capitolio Federal. Caracas.
59. Biblioteca de la Alcaldía del Municipio Libertador. Edif Concejo Municipal de Caracas. Venezuela.
60. Hemeroteca Biblioteca Nacional. Foro Libertador. El Panteón. Caracas.

61. Biblioteca de la Comuna Quiriquire de Ocumare. Estado Miranda.
62. Biblioteca de la Comuna Quiriquire Apacuane de Cua. Estado Miranda.
63. Biblioteca de la Fundación Nagua Nagua-Quiriquire. Funaquire. Santa Lucia del Tuy. Estado Miranda.
64. Red de Bibliotecas UBV. Caracas. Ocumare.
65. Red de Bibliotecas UNESR. Núcleo Valle Verde. Ocumare.
66. Red de Bibliotecas Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada. UNEFA
67. Biblioteca del Ministerio del Ambiente. Ocumare del Tuy. Instituto Cuevas de Mauricio "Dr. Teobaldo Alvarado".
68. Biblioteca A.C. Conocimiento. Santa Lucia del Tuy. Estado Miranda.
69. Biblioteca de Prensa del Ministerio Público. Parque Carabobo. Caracas.
70. Biblioteca del Cronista de Santa Lucia del Tuy.
71. Biblioteca del Cronista de Santa Teresa del Tuy.
72. Biblioteca del Cronista de Charallave. Edo. Miranda.
73. Centro de Información Escuela de Antropología de la Universidad Central de Venezuela. Ciudad Universitaria. Caracas.
74. Centro de Información. Escuela de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela. Ciudad Universitaria. Caracas.
75. Biblioteque Confederation Mondiale des Activites Subaquatiques. Paris. France.
76. Professional Association of Diving Instructors PADI.
77. National Association of Underwater Instructors NAUI.
78. Bioblioteca Now Grenada. Prensa, Noticias, Publicaciones. Grenada.
79. Societe des Americanistes. Paris. France.
80. Societe des Americanistas. Bruselas. Bélgica.
81. Biblioteca del Fondo Interamericano de Cultura Económica. Santiago. Chile.



82. Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.
83. Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.
84. Librería del Sur, Maracaibo. Estado Zulia. Venezuela.
85. Biblioteca Coordinación Misión Sucre. Estado Zulia. Venezuela
86. Biblioteca del Centro de Antropología "Josep María Cruixent". Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas. Pipe. Mpio. Los Salias. Miranda.
87. Biblioteca de la Fundación Terramar. USB. Caracas.
88. Biblioteca del Cronista de Los Teques. Estado Miranda. Venezuela.
89. Biblioteca del Colegio de Ingenieros de Venezuela. Centro de Ingenieros del Área Metropolitana de Caracas. CIAM. Parque Los Caobos. Caracas.
90. Biblioteca Instituto de Modelos y Materiales IMME. Facultad de Ingeniería UCV. Caracas.
91. Biblioteca del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Av. Sucre. Gato Negro. Caracas.
92. Biblioteca de la Escuela de Ciencias Económicas Sociales de la UCV. Caracas.
93. Biblioteca de la Escuela de Comunicación Social de la UCV, Caracas.
94. Biblioteca de la Facultad de Ingeniería de la UCV. Caracas.
95. Biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello. Montalbán. Caracas.
96. Biblioteca de la Universidad Metropolitana. UNIMET. Caracas.
97. Biblioteca de la Universidad Santa María. Caracas.
98. Biblioteca del Instituto Caribe de Antropología e Historia. ICAH. Caracas.
99. Biblioteca de la Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Caracas.
100. Biblioteca de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales. Caracas.
101. Biblioteca de Marianao, la Universidad de La Habana. Cuba.
102. Biblioteca de la Universidad de San José de Puerto Rico.

103. Biblioteca de la Universidad de Georgetown. Guyana.
104. Biblioteca de la Universidad Anton de Kom. de Surinam. Leysweg. Paramaribo. Guayana Holandesa.
105. Biblioteque. Université des Antilles et de la Guyane-Campus de Troubiran. Universidad de Cayena. Guayana Francesa.
106. Biblioteca del Museo Arqueológico de Oranjestad. Aruba. N.A.
107. Open Source Initiative. Free Software Library.
108. Antillean Adventist University Organization. Library. N.A.
109. Biblioteca de Bonaire. N.A. Amanné Caraibisch Centrum School. Bonaire Netherlanse Antillen.
110. Biblioteca de la Universidad de San Fernando. Trinidad & Tobago.
111. Biblioteca de la Universidad de Coral Gables, Miami, Fla. USA.
112. Universitas Diponegoro. Kampus Tembalang, Semarang Librery. Berbahasa Indonesia.
113. Biblioteca Vacaciones Paracas. Lima. Perú.
114. Bibl. Pontificia Universidad Católica del Perú. Campus Pando. Lima. Perú.
115. University of Jordan Library. Amman. Jordan.
116. Unesco "Patmos Island Cave Monument" School Library. Patmos. Greece.
117. Universidade dos Acores. Azores T.V. Biblioteca. Rua Mae de Deus. Ponta Delgada. Azores.
118. Biblioteca Tecnica. Advanced Digital Communications (ADC). Ing. Paulina Zelitsky. Proyecto Guanahacabibes. Cuba-Yucatan.
119. Biblioteca del Proyecto de Investigación Documentación y Producción Fonográfica Audiovisual de las Músicas y Manifestaciones Culturales Afro indígenas en América.

120. Biblioteca del IIIer Congreso Nacional de Antropología. Maracaibo. Zulia. Venezuela. Ponencia presentada en Marzo de 2013. *Prieto, M.A.* (2012) "La Huella Aborigen Suramericana Amerindia En El Poblamiento Arcaico De La Región Costera Insular Indo-Pacifica, El Norte y el Este-Sudeste Asiático Y La Región Costera Escandinava e Ibero-Norafricana"- Los Arcaicos Navegantes.
121. Street Library Ghana Proyect. Ghana. Accra.
122. Editorial Equinoccio. Universidad Simón Bolívar. Sartenejas. Baruta.
123. Museo Municipal Casa Molina. Mendoza. Argentina.
124. Warszawa Imprezi Bibliotheque.
125. Librería Miraguano.
126. Justine Windhoek Health Center Bibl. Namibia.
127. Patricia Iwebu, USP Solomon Island Campus. Lata. Islas Salomon.
128. Bibl. Baja Sae Usb. Ingenieria Mecanica. Universidad Simon Bolivar.
129. Bibl. Parlamento Indigena de las Americas.
130. Virtual Library Islamabad. Pakistan.
131. Alabama Virtual Library. Alabama.
132. Biblioteca Virtual UV-Veracruz. Mexico.
133. Biblioteca Turcol Tours. Buritaca 200-Ciudad Perdida de los Tayrona. Calle 13. Santa Marta. Sierra Nevada de Santa Marta. Colombia.
134. Bibl. Museu de Arqueologia de Xingó. Brasil.
135. Bibl. Arqueologia Alter do Chao. Brasil.
136. Bibl. Lewa Robertson. Suva City. Central. Islas Fiji.
137. Bibl. Mimi Mirka. University Braddom. Australia.
138. Biblioteca Caja Negra Editorial. España.
139. Bibl. UE Manila-University Students Council. USC. Manila. Filipinas.
140. Bibl. UNED-Bruselas. Belgica.
141. Biblioteca de la Investigadora Nora Silvia Murua. Cordoba. Argentina.
142. Biblioteca de la Investigadora Gloria del Carril. Argentina.
143. University of Queensland. Brisbane. Australia.
144. Biblioteca del Museo Nacional de Arqueologia Subacuática. ARQVA. Cartagena. Paseo del muelle Alfonso XII. España.

145. Bibl. Patricia Iwebu. Lata. Islas Solomon.
146. Bibl. B’Nai B’rith International. Washington.
147. Bibl. Colegio de Sociologos y Antropologos de Venezuela.
148. Bibl. De la Universidad de Cadiz. España.
149. Bay County. Public Library. Panama City. Panamá.
150. The Gambia National Library Service. Gambia.
151. Lyon College. Highland Road. Batesville. Arkansas.
152. Biblioteca. Fundacion Unimet. Universidad Metropolitana. Caracas.
153. Biblioteca Dublin Library. Civic Plaza. Dublin. Irlanda.
154. Biblioteca “A Los Origenes”. La Plata. Mar del Plata. Argentina.
155. Myanmars Books, Magazines, Library. Burma. Birmania.
156. Universidade Nacional Timor Lorosa’ e. Hili Facultade.
157. Paris Biblioteques. Gallery des Biblioteques de la Villa de Paris. France.
158. Kobenhaus Universitet-Nasim.
159. Bibl. Instituto Nacional de Antropologia e Historia. Ciudad de Mexico.
160. Bibl. Diario Virtual. Esto es Pilar. Depto. de Ñeembucú. Paraguay.
161. Virtual CD Worker. Phillipines.
162. Feria Virtual del Libro. 6 al 11 de Marzo 2012.
163. Aula Virtual Zion Fort Lauderdale. Florida. USA.
164. Bibl. Curso Virtual Comunicación Educación. Belice-Peru-Holanda-USA-España-Argentina-Chile-Ecuador-UruguayMexico.Informes@ferion.com
165. Biblioteca de Florida Virtual School.
166. Librerías del Sur. Upata. Venezuela.
167. Librerías del Sur. Los Teques. Miranda. Venezuela.
168. Librerías del Sur. Casa de Bello. Caracas.
169. Librerías del Sur. Maracaibo. Edo. Zulia. Venezuela.
170. Universitas Indonesia Library. Depok. Indonesia.
171. Bibl. Comunidad Guarani-Ima. Pijao, Espinal. Colombia.
172. Biblioteca Municipal Los Industriales. Arica. Chile.
173. Library Thecnician Bobbi Hebron. Kerrobers.Saksatchewan.

174. Hiroshima University Kasury Library. Hiroshima. Japon.
175. Biblioteca Santa Ana. Costa Rica.
176. Bibl. Posada Malibú. Los Roques. Venezuela.
177. Red de Bibliotecas Instituto Cervantes. Alcalá. Madrid. España.
178. Red de Museos Bolivarianos. Venezuela.
179. Red de Bibliotecas de Medellín. Colombia.
180. Red de Bibliotecas y Archivos CSIC, Joaquín Costa 22. Madrid.
181. Red Estatal de Bibliotecas Públicas de Durango. México.
182. Biblioteca Comunitaria Iván Da Coll. Bogotá.
183. Red Departamental de Bibliotecas del Atlantico. Colombia.
184. Red de Bibliotecas, Casas de Cultura y Centros Culturales de Cartagena de Indias. Colombia.
185. Red de Bibliotecas Gobernacion de Miranda. IABIM. Miranda. Venezuela.
186. Red de Bibliotecas Escolares. Maracaibo. Estado Zulia. Venezuela.
187. Red de Bibliotecas de la Universidad de Guadalajara. Av. Juarez. Guadalajara.
188. Red de Bibliotecas Comunitarias de Guatemala.
189. Red de Bibliotecas UAG. Chilpacingo de los Bravos. Guerrero. Mexico.
190. Red de bibliotecas CEEDRO en Cedro, Peru.
191. Red de Bibliotecas Mieres.
192. Red de Bibliotecas Palavecino.
193. Red de Bibliotecas UCE. Ecuador.
194. Colegio de Arqueologos de Chile.
195. Red de Bibliotecas Públicas de Jalisco. Mexico.
196. Red Estatal de Bibliotecas Públicas de Tabasco. Mexico.
197. Biblioteca Pública Juan Rulfo.
198. Red Municipal de Bibliotecas Públicas de Lorca.
199. Red de Bibliotecas del Estado Monagas. Venezuela.
200. Red de Bibliotecas Secretaría de Cultura de Jalisco. Mexico.
201. Red Nacional de Bibliotecas Públicas de Puerto La Cruz. Anzoategui. Venezuela.
202. Red Nacional de Bibliotecas Públicas. Biblioteca Paula Real.
203. Red de Bibliotecas Públicas de Aragua. Venezuela.
204. Red de Bibliotecas Publicas Estado Delta Amacuro. Venezuela.
205. Red de Bibliotecas Publicas del Estado Lara CRPA Lara.
206. Bibliotecas Públicas Escolares PUDAHUEL.



207. Biblioteca Palacios. Puerto Madryn. Argentina.
208. Red de Bibliotecas Publicas del Estado Falcón. Venezuela.
209. Red de Bibliotecas Publicas de la Gobernacion del Estado Carabobo. Venezuela.
210. Red de Bibliotecas Publicas del Estado Cojedes. Venezuela.
211. Red de Bibliotecas Publicas del Estado Sucre. Venezuela.
212. Red Comunal CRA Traiguen. Araucania. Chile.
213. Red de Bibliotecas Almansa.
214. Supervision Red de Bibliotecas de Jalisco. Mexico.
215. Red de Bibliotecas Municipales de Salamanca. España.
216. Red de Bibliotecas de Tachira. Edo. Tachira. Venezuela.
217. Red Internacional de Bibliotecas Itinerantes.
218. Red de Bibliotecas IPCHILE.
219. Red de Bibliotecas Populares de Santiago.
220. Red de Bibliotecas RED-CDBC.
221. REBCO. Red de Bibliotecas Centro Occidental ANUIES.
222. Red de Bibliotecas UCE. Quito. Ecuador.
223. Red de Bibliotecas Palavecino.
224. Red de Bibliotecas Mieres.
225. Biblioteca Pública San Joaquin.
226. Biblioteca del Museo de Historia Mexicana. F. y Letras UALN Monterrey.Mexico.
227. Amici della Biblioteque Mocenigo Univ. Ca'Foscari. Venezia. Italia.
228. Biblioteca Pública de Heredia.
229. Biblioteca Comunale Dimanziana.
230. Biblioteca Di Vobarno.
231. Biblioteca Pública de Limon. Costa Rica.
232. Biblioteca Civica Rende Quatromiglia. Comune di Rende. Unical. Italia.
233. Biblioteca Comunale Nociti. Spezzano Albanesse. Italia.
234. Biblioteca Nazionale Marciana. Italia.
235. Biblioteca escolar Alandroal. Ava Alandroal. Italia.
236. Biblioteca Caprino Bergamasco. Capri. Italia.
237. Biblioteca Pública Grecia.
238. Biblioteca Liceo Diurno Ciudad Colon. Panamá.
239. Biblioteca Diocesana Massa.
240. Biblioteca Di Soiano.
241. Biblioteca Comunale Mascalucia. Mascalucia. Italia.
242. Biblioteca IES Teuina.
243. Biblioteca Comunale Collinas.
244. Biblioteca P. Sarmiento.IADE. Ushuaia. Tierra del Fuego. Argentina.
245. Biblioteca Pública de Alajuela.
246. Biblioteca Pública de Cariari. Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica.
247. Biblioteca Civica Di Cassine.
248. Bibliotecca Reale di Torino. Turin. Italia.
249. Biblioteca Centrale UNIMI. Milan. Italia.
250. Biblioteca El Tanque. Ayuntamiento El Tanque.
251. Biblioteca Sarmiento. Timbues.

252. Biblioteca Faustino Montes de Oca. Costa Rica.
253. Biblioteca Comunale Massafra. Italia.
254. Biblioteca Municipal Jose Riquelme. Ayuntamiento Linea La Concepcion.
255. Biblioteca Municipal de Zamora.
256. Biblioteca Carpignano Salentino. Sicilia. Italia.
257. Biblioteca Comunale Villafrati. Sicilia. Italia.
258. Biblioteca de Ceuta. Melilla.
259. Biblioteca Lejersk. Lejery. Posnania.
260. Biblioteca RIUNITE. Comuna di Catania. Italia.
261. Red de Bibliotecas Comunitarias Ciudad de Guatemala.
262. Anderson Biblioteca Municipal. Mejorada del Campo. Madrid. España.
263. Biblioteca Lectores Bibliotecassi.
264. Biblioteca Minicipal de Peñafiel. España.
265. Biblioteca Cervelletta Roma. Italia.
266. Biblioteca Carpineti Integrata.
267. Biblioteca BIASA. Archeologia e Historia dell'Arte. Italia.
268. Biblioteca Universitaria. Universidad Nacional Tierra del Fuego UNTDF. Argentina.
269. Biblioteca Pública de Moravia.
270. Biblioteca Bernasconi. Instituto Fernando Felix Bernasconi. Buenos Aires. Argentina.
271. Biblioteca UACA. Universidad Autonoma de Centro America.
272. Biblioteca Grandellino.
273. Biblioteca Civica Lumezzane.
274. Biblioteca Martignana.
275. Biblioteca Estense Modena. Italia.
276. Biblioteca Monopoli.
277. Biblioteca Tomas Iriarte.
278. Biblioteca de la Facultad de Ingenieria de la UCV. Caracas. Venezuela.
279. Biblioteca de la Universidad Nacional Abierta UNA. Caracas. Venezuela.
280. Biblioteca FCV-UCV. Maracay. Estado Aragua. Venezuela.
281. Biblioteca del Profesor Esteban Emilio Mosonyi. Venezuela.
282. Biblioteca Profesora Elsie Alviarez. Guarenas. Miranda. Venezuela.
283. Biblioteca Nacional de Guatemala.
284. Bibl. ANY. Academy of New York. Warsaw. Poland.
285. Bibl. EAD. European Academy of Diplomacy. Warszawa.
286. Azerbaijan State Oil Academy. University. Baku. Azerbaijan.
287. Biblioteca Comunale La Maddalena. Italia.
288. Biblioteca Mediatca V. Bellini. Catania. Italia.
289. Biblioteca Comunale Di Vezzano sul Crostolo. Italia.
290. Biblioteca Nazionale Univers. De Torino. Turin. Italia.
291. Biblioteca Pública de Librería Guacanaste. Costa Rica.
292. Biblioteca Pública Atenas Alajuela. Costa Rica.
293. Biblioteca Pública San Mateo. San Mateo. Alajuela. Costa Rica.
294. Biblioteca Pública Dino Buzzati. Monticello Conde Otto. Italia.
295. Biblioteca Municipal de Aguirre. Puerto Quepos. Punta Arenas. Costa Rica.

296. Biblioteca G. Verga Furrigna. Aci Castello. Italia.
297. Biblioteca Pública Huanca Guanajuaste. Costa Rica.
298. Biblioteca Montesan Pietro.
299. Biblioteca Francesco Morlichio. Scafati. Comuna Scafati. Italia.
300. Biblioteca Pública de Cañas.
301. Biblioteca Parco Gallo Funclub. Brescia. Italia.
302. Biblioteca Itinerante di Bioetica. Siracusa. Sicilia. Italia.
303. Biblioofficina Biblioteca Operaperta. Italia.
304. Bibl. Bibliotecari Italiani. Italia.
305. Biblioteca Escuela Monseñor Luis Leipold. Cañas de Guanajuaste. Costa Rica.
306. Biblioteca Nacional. Caracas. Venezuela.
307. Biblioteca Nacional de Chile. Santiago. Chile.
308. Biblioteca Nacional del Perú. San Bora. Lima. Perú.
309. Biblioteca de la Pontificia Universidad del Peru PUCP. Campus Lima.
310. Biblioteca Nacional de Honduras. Tegucigalpa. Honduras.
311. Biblioteca del Museo de Ciencias Naturales. Plaza Morelos. Los Caobos. Caracas. Venezuela.
312. Biblioteca ITSM. Campus Chiapas. Mexico.
313. Osaka University SPIE Library. Student Chapter. Osaka. Japón.
314. Librería Estrofas del Sur.
315. Bibl. Direccion de Cultura Municipio Paz Castillo Estado Miranda. Venezuela.
316. Biblioteca del edificio sede del Ministerio de Educacion. Caracas.
317. Bibl. Easter Island Statue Project. Isla de Pascua. 225 Arizona Ave. Suite. Sta. Monica. California. USA.
318. Biblioteca de la Universidad del Pacifico. Quito. Ecuador.
319. Biblioteca Legal Ecuador. Quito. Ecuador.
320. Facultad de Ciencias Economicas de la Universidad de Varsovia. Polonia.
321. Bibl. Defensoria Educativa de San Fernando. Estado Apure. Venezuela.
322. Biblioteca da Universidade Eduardo Mondlane. Estudos Gerais Universidade de Mocambique ULM. Maputo. Mozambique.
323. Bibl.Freetown Lakeville Foundation. Lakeville Massachusets. USA.
324. Biblioteca de la Universidad de El Cairo. Egipto.
325. Biblioteca Campamento El Mirador. Boca de Cinaruco. Estado Apure. Venezuela.
326. El Hassan Library and Media. Centre Aman University. Aman.
327. Biblioteca Nacional Francisco Gavidia. El Salvador.
328. Biblioteca de la Santa Sede. El Vaticano. Roma.
329. The English Library Tenerife. Puerto de La Cruz. Islas Canarias.
330. Biblioteca del Comando Indigena Simon Bolivar. Nueva Caracas. Dto. Capital. Caracas. Venezuela.
331. Envirommental Library. University of California. USA.
332. Biblioteca EOI. Teruel.
333. Biblioteca ERA Cadiz.
334. Netherland Erasmus University Library. Roterdamm. Holanda.
335. Biblioteca Nacional Ernesto J. Castellero. Panamá.

336. Biblioteca de Estudiantes de Amazonas UNELLEZ-Barinas. Venezuela.
337. Bibl. Jefatura Municipio Escolar Mariño. Estado Sucre. Venezuela.
338. Bibl. Zolá Ediciones. España-Bolivia.
339. Biblioteca de la Alcaldia del Municipio Anzoategui del Estado Cojedes. Venezuela.
340. Biblioteque USTM. Universite des Ciences et Techniques du Masuku. Fraceville. Gabon.
341. European Academy of Diplomacy. Warszawa.EAD Univ. Biblioteque. Polonia.
342. Biblioteca Evo Morales. La Paz. Bolivia.
343. Biblioteca UEN. Escuela Experimental Venezuela. Caracas. Venezuela.
344. Biblioteca de la Fundacion J. M. Cruxent. Caracas. Venezuela.
345. Biblioteca del Colegio Cristo Rey. San Fernando. Estado Apure. Venezuela.
346. National University of Singapore. Faculty of Science. Library. Singapur.
347. Biblioteca de la FAAS Federacion Argentina de Actividades Submarinas.
348. Biblioteca del Liceo Fermin Toro. Caracas. Venezuela.
349. Biblioteca del Banco del Libro. Chuao. Estado Miranda, Venezuela.
350. Biblioteca U.E. San Fernando de Atabapo. Estado Amazonas. Venezuela.
351. Bibl. Universidad Tecnica Territorial Jose Felix Ribas. Barinas. Venezuela.
352. Bibl. Universidad de Napoles Federico II. Italia.
353. Bibl. Foreningen Institutionnscykel. Dk Fredericksburg. Denmark. Dinamarca.
354. Bibl. Institut for Antropologi. Copenhagen. Denmark. Dinamarca.
355. Biblioteca Fogata Literaria Wayuu. Maracaibo. Zulia. Venezuela.
356. Bibl. Fugich Wako. Faculty of Arts Egerton University. Univ. De Nairobi. Kenya.
357. Bibl. Patrimonio Cultura e Historico. Santana do Livramento. Rio Grande do Sul. Brasil.
358. Biblioteca UNEFA. Unefistas de Guayana. Ciudad Guayana. Edo. Bolivar. Venezuela.
359. Biblioteca de la Hermandad Gallega de Venezuela. Caracas-Mariches. Venezuela.
360. Bibl. Galeria de Arte Nacional de Caracas. Plaza Morelos. Los Caobos. Caracas. Venezuela.
361. The Gambia National Library Service Authority. Bajul. Gambia.
362. Bibl. UNELLEZ Apure. Servicios Generales. Edo. Apure. Venezuela.
363. Archivo General de Indias. Casa de la Contratacion. Sevilla. España.
364. Archivo General de la Nacion. Buenos Aires. Argentina.
365. Biblioteca San Giorgio. Pistoia. Comuna Toscana. Italia.
366. Biblioteca MINAET. Gobierno de San Jose de Costa Rica.
367. Biblioteca de la Gobernacion Indigena de Amazonas. Venezuela.
368. Biblioteca del investigador Isaac Gonzalez. Caracas. Venezuela.
369. Casa de la Cultura de Guanta. Estado Anzoategui. Venezuela.
370. Biblioteca Honu Nui. Hanga Roa. Isla de Pascua. Oceano Pacifico.
371. Biblioteca Junín. Atabapo. Estado Amazonas. Venezuela.

372. Bibl. Club de Astronomia de Ciudad Bolivar. Estado Bolivar. Venezuela.
373. Bibl. Universitas Al-Jazair. Guiza. Egipto.
374. Bibl. University of Technology Jamaica. Kingston. Jamaica.
375. Bibl. Muchunguzy Muganyizi. Batenga. MBEYA. United Republic of Tanzania.
376. Bibl. Juan Jose Pimentel. Av. Caracas. Barcelona Edo. Anzoategui. Venezuela.
377. Biblioteca Pública Municipal Juan Martin Sauras. Andorra, Aragon. España.
378. Biblioteca Juvenil .Santo Domingo. República Dominicana.
379. Bibl. Posada de Los Kankises. Archipelago Los Roques. Venezuela.
380. Bibl. Centro de información digital KLM. Royal Dutch Airlines.
381. Biblioteca Casa de la Cultura de Bejuma. Estado Carabobo. Venezuela.
382. Biblioteca Municipal de Lagoa. Brasil.
383. Bibl. Escuela de Antropologia. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela.
384. Bib. Leon de Greiff. Biblioteca Marsella Risaralda. Medellin. Colombia.
385. Bibl. Digital. Colegio Fray Luis de Leon. Caracas. Venezuela.
386. Biblioteca Pública de Sierra Leona. Freetown. Sierra Leona.
387. Bibl. University of Ghana. Legon. Acra. Republic of Ghana.
388. Bibl. Pueblo Originario e Indigena UROS. Isla de los Uros Lago Titicaca, Perú-Bolivia.
389. Lübeck Magazin. Lübeck Hansestadt. Deutschland. Alemania.
390. Bibliotheque Lucioles. Yaoundé. Cameroun. Camerun.
391. Biblioteca Andres Aguilar Mawdsley. Caracas. Venezuela.
392. Biblioteca de la UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.
393. Biblioteca de Alejandría. Mexico.
394. Instituto Superior Politecnico Metropolitano IMETRO. Morro Bento. Luanda.
395. Red de Bibliotecas Miranda IABIM. Los Teques. Miranda. Venezuela.
396. NPVB Mochima. Bahia de Mochima. Estado Sucre. Venezuela.
397. Bibl. Posada Moy's. Boca de Uchire. Estado Anzoategui. Venezuela.
398. Bibl. Posada Arapo Real. Mochima. Estado Sucre. Venezuela.
399. Biblioteca Uchena Monday, Lagoa. Islas Azores. Oceano Atlantico.
400. Bibl. Museo del Hombre del Puerto . Mar del Plata. Argentina.
401. Mc Gill University. Montreal. Canada Library. Montreal. Canada.
402. Bibl. Comunidad Revista MN.
403. Bibl. Universidad Nacional Abierta Maracay ,Edo. Aragua Venezuela.
404. New York Public Library.
405. Nelson Mandela Metropolitan University Library. Puerto Elizabeth. Sudafrica.
406. Bibl. University of Nicosia. Cyprus. Chipre.
407. Bibl. U.E. Cooperativa Las Nieves de Aragua. Maracay. Estado Aragua. Venezuela.
408. Biblioteca Nacional Bahái de Nicaragua. Managua. Nicaragua.
409. Bibl. Universite Nongo Conakry UNC Kiope. Conakry. Guinea Ecuatorial.
410. Bibl. UDO. Nucleo Simón Rodríguez. Biruaca. Estado Apure. Venezuela.



411. Biblioteca Pública de la ciudad de Nueva Guinea. Atlantico Sur. Nicaragua.
412. Bibl. Oliver Togonou. Libreville. Gabon.
413. Bibl. UEC "Que Linda es Venezuela". El Callao. Estado Bolivar. Venezuela.
414. Biblioteca Pública de Tulum. Quintana Roo. Mexico.
415. Biblioteca Archivo Provincial de Granada. España.
416. Bibl. Grupo Archeologico Napoletano. Napoles. Italia.
417. Bibl. Grupo Scout Santa Elisa. Capital Federal. Rep. Argentina.
418. Bibl. Universidade Gregorio Semedo. Luanda.
419. Bibl. Universidad de Granada. Cuesta del Hospicio. Granada. España.
420. Bibl. Keneth Shangai. Nairobi. Kenya. Republ. de Kenia.
421. Bibl. Kingston Univ. International Study Centre. London. England.
422. Büschen Libr. Köln-Unsere Stadt. Deutschland. Colonia. Alemania.
423. Korea University Library. Seoul. Korea.
424. ARC. Mindanao Library. Mindanao. Philipines. Filipinas.
425. Biblioteca Pública Susana Reyes. Estado Carabobo. Venezuela.
426. Biblioteca RIUNITE Catania.
427. Biblioteca Romulo Betancourt. Caracas. Venezuela.
428. Bibl. UEN Dr. Jose Maria Vargas. La Guaira. Estado Vargas. Venezuela.
429. Bibl. Fundacion Ruta Maya. Ciudad de Guatemala. Guatemala.
430. Bibl. Rupestre WEB Patrimonio Arqueologico. WebSite.
431. Nauru Secondary School Library. Nauru. Micronesia. Oceano Pacifico.
432. Anak Papua Mau Secolah Library. Puerto Moresbi. Papua. Nueva Guinea.
433. Bibliotecas Senegal- Oporto.Senegal. Dez Bibliotecas de Lingua Portuguesa para o Senegal. Dakar. Senegal.
434. Biblioteca de la Universidad de Sevilla. España.
435. Biblioteca de la Universidad Autonoma de Sinaloa. Mexico.
436. Biblioteca de la Sociedad Cientifica Arqueologica Antropologica. La Paz. Bolivia.
437. Bibl. Societe des Americanistes de Belgique. Bruselas. Belgica.
438. Bibl. Societe des Americanistes. Paris. France.
439. Update Schwarzwald-Bibliot. Somer Univ. 2012. Menzenschwand. Baden Württemberg. Deutschland. Alemania.
440. Bibl. Soledad. Rio Orinoco. Estado Anzoátegui. Venezuela.
441. State Library of South Australia. Adelaide. Australia.
442. University of Tokio Library. Tokio. Japon.
443. National Taiwan University Library. Taipei. Taiwan.
444. Bibl. Sharon Anisi.
445. Bibl. Tiahuanaku. La Paz. Bolivia.
446. U.E.B. Tumeremo. Estado Bolivar. Venezuela.
447. Universitäts Bibliothek TU-Berlin. Fasanenstraase. Berlin. Deutschland. Alemania.
448. Tallin University Club Library. Narva. Tallin. Esstonia. Escandinavia.
449. Bibl. Tupi Guarani. Indimedia Argentina. Cordoba. Republica Argentina.
450. Bibl. Arqueologia de Tucuman. San Miguel de Tucuman. Argentina.
451. Biblioteca UNED-Bruselas. Belgica.

452. Biblioteca Virtual UCAB. Caracas. Venezuela.
453. Bibl. Universidad Autonoma de Santo Domingo. Republica Dominicana.
454. Biblioteca Virtual UCV-VE. Venezuela.
455. Centro de Informacion Escuela de Antropologia UCV. Caracas. Venezuela.
456. UCN Biblioteket.
457. Bibl. Universidad Dar Es-Salam UDSM.
458. Biblioteca Conciencia Historica. U de A. Medellin. Colombia.
459. Biblioteca Ppghis UFRJ. Rio de Janeiro. Brasil.
460. Bibl. Study in Ukraine UMDA. Ucrania.
461. Stadt Bibliothek ULM. Vestgasse. Ulm. Deutschland. Alemania.
462. Bibl. Cultura-Atelier. Universidad Simon Bolivar. Sartenejas. Venezuela.
463. Bibl. USB Literaria. Caracas. Venezuela.
464. Bibliotheque DI UY.
465. Wallu Dekomba Bibl. Morogoro.
466. Bibl. Comunidad Chichimeca.
467. State Library of Western Australia. Perth. Australia.
468. Bibl. Universidad de Wittemberg.
469. Bibl. Xavier Highschool Micronesia. Weno. Chuuk. Micronesia. Oceano Pacifico.
470. Biblioteca Comunidad Yanomami. Amazonas. Venezuela.
471. Bibl. Comunidad Yonaguni. Arch. Riu-Kiu. Japon.
472. Yaounde University Bibl.
473. University of Distance Education. Yangon. Burma. Birmania.
474. Bibl. Licee Bilingüe de Yaounde. Burma. Birmania.
475. REHA. Red Española de Historia y Arqueologia. ARQUEOLOGOS.
476. Bibl. Los Roques a La Carta. Is. Gran Roque. Atolon Los Roques. Venezuela.
477. Bibl. Direccion de Cultura de Miranda. Directora Lic. Rosiris Toro. Venezuela.
478. Bibl. ARQUEOS-Revista UPCP. Pontifica Universidad Catolica del Peru. Lima.
479. Bibl. Radio Cultural Bendita. Fila de Mariches. Miranda. Venezuela.
480. Bibl. Fundacion Educacional Simon Rodriguez. ME. Caracas. Venezuela.
481. Bibl. Universidad de Malaya. Kuala Lumpur.
482. HKU Libraries.
483. Bibl. Ancient Civilizations. Aryans Archeological Researchers. Pakistan.
484. Archivo General dela Nacion Venezuela AGN.
485. Bibl. Luis Alfredo Certein Gallardo. Los Teques, Miranda. Venezuela.
486. Bibl. CNAN-INAH. Ciudad de Mexico.
487. Bibl. Caja Negra Editora. España.
488. Bibl. Museo de Arqueologia Prehistorica MAP. Monaco.
489. Yildiz Technical University Library.
490. Bibl. Fundacion Cultural Cisneros. Caracas. Venezuela.
491. Bibl. INAH-SLP Mexico.
492. Bibl. UNESR. Valle Verde. Charallave. Miranda. Venezuela.
493. Bibl. Representing Loud & Proud Half Cast. Pacific Islanders. Hawaii.

494. Bibl. Mrs. Lewa Robertson.
495. URL. Red de Bibliotecas Landivarianas. Colombia.
496. Bibl. Consejo Maya Quiche Quetzaltenango. Mexico.
497. Bibl. Arqueologia UFS Laranjeiras.
498. AGN. Francisco de Miranda. Venezuela.
499. Biblioteca Universidad de La Laguna. Islas Canarias.
500. Bibl. Parque Arqueologico Arte Rupestre.
501. Bibl. S. Paroline Milo. Roma. Italia.
502. Bibl. Historia de la Matematica.
503. Bibl. Venevision. Caracas. Venezuela.
504. Bibl. Comunicadoras Realizadoras Indigenas.
505. Biblioteca de la Universidad de Cadiz. España.
506. Bibl. Finaid-Hawaii
507. Bibl. Advances SAA. USA.
508. Bibl. Museo de Ciencias Naturales. Caracas. Venezuela.
509. Bibl. Instituto Nacional de Parques. INPARQUES.
510. Bibl. Guías Ambientales Inparques.
511. Bibl. Guías Patrimoniales de Venezuela.
512. Bibl. Museo Huitzilopochtli. Mexico.
513. Biblioteca de la Asamblea Nacional de Venezuela.
514. Biblioteca de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela.