

Figura 5.41. Aspectos texturales y composicionales del Miembro Masparrito de la Formación Gobernador (pozo SAB-1X).

Los efectos diagenéticos identificados en las facies de carbonatos puros y de mezcla, permiten ubicarlos desde el dominio diagenético temprano hasta el tardío. Los principales procesos diagenéticos tempranos son: a) micritización en dominios freático marino (Logman, 1980); b) *boring* (horadación) en dominios freático marino (Logman, 1980); c) cementación isópaca en dominios freático marino (Logman, 1980); d) disolución y cementación tipo equigranular en dominios freático meteórico (Logman, 1980); e) cementación syntaxial en dominios freático meteórico (Logman, 1980); f) recristalización de la matriz micrítica; g) inversión homoaxial, h) fosfatización; i) piritización; j) dolomitización preferencialmente de matriz micrítica. Los efectos más importantes de la diagénesis tardía corresponden a procesos de presión-solución, representados por el desarrollo de contactos microestilolíticos y fracturas.

Las microfacies siliciclásticas, están constituidas principalmente de cuarzo monocristalino (55-65%), fragmentos de rocas metamórficas y sedimentarias (2-10%), feldespatos (albita y microclino) que alcanzan hasta 3%. La matriz es arcillosa (10-15%). Presenta cemento de sílice y calcita con porcentaje de hasta 13%.

Texturalmente, son areniscas de grano medio a muy grueso, subangular a subredondeados y moderada a mal escogidas. Los contactos entre granos son principalmente longitudinales, cóncavo-convexos y suturados. La porosidad observada es de 5-15%, por disolución de matriz arcillosa, cemento y granos.

Los efectos diagenéticos identificados en las facies siliciclásticas, permiten ubicarlos desde el dominio diagenético temprano hasta el tardío. El principal proceso diagenético temprano corresponde a la cementación por calcita y silícea. Con respecto a los procesos tardíos son principalmente de disolución, tanto de la matriz arcillosa como de granos inestables (principalmente feldespatos) y lo apretado del empaquetamiento (contactos suturados). Adicionalmente, se observa alteración de feldespatos a minerales de arcilla y compactación de granos dúctiles (micas). Según

Surdam *et al.* (1989) la disolución de feldespatos se produce en zonas de intensa diagénesis (80-120°C).

En cuanto al potencial como rocas reservorio, en las facies de carbonatos de mezcla donde los procesos de disolución fueron más intensos (pozo SAB-1X), asociados posiblemente a la dolomilitización, generándose porosidad móldica y *vug*, representan las de mayor calidad, alcanzando porosidades entre 15 a 30%. Estos depósitos se encuentran comúnmente con impregnación de hidrocarburos. Estas facies en los pozos LLM-2X y SIP-1X, donde no se observan procesos de dolomitización, poseen baja calidad como rocas reservorio, con porosidades de 2-7%. Las facies de carbonatos puros, poseen baja calidad como reservorio, con porosidades de 1-3%, localmente alcanza 12% (*grainstone*), donde fue eliminada la micrita. La abundante matriz micrítica en las facies carbonáticas y en los carbonatos de mezcla, y la cementación de calcita, son factores que disminuyeron considerablemente la calidad como rocas reservorio de estos depósitos (Figura 5.42).

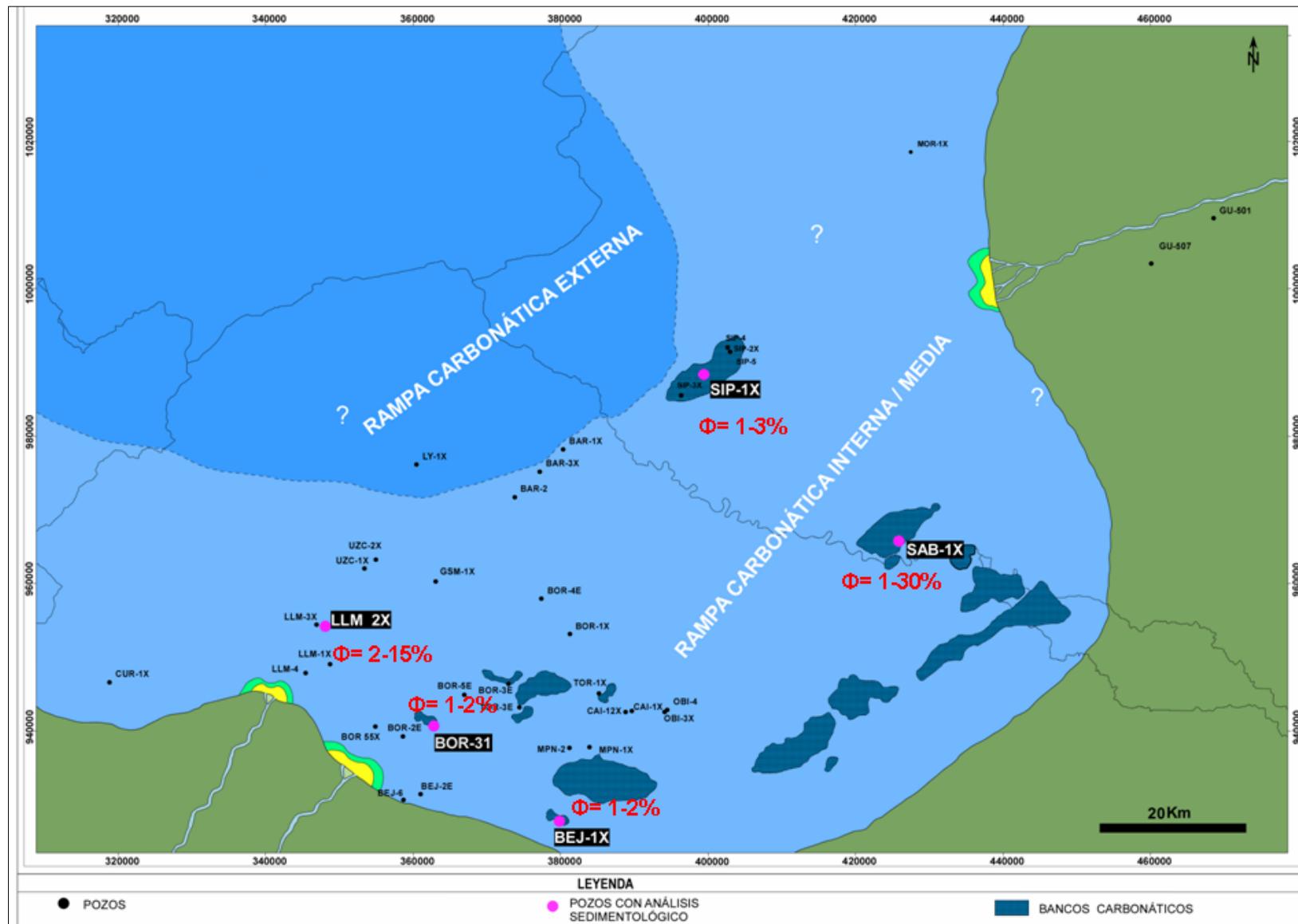


Figura 5.42. Porosidades visuales (indicadas en números rojos) y su relación con los depósitos sedimentarios en el Miembro Masparrito de la Formación Gobernador.

5.23. Modelo sedimentológico de la Formación Pagüey

La máxima trasgresión en el Eoceno Medio, se alcanza durante la deposición de la Formación Pagüey. Esta formación comprende ambientes marinos abiertos, con desarrollo de depósitos principalmente de plataforma (pozos SAB-1X, BEJ-1X y BOR-31) acumulados por debajo del nivel base de las olas de tormentas. En este contexto, la base de la Formación Pagüey marca el deceso (superficie de ahogamiento) de la rampa carbonática del Miembro Masparrito de la Formación Gobernador, producto de la sumersión por debajo de la zona fótica (Schlager, 1999) y el establecimiento de una sedimentación clástica de ambientes más profundos (Figura 5.43).

Hacia el noreste del área (pozo GU-507), la Formación Pagüey comprende areniscas de grano muy fino a fino, de 16 a 30 pies de espesor, intensamente bioturbadas (**Facies 18**), intercaladas con calizas arenosas (2 a 6 pies de espesor) con abundantes foraminíferos grandes (**Facies 39**) y algunos intervalos de lutitas laminadas (**Facies 23**) de 4 a 26 pies de espesor. La icnofauna está representada por los icnogéneros *Thalassinoides*, *Planolites*, *Chondrites*, *Phycosiphon*, *Teichichnus*, *Scolicia*, *Ophiomorpha*, *Palaeophycus* y *Diplocraterion*.

Las capas de areniscas intensamente bioturbadas (Figura 5.44), reflejan condiciones de sedimentación de baja energía en un ambiente estable, sin influencia de factores de estrés (Buatois *et al.*, 2011), en sectores inmediatamente por encima del nivel base de olas normales (*shoreface* inferior). Los depósitos de *shoreface* (anteplaya) se consideran producto de la sedimentación en costas con baja intensidad y frecuencia de tormentas. Las capas de lutitas (plataforma) son interpretadas producto de la decantación en sectores de baja energía, por debajo del nivel base de olas de tormentas. Las capas de calizas se interpretan como barras carbonáticas (*shoals*), en un ambiente submareal, acumuladas posiblemente por debajo del nivel base de olas normales. De acuerdo a la paleogeografía del área, la Formación Pagüey en el pozo GU-507, representa ambientes más someros que en el resto del área, influenciado por la presencia del Arco de El Baúl.

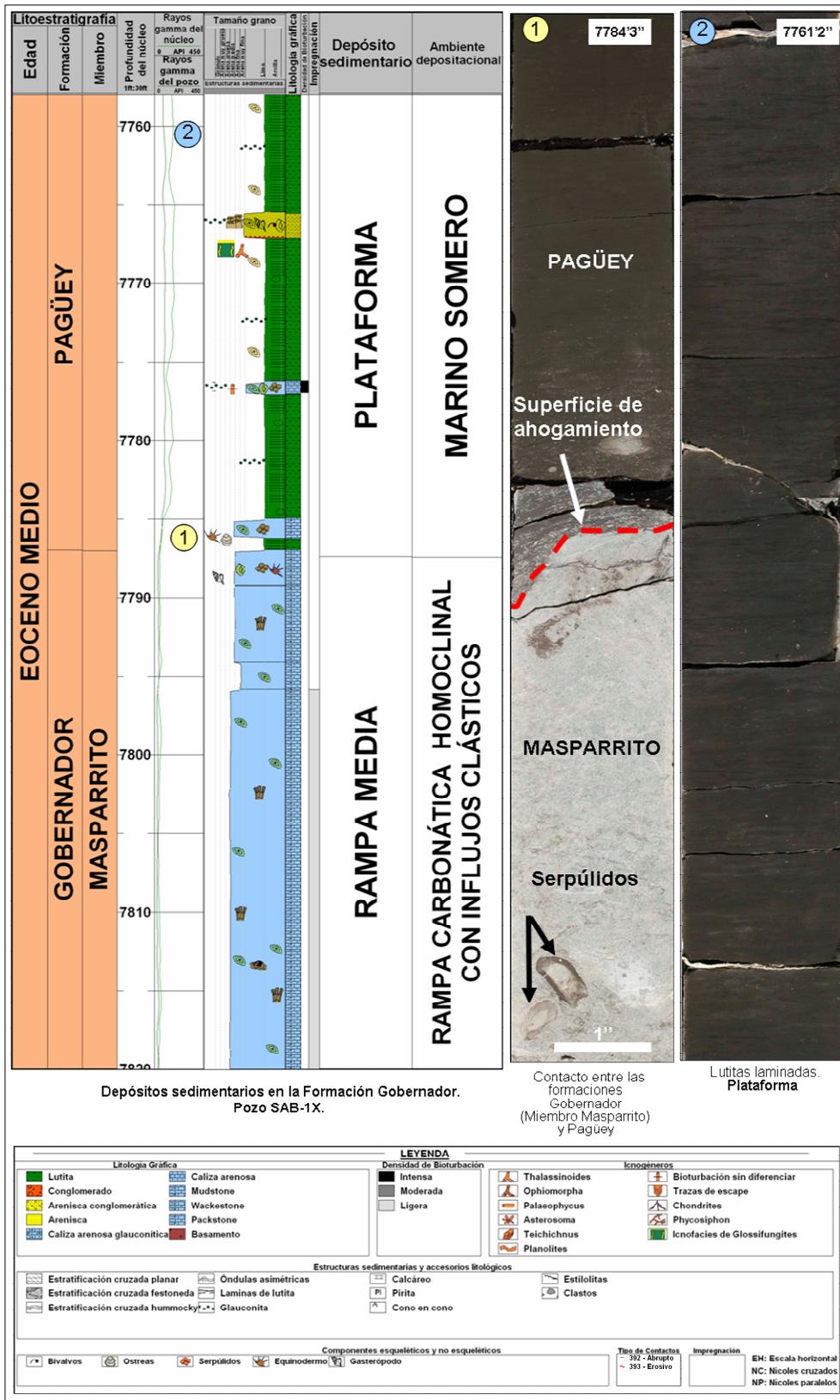


Figura 5.43. Depósitos de plataforma de la Formación Paguey (pozo SAB-1X).

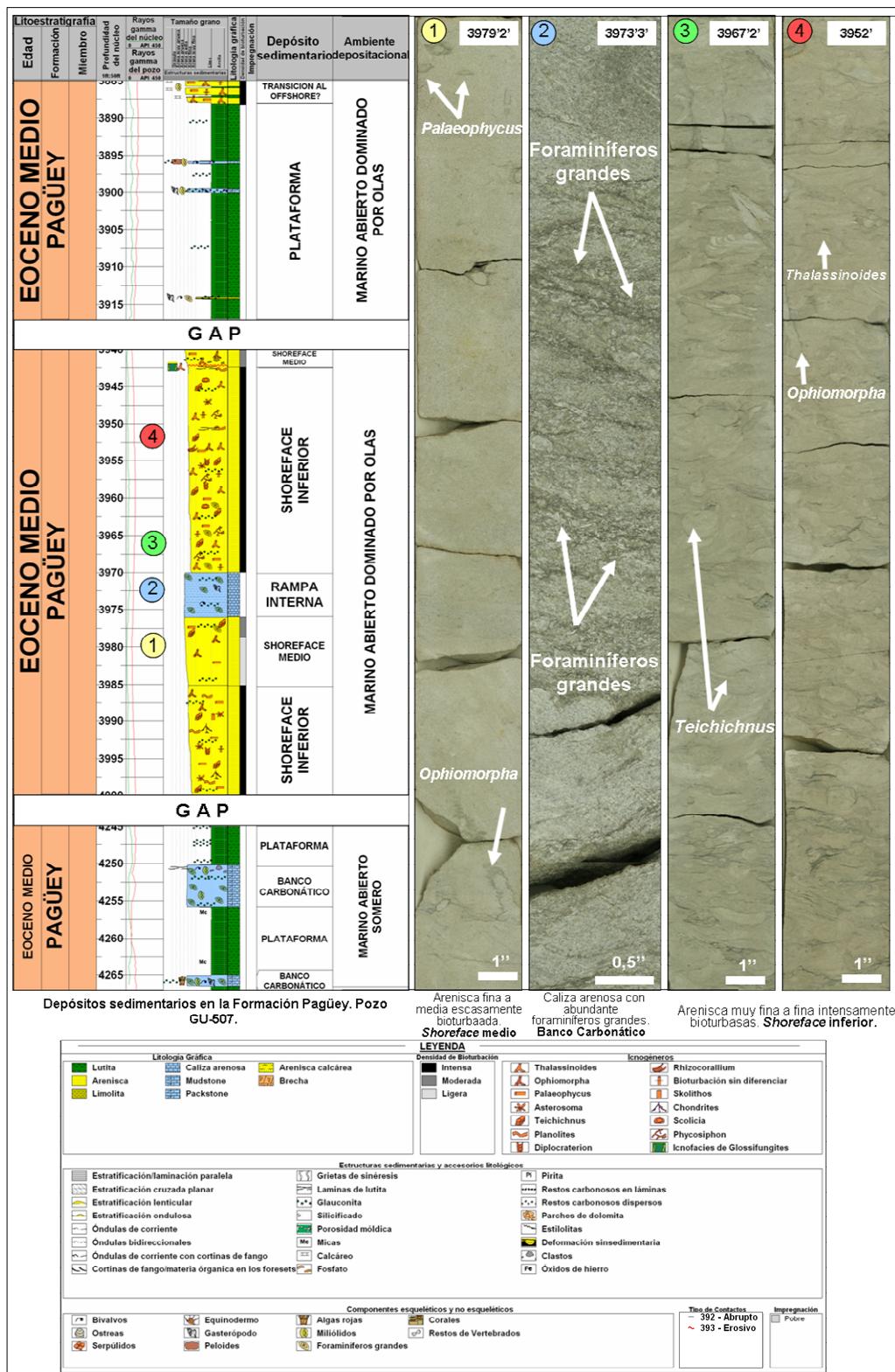


Figura 5.44. Depósitos marinos abiertos de *shoreface* (anteplaya) inferior a medio en la la Formación Paguey (pozo GU-507).

6. ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO SECUENCIAL

Con la finalidad de entender la evolución de la sedimentación de las unidades en el área de estudio, se estableció un marco estratigráfico secuencial basado en el reconocimiento de distintos órdenes de ciclicidad (ver metodología). Las secuencias y los cortejos deposicionales reconocidos, se correlacionaron en el área de estudio a partir de la información sedimentológica de los núcleos estudiados, registros eléctricos, datos bioestratigráficos y sísmicos.

Las correlaciones fueron horizontalizadas haciendo uso de un *datum* estratigráfico representado por la primera ocurrencia (FAD) del nanofósil calcáreo *Reticulofenestra reticulata* (~42 Ma), que marca la superficie de máxima inundación durante el Eoceno Medio a la base de la Formación Pagüey. Es importante destacar que este bioevento no se reconoció en todos los pozos, sin embargo, estas líneas de tiempo se interpretaron en estos pozos (representadas en líneas punteadas) mediante registros eléctricos y tomando en cuenta los espesores y los cambios paleobatimétricos. Las secciones estratigráficas elaboradas son las siguientes:

1- Perpendicular a la dirección de sedimentación propuesta (rumbo de la sedimentación):

Sección estratigráfica SO - NE (A-A'): está constituida por los pozos BEJ-1X (Campo Bejucal), MPN-1X (Campo Maporal), OBI-3X (Campo Obispo), SAB-1X (Campo Sabaneta) y GU-507 (Campo Guanarito).

Sección estratigráfica SO - NE (B-B'): compuesta por los pozos LLM-2X (Campo Las Lomas), GSM-1X (área Guasimoto), BAR-2 (área Barrancas) y los pozos SIP-1X y SIP-2X (Campo Sipororo).

2- Paralela a la dirección de sedimentación propuesta (dirección de la sedimentación)

Sección estratigráfica NO - SE (C-C'): compuesta por los pozos LLM-2X y LLM-1X (Campo Las Lomas), BOR-31 (Campo Borburata), BEJ-1X (Campo Bejucal).

Sección estratigráfica NO - SE (D-D'): constituida por los pozos LY-1X (Campo La Yuca), GSM-1X (área Guasimoto), BOR-1X (Campo Borburata), TOR-1X (Campo Torunos) y OBI-3X (Campo Obispo).

Sección estratigráfica NO - SE (E-E'): compuesta por los pozos SIP-1X y SIP-2X (Campo Sipororo) y SAB-1X (Campo Sabaneta).

La sedimentación en el área se inicia con depósitos fluviales de baja sinuosidad pertenecientes a la Formación Aguardiente (Albiense Tardío-Cenomaniano Temprano), y se disponen sobre un basamento granítico del Paleozoico (pozo LY-1X). Este contacto corresponde a una inconformidad (Figura 5.1) representada por las rocas ígneos-metamórficas del Paleozoico y las rocas sedimentarias del Cretácico, y representa el límite inferior (SBk) de la secuencia de 2do orden del margen pasivo SK, ubicándose aproximadamente entre 108 y 96.0 Ma (ver metodología). Los depósitos fluviales se acumularon en regresión normal probablemente durante la fase inicial de subsidencia del margen continental hacia el sur, mientras que al norte comenzaba el lento ascenso del nivel del mar asociado posiblemente a la etapa tardía del cortejo depositacional de nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) o el comienzo de un cortejo transgresivo (*transgressive system tract*) correspondiente a la secuencia depositacional S1. Estos depósitos presentan poco desarrollo (9-25 pies), debido posiblemente a condiciones de *bypass* (transporte y no deposición) de sedimentos en el área (Figura 6.1 y Anexo 15).

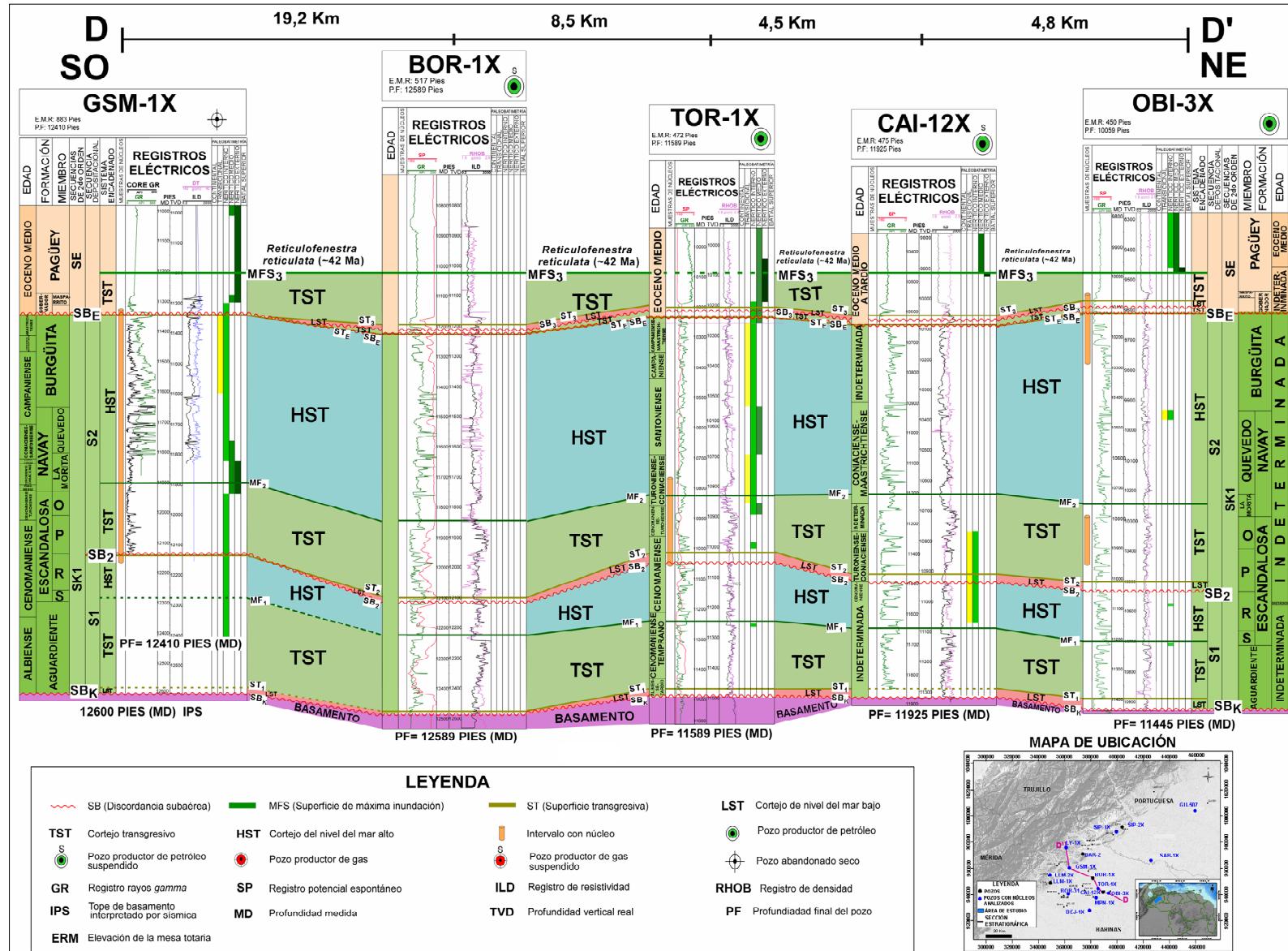


Figura 6.1. Sección estratigráfica SO-NE (D-D'), donde se observa el escaso desarrollo de los depósitos asociados a la etapa tardía del cortejo depositacional de nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) de la secuencia depositacional S1.

Los depositos fluviales son rápidamente reemplazados verticalmente por ambientes de rampa carbonática somera (con desarrollo principalmente de rampa interna a media) y marinos someros débilmente afectados por tormentas (mayormente *shoreface* inferior), acumulados durante una transgresión (*transgressive systems tract*). Los depósitos transgresivos más profundos de la secuencia depositacional S1 corresponden al Miembro “S” (Cenomaniense) de la Formación Escandalosa, acumulados en ambientes de plataforma que marcan el intervalo de máxima inundación (MFS₁). El sistema depositacional transgresivo presenta un espesor que varía de 170 a 290 pies.

Por encima de los depósitos de plataforma se observa el desarrollo de una progradación, con el avance de un sistema *offshore* (costa afuera)-*shoreface* (anteplaya) débilmente afectado por tormentas (pozos GSM-1X, TOR-1X y GU-507) y depósitos deltaicos con fuerte participación de mareas (pozo GU-507 y BEJ-1X), correspondiente al Miembro “R” de la Formación Escandalosa y acumulados en el sistema depositacional de nivel del mar alto (*highstand systems tract*). Los núcleos cortados en este sistema depositacional son escasos, por lo que la caracterización sedimentológica es limitada en este intervalo. Este sistema depositacional presenta un espesor de 70 a 170 pies.

En general, la secuencia depositacional S1 presenta espesores isópacos en toda el área, disminuyendo ligeramente los espesores al sureste (área de Guanarito) por la presencia del Alto de El Baúl (Figura 6.2 y Anexo 12).

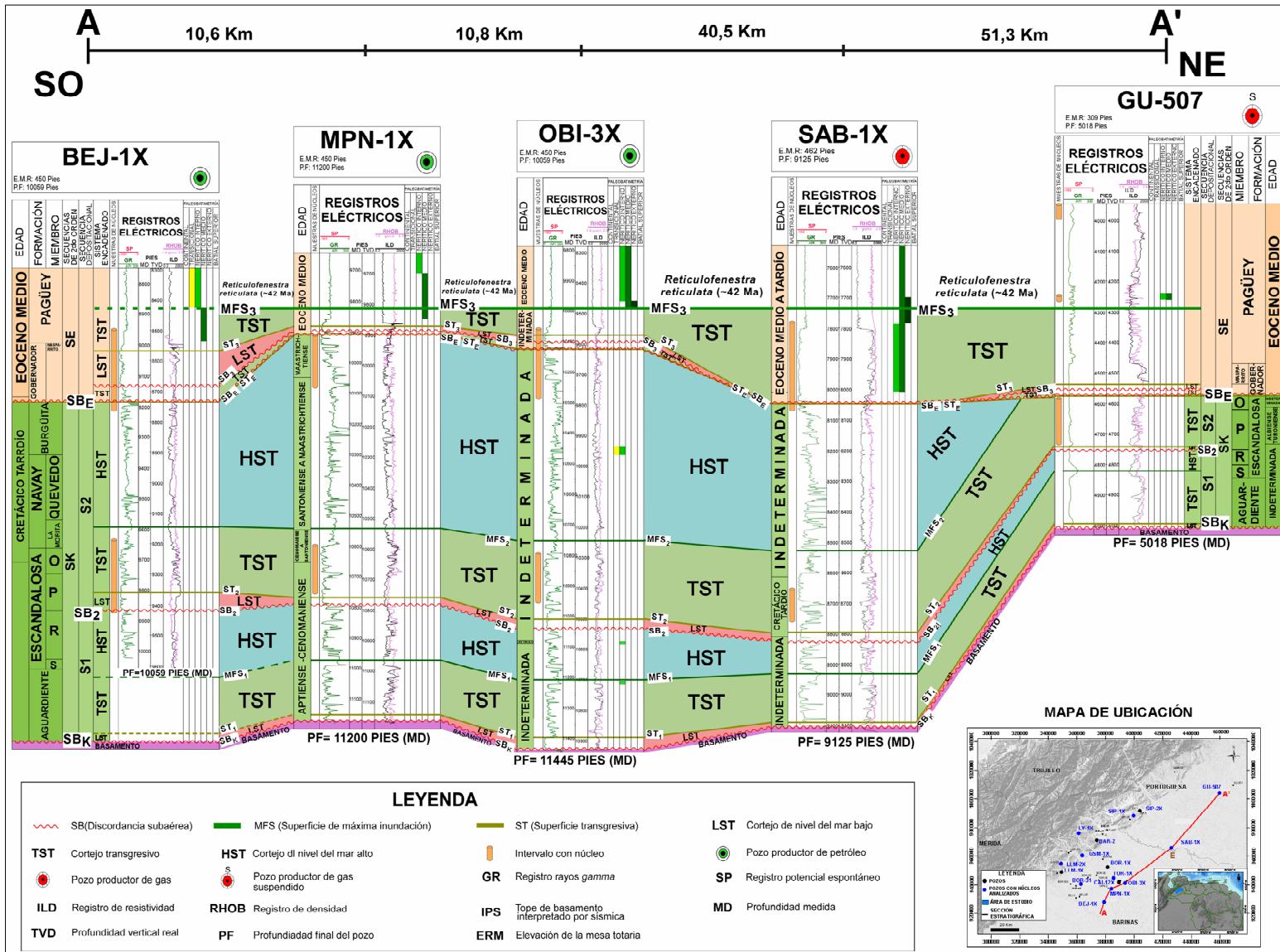


Figura 6.2. Sección estratigráfica SO-NE (A-A'), donde se observa una ligera disminución de espesor hacia el área de Guanarito (noreste) de los depósitos asociados de la secuencia depositacional S1.

El tope de estos depósitos corresponde a un límite de secuencia denominado SB₂, generado por la incisión de un sistema fluvial entrelazado (pozos BEJ-1X y BOR-31) que corresponden a depósitos del nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) de la secuencia depositacional S2. Los depósitos fluviales (Figura 5.7 y 5.8) presentan un espesor variable, alcanzando su mayor desarrollo hacia el sur y sureste (pozos BEJ-1X, BOR-31-X, OBI-3X y SAB-1X, TOR-1X y CAI-12X) con un espesor entre 40 y 65 pies (Figuras 6.1 y 6.2). De acuerdo al análisis de facies hacia el noroeste (pozo GSM-1X), los sistemas fluviales no se desarrollaron, posiblemente debido a *bypass* (transporte y no deposición) de sedimentos hacia esta área (Figura 6.3 y Anexo 13). Seguidamente, los depósitos fluviales durante una trasgresión (*transgressive systems tract*) pasan verticalmente a depósitos estuarinos dominados por mareas hacia el sur (pozos BEJ-1X, MPN-1X, BOR-31, OBI-3X y TOR-1X) y sureste (pozo SAB-1X), con mayor desarrollo de canales estuarinos y de forma subordinada barras y planicie de mareas (Figuras 5.8 y 5.9).

Hacia el suroeste (pozos LLM-2X y GSM-1X) y noreste (pozos SIP-1X y GU-507) los depósitos estuarinos pasan lateralmente a ambientes marinos abiertos débilmente afectados por tormentas, localmente intercalados con bancos carbonáticos dominados por moluscos (pozos SIP-1X y GU-507). Hacia los sectores donde no se acumularon depósitos de *lowstand* (pozo GSM-1X), el límite de secuencia se encuentra amalgamado con la superficie transgresiva (SB₂/ST₂), representando una superficie coplanar (Figura 6.1).

Con el avance de la transgresión, los depósitos de ambientes estuarinos y marinos abiertos (*shoreface-offshore*) del Miembro “P” de la Formación Escandalosa, son reemplazados verticalmente por depósitos de carbonatos dolomitizados correspondientes al Miembro “O” (Cenomaniense-Turoniense) acumulados dominanteamente en ambientes inter a supramareal y en zonas submareales de rampa interna (Figuras 5.16, 5.17 y 5.18).

Los depósitos transgresivos más profundos de la secuencia depositacional S2 corresponden al Miembro La Morita (Turonense) de la Formación Navay, acumulados en ambientes de plataforma (Figura 5.23), representando la superficie de máxima inundación de mayor orden (MFS_2) en la cuenca, y marcando el deceso (superficie de ahogamiento) de la rampa carbonática del Miembro “O” de la Formación Escandalosa, producto de la sumersión por debajo de la zona fótica (Schlager, 1999). Este sistema depositacional transgresivo presenta un espesor que varía de 160 a 270 pies.

Por encima de los depósitos de plataforma se observa el desarrollo de una nueva progradación, con el avance de un sistema *offshore* (costa afuera)-*shoreface* (anteplaya), débilmente afectado por tormentas (pozos GSM-1X, TOR-1X y GU-507) correspondiente al Miembro Quevedo (Turonense) de la Formación Navay. La progradación se intensifica con el avance de sistemas deltaicos dominados por olas, con desarrollo mayormente de frente deltaico y prodelta hacia el suroeste (pozo GSM-1X) y sur-sureste (pozos MPN-1X y SAB-1X) correspondientes a la Formación Burgüita (Figura 5.24, 5.25 y 5.27).. En el pozo OBI-3X dominan los depósitos de planicie deltaica, principalmente de canales y bahía interdistributaria. Este sistema depositacional presenta un espesor de 0 hasta 610 pies (Figuras 6.2, 6.3 y 6.4).

La secuencia depositacional S2 presenta espesores variables en toda el área (175-860 pies). Hacia el noreste (pozo GU-507) se encuentran completamente erosionado los depósitos correspondientes al sistema depositacional de nivel del mar alto (*highstand systems tract*) y parcialmente los depósitos del sistema transgresivo (Figura 6.2), producto de la erosión de ocurrido en el Paleoceno/Eoceno Temprano durante el emplazamiento de las Napas de Lara (Parnaud *et al.*, 1995).

El tope de la secuencia depositacional S2, corresponde a un límite de secuencia denominado SBe, que marca el límite superior de la secuencia de segundo orden del Margen Pasivo SK (discordancia Cretácico-Eoceno Medio), y se origina durante una caída del nivel del mar. Esta superficie fue retrabajada durante una transgresión

posterior (Figura 5.26), representando una superficie coplanar (límite de secuencia-superficie de transgresión amalgamada). Asimismo, se observan progradaciones de menor orden, representadas por depósitos deltaicos (pozo BEJ-1X), vinculados a una regresión normal (*highstand systems tract*), con desarrollo principalmente de frente deltaico (Figura 6.3).

Los depósitos transgresivos y deltaicos son parcialmente erosionados durante una caída del nivel del mar, por la incisión de sistemas fluviales entrelazados hacia el noreste (pozo SIP-1X) y deltas fluvio-dominados hacia el sur y sureste (pozos BEJ-1X, BOR-31 y LLM-2X) que corresponden a depósitos de nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) de la secuencia SE (Figuras 5.31 y 6.3). Los depósitos de este sistema depositacional presentan un espesor variable, alcanzando su mayor desarrollo hacia el noreste (pozo SIP-1X), con un espesor de hasta 290 pies y sur/sureste (pozos BEJ-1X, BOR-31 y LLM-2X) con un espesor de 160 pies (Figuras 6.3 y 6.4; Anexos 13 y 14).

En los pozos SAB-1X y GSM-1X no se acumularon depósitos durante el cortejo depositacional de nivel del mar bajo, debido a condiciones de *bypass* (transporte y no deportación) de sedimentos situándose en zonas de interfluvio (Figuras 6.3 y 6.4).

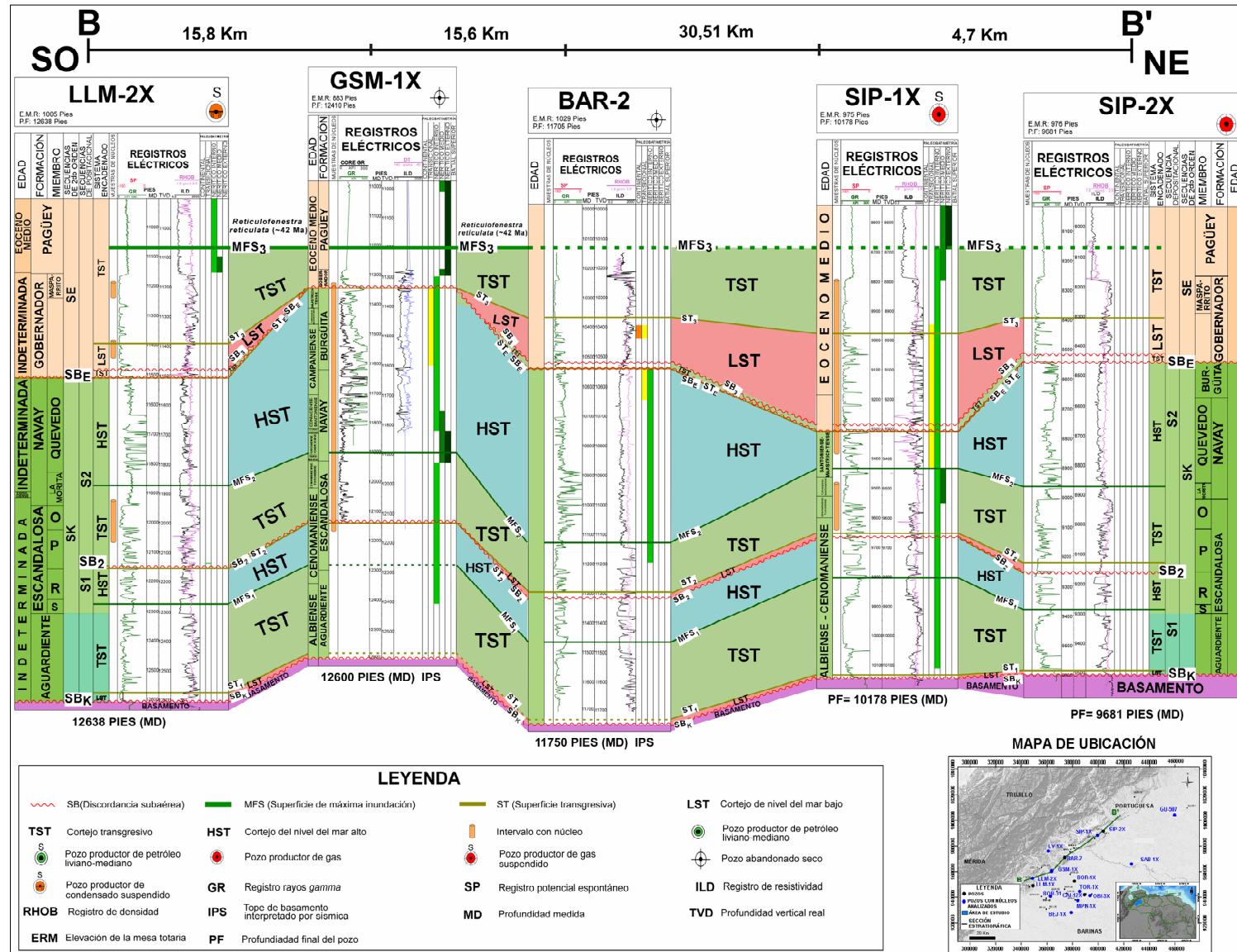


Figura 6.3. Sección estratigráfica SO-NE (B -B'), mostrando la erosión parcial de los depósitos la secuencia depositacional S2 vinculada a la incisión de sistemas fluviales/deltaicos durante la caída relativa del nivel del mar. En el área de Sipororo (pozos SIP-1X y SIP-2X) los depósitos de nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) de la secuencia depositacional SE alcanzan su mayor espesor.

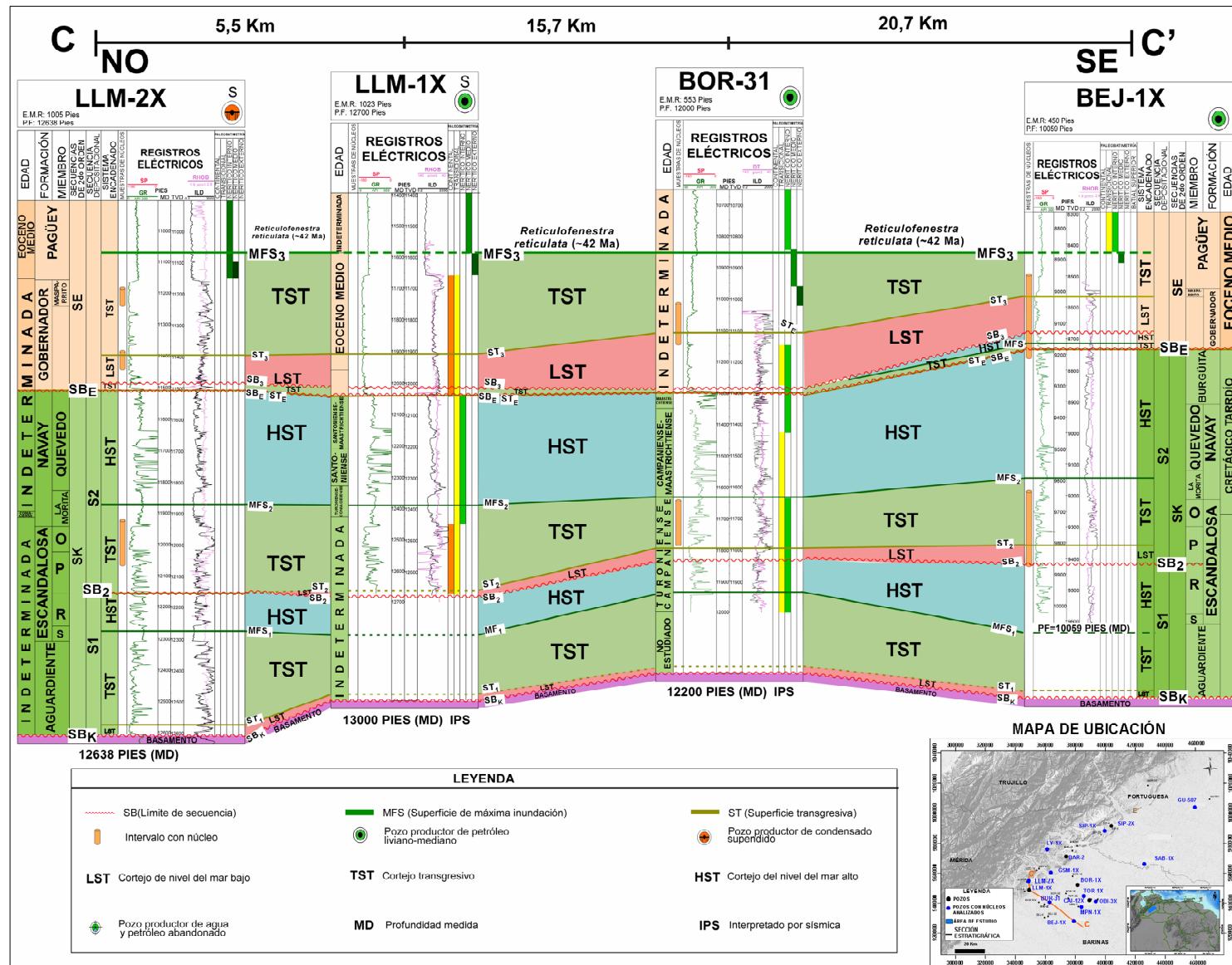


Figura 6.4. Sección estratigráfica NO-SE (C-C'), donde se observa un gran desarrollo de espesor de los depósitos de nivel del mar bajo (*lowstand systems tract*) correspondiente a la secuencia depositacional SE.

Seguidamente, los depósitos fluviales y delaicos son reemplazados durante una transgresión (*transgressive systems tract*) por depósitos estuarinos y marinos abiertos de *shoreface* (anteplaya) inferior, débilmente afectados por tormentas (SIP-1X). Hacia los sectores donde no se acumularon depósitos de *lowstand* (pozos SAB-1X), el límite de secuencia se encuentra amalgamado con la superficie transgresiva, representando una superficie coplanar (SB_E/ST₃). Con el avance de la transgresión, los depósitos de ambientes estuarinos y marinos abiertos de la sección basal de la Formación Gobernador (Eoceno Medio) pasan verticalmente a depósitos carbonáticos del Miembro Masparrito, acumulados dominanteamente en ambiente principalmente de rampa media (Figuras 5.38, 6.3 y 6.4).

Los depósitos transgresivos más profundos de la base de secuencia depositacional SE corresponden a la Formación Pagüey (Eoceno Medio), acumulados en ambientes de plataforma y representa la superficie de máxima inundación (MFS₃) de la cuenca, marcando el deceso (superficie de ahogamiento) de la rampa carbonática del Miembro Masparrito.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

La integración de evidencias sedimentológicas e icnológicas permitieron proponer un modelo de sedimentación fluvial, rampa carbonática de aguas someras y marino abierto para la Formación Aguardiente asociada a la secuencia depositacional S1, representando los canales fluviales las facies de mayor calidad como rocas reservorios, con porosidades que alcanzan hasta un 25%. Los depósitos de rampa carbonática y marinos abiertos, representan rocas de baja calidad con porosidades que varían entre 1 y 3%.

El análisis de facies indica una sedimentación fluvio-estuarina dominado por mareas (con zonas de aportes desde el sur y sur-sureste) y marino abierto somero débilmente afectado por tormentas para la sección basal de la secuencia depositacional S2, asociada al Miembro “P” de la Formación Escandalosa, representando los canales fluviales y estuarinos las facies de mayor calidad como rocas reservorio (25% de porosidad). Los depósitos de *shoreface* (antepaya), representan rocas de baja calidad (1-7% de porosidad).

El Miembro “O” de la Formación Escandalosa (sección basal de la secuencia depositacional S2), se acumuló en ambientes de rampa carbonática homoclinal (principalmente rampa interna), representando los depósitos intermareales las facies de mayor calidad como rocas reservorio (3 a 7% de porosidad). Las facies con predominio de sedimentación submareal somero de la rampa interna, representan rocas de baja calidad (1-2% de porosidad).

El contacto entre los miembros “O” y “P” de la Formación Escandalosa representa una superficie transgresiva de ravinamiento por oleaje, delineada por la icnofacies de *Glossifungites*.

El tramo inferior de la Formación Navay (secuencia depositacional S2), está representado dominante por ambientes marino abierto de plataforma. El tope se caracteriza por ambientes de plataforma a *shoreface* medio, marcando el inicio de una progradación.

La base del Miembro La Morita de la Formación Navay marca el deceso (superficie de ahogamiento) de la rampa carbonática homoclinal del Miembro “O” de la Formación Escandalosa. El contacto entre los miembros La Morita y Quevedo es transicional, con cambios graduales de facies.

La Formación Burgüita (tope de la secuencia depositacional S2), comprende mayormente sistemas deltaicos dominado por oleaje (con dirección de sedimentación desde el sur y sur-sureste). El contacto entre las formaciones Navay y Burgüita (pozo GSM-1X), es transicional con cambios graduales de facies. Los depósitos de frente deltaico y *shoreface* (anteplaya) representan las facies de mayor calidad, con porosidades de hasta un 20%.

La sección clástica de la Formación Gobernador (base de la secuencia depositacional SE), hacia el noreste del área, está representada por sedimentación principalmente de sistemas fluvio-estuarinos incisos (con zonas de aportes desde el sur y sur-sureste). Hacia el suroeste, la sedimentación comprende mayormente canales distributarios entrelazados, desarrollados principalmente en la planicie deltaica subácea, representando las facies de mayor calidad como rocas reservorio (25% de porosidad).

El contacto entre las formaciones Gobernador y Burgüita, representa una superficie coplanar que delinea la discordancia Cretácico-Eoceno Medio.

El Miembro Masparrito de la Formación Gobernador, se acumuló en una rampa carbonática homoclinal, con desarrollo de bancos dominante en la rampa media. Hacia el suroeste, se caracterizan por una sedimentación de tipo mixta clástica-

carbonática. Esta unidad presenta baja calidad como roca reservorio (1-3% de porosidad en carbonatos puros) a buena (15 a 30% de porosidad en carbonatos de mezcla).

La máxima transgresión de la cuenca durante el Eoceno Medio, se alcanza durante la deposición de la Formación Pagüey (base de la secuencia depositacional SE), marcando el deceso de la rampa carbonática del Miembro Masparrito.

7.2. Recomendaciones

Realizar estudios bioestratigráficos detallados que permitan precisar una mayor resolución, para definir potenciales superficies estatigráficas claves y secuencias depositacionales de menor jerarquía (3^{er} y 4^{to} orden).

Se sugiere incorporar estudios sismoestratigráficos que complementen el análisis de facies para definir la distribución y orientación de los cuerpos sedimentarios, especialmente hacia el suroeste y noroeste del área y de esta manera garantizar un mejor desarrollo de los potenciales yacimientos.

Se recomienda incorporar los estudios de difracción de rayos X al análisis petrográfico, con la finalidad de caracterizar los minerales de arcilla de las principales rocas reservorio y, de esta manera que sirva de apoyo a la reconstrucción de la historia diagenética de los sedimentos.

8. BIBLIOGRAFÍA

Baptista, N., Camacho, P., Esparragoza, J., Fernández, B., Figuera, L., Hernández, M. C., Montilla, L., Mora, M., Regges, L., Rosa, J., Vera, O., Vieira, E. (2015). **Informe de Cierre Proyecto de Generación de Prospectos Barinas Este. PDVSA.** Gerencia de Proyectos de Generación de Prospectos Barinas Este. Puerto La Cruz. Informe inédito. 436 pp.

Bejarano, C. (2001). **Paleogeography, Sedimentology and Sequence Stratigraphy of the Middle Eocene, Gobernador and Masparrito Formations in Barinas, Western Venezuela.** PhD Thesis. Queensland University of Technology.

Bhattacharya, J.P., and Walker, R.G. (1992). **Deltas.** In: Walker, R.G., and James, N.P., (eds.), Facies Models: Response to Sea Level Change: Geological Association of Canada. 157-177.

Bhattacharya, J.P. (2006). **Deltas.** In: Posamentier, H. W. and Walker, R.G. (Eds), Facies Models Revisited. Special Publication 84, Society for Sedimentary Geology, Tulsa. U.S.A. 237-292.

Bhattacharya, J.P. (2010). **Deltas.** In: James, N.P. and Dalrymple, R.W. (Eds), Facies Models 4. GEOText 6: 233-264.

Bhattacharya, J. and Giosan, L. (2003). **Wave-influenced deltas: Geomorphological implications for facies reconstruction.** Sedimentology 50:187-210.

Boyd, R., Dalrymple, R.W., Zaitlin, B.A. (2006). **Estuary and incised valley facies models.** In: Posamentier, H.W. and Walker, R.G. (Eds.), Facies Models Revisited. SEPM Special Publication 84: 171-234.

Buatois, L. (1998). **Comunicación personal.**

Buatois, L. A. (2005). **Descripción e interpretación Sedimentológica -Icnológica del núcleo MPN-1X, Campo Caipe.** Informe técnico PDVSA. Puerto La Cruz. Informe inédito.12 pp.

Buatois, L.A. y Mángano, M.G. (2000). **Aplicaciones de la icnología en prospección de hidrocarburos y caracterización de reservorios.** Boletín de Informaciones Petroleras 62: 64-85.

Buatois, L., Mángano, G. Y Aceñolas F. (2002). **Trazas Fósiles: señales de comportamiento en el registro estratigráfico.** Museo Paleontológico Egidio Feruglio. Bahía Blanca. Argentina.382 pp.

Buatois L.A. and Mángano M. G. (2011). **Ichnology: organism-substrate interactions in space and time.** New York.Cambridge University Press. 358 pp.

Buatois, L.A., Santiago, N., Herrera, M., Plink-Bjorklund, P., Steel, R., Espin, M., and Parra, K. (2012). **Sedimentological and ichnological signatures of changes in wave, river and tidal influence along a Neogene tropical deltaic shoreline.** Sedimentology 59: 1568-1612.

Buatois, L.A. (2014). **Curso sobre estratigrafía secuencial: principios y aplicaciones.** Documento no publicado. Puerto la Cruz. Venezuela.

Burchette, T.P. and Wright, V.P. (1992). **Carbonate ramp depositional systems.** Sedimentary Geology 79: 3-57.

Carmona, N.B., Ponce, J.J., Mángano, M.G y Buatois, L.A (2006). **Variabilidad de la icnofacies de Glossifungites en el las contacto entre Formaciones Sarmiento**

(Eoceno Medio-Mioceno Temprano) y Chenque (Mioceno Temprano) en el Golfo San Jorge, Chubut, Argentina. Ameghiniana 43: 413-425.

Catuneanu, O. (2002). **Sequence stratigraphic of clastic systems: concepts, merits, and pitfalls.** Journal of African Earth Sciences 35: 1-43.

Catuneanu, O. (2006). **Principles of Sequence Stratigraphy.** Elsevier, Amsterdam. 375 pp.

Catuneanu, O., Abreu, V., Bhattacharya, J.P., Blum, M. D., Dalrymple, R.W., Eriksson, P. G., Fielding, C. R., Fisher, W. L., Galloway, W. E., Gibling, M. R., Giles, K. A., Holbrook, J. M., Jordan, R., Kendall, C. G. St. C., Macurda, B., Martinsen, O. J., Miall, A. D., Neal, J. E., Nummedal, D., Pomar, L., Posamentier, H.W., Pratt, B. R., Sarg, J.F., Shanley, K.W., Steel, R. J., Strasser, A., Tucker, M. E. And Winker, C. (2009). **Towards the standardization of sequence stratigraphy.** Earth-Science Reviews 92:1-33.

Catuneanu, O., Galloway, W.E., Kendall, C., Miall, A., Posamentier, H.W., Strasser, A. And Tucker, M.E. (2011). **Sequence stratigraphy: methodology and nomenclature.** Newsletters on Stratigraphy, Stuttgart 44: 173-245.

Chacín, L., Jácome, M. and Izarra, C. (2005). Flexural and gravity modelling of the Mérida Andes and Barinas-Apure Basin, Western Venezuela. Tectonophysics 405: 155-167.

Choquette, P.W. and Pray, L.C. (1970). **Geologic nomenclature and classification of porosity in sedimentary carbonates.** The American Association of Petroleum Geologist 54: 207-250.

Dalrymple R.W. and Choi. K. (2007). **Morphologic and facies trends through the fluvial-marine transition in tide-dominated depositional systems: A schematic framework for environmental and sequence-stratigraphic interpretation.** Earth Science Reviews 81: 135-174.

Dalrymple, R., Zaitlin, B. and Boyd, R. 1992. **Estuarine facies models: conceptual basis and stratigraphic implications.** Journal of Sedimentary Petrology 62: 1130-1146.

De Sousa, G. y Santiago, A. (2016). **Estudio sedimentológico y estratigráfico de las formaciones Escandalosa-Navay en el intervalo Cretácico Superior, Campo Maporal, Cuenca de Barinas.** Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Venezuela.

Dunham, R. J. (1962). **Classification of carbonate rocks according to depositional texture.** In Ham: Classification of Carbonate Rocks. The American Association of Petroleum Geologists 1: 108-121.

Elliott, T. (1986), **Deltas.** In Reading, H.G., ed., Sedimentary environments and facies: Oxford, U.K., Blackwell Scientific Publications. 113-154.

Embry, A.F. (2009). **Practical sequence stratigraphy.** Canadian Society of Petroleum Geologists. 79 pp.

Espín, M. E., Contreras, A., Patiño, E., Esparragoza, J. C., Requena, J., Solórzano, V., Rodríguez, S., Delgado, P., González, J., Silva, C., Luna, D., Delgado, M., Baptista, N., Ramírez, R., Lander, R., Fuentes, J., Sánchez, D. **Informe de cierre de Proyecto PGO Flanco Surandino Norte.** Dirección Ejecutiva de Exploración, Gerencia de Proyectos Exploratorios y Delineación. Puerto La Cruz. Informe inédito.

Flügel, E. (2004). **Microfacies of carbonate rocks: analysis, interpretation and application.** Springer. 976 pp.

Goncalves, A., Sánchez, Patiño, E., A., Marcano, A., Mendoza, J., Moreno, E., Tang, G., Rojas, H., Fuentes, J., Regges, L., Freites, E., Hernández, L., Pachón, L., Issa, N., Moya, M., Moya, Y., (2009). **Informe Técnico de Cierre Proyecto PGP Guaramacal-Barrancas.** Informe inédito, PDVSA, Dirección Ejecutiva de Exploración, Gerencia de Proyectos Exploratorios y Delineación, Proyecto PGP Guaramacal-Barrancas. Puerto La Cruz.

Galloway, W.E. (1975). **Process framework for describing the morphologic and stratigraphic evolution of deltaic depositional systems.** In: Broussard, M.L., ed., Deltas-Models for Exploration: Houston Geological Society. 87-98.

González De Juana, C., Iturrelde, J. Y Picard X. (1980). **Geología de Venezuela y de sus Cuencas Petrolíferas.** Tomo I. FONINVES. Caracas. 1031 pp.

Gier, S., Worden, R. H., Johns W. D., Kurzweil, H. (2008). **Diagenesis and reservoir quality of Miocene sandstones in the Vienna Basin, Austria.** Marine and Petroleum Geology 25: 681-695.

Longman, M. (1980). Carbonate diagenetic textures from nearsurface diagenetic environments. The American Association of Petroleum Geologists 64: 461- 487.

MacEachern, J.A., Zaitlin, B.A., And Pemberton, S.G. (1999). **A sharp-based sandstone of the Viking Formation, Joffre Field, Alberta, Canada: criteria for recognition of transgressively incised shoreface complexes.** Journal of Sedimentary Research 69: 876-892.

Mas, R., Benito, I. y Alonso, A. (2010). **La sedimentación carbonática en mares someros: las plataformas carbonáticas.** En: Arche, A (Ed.), Sedimentología del proceso físico a la cuenca sedimentaria. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. España. 839-917.

Méndez, J. (2002). Caracterización Sedimentológica del Miembro “O” del Área de Borburata. PDVSA Centro-Sur. Informe inédito, PDVSA.

Méndez, J. (2006). **Petrología.** Imprenta Universitaria de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.363 pp.

Méndez, J. (2008). **Sedimentación del Grupo Cogollo. Facies, reservorios, porosidad y niveles de roca madre.** PDVSA. Exploración. Informe inédito.222 pp.

Méndez, J. (2009). **Carbonatos: origen y sedimentación.** Imprenta Universitaria de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.270 pp.

Mitchum, R., Vail, P., and Thomson, S. (1977). **Seismic stratigraphy and global changes of sea level, part 2: the depositional sequence as a basic unit for stratigraphic analysis.** En Payton C., (Ed), Seismic stratigraphy: applications to hydrocarbon exploration. AAPG Memoir 26: 53-62.

Mount, J. (1985). **Mixed siliciclastic and carbonate sediments: a proposed first-order textural and compositional classification.** Sedimentology 32: 435-442.

Moore, C. H. (2001). **Carbonate Reservoirs. Porosity Evolution and Diagenesis in a Sequence Stratigraphic Framework.** Developments in Sedimentology 55. Elsevier. New York. 460 pp.

Nichols, G. (2009). **Sedimentology and Stratigraphy** (2nd edition). Wiley- Blackwell. Oxford UK.419 pp.

Padrón V. (2011). **Curso sobre petrología de carbonatos**. Documento no publicado. Puerto la Cruz. Venezuela

Parnaud, F., Passalacqua, H., De Toni, B., Loureiro, D., Gou, Y., Gallango, O., Capello., M.A., Tocco, R., Pascual, J.C., Colleta, B. Y Roure, F. (1994). **Análisis geológico de las cuencas de Barinas y Maracaibo**. Informe inédito. Intevep S.A. Los Teques, Venezuela. 29 pp.

Parnaud, F., Gou, Y., Pascual, J.C., Capello, M.A., Truskowski, I. and Passalacqua, H. (1995). **Stratigraphic synthesis of Western Venezuela**. In: J. Tankard, R. Suárez and H.J. Welsink (Eds), Petroleum basins of South America. The American Association of Petroleum Geologist 62: 681-698.

Pettijohn, F., Potter, P. and Siever, R (1972). **Sand and sandstones**. Springer- Verlag, Nueva York, 618 pp.

Pomar, L. (2001). **Types of Carbonate Platform: A Genetic Approach**. Basin Research 13: 313-334.

Read, J.F. (1982). **Carbonate platforms of passive (extensional) continental margins- types, characteristics and evolution**. Tectonophysics 8:1195-212.

Reading, H.G., and Collinson, J.D. (1996). **Clastic Coasts**. In Reading, H.G. (ed.) Sedimentary Environments; Processes, Facies and Stratigraphy, Third Edition: Oxford, U.K., Blackwell Science. 154-231.

Reineck, H.E., and Singh, I.B. (1980) **Depositional Sedimentary Environments** (2nd edition). Springer-Verlag, Berlin.549 pp.

Sánchez, D., Fernandez, B., González, L., Guzman, J., Hernandez, M., Montoya Gladymar., Mora, M., Morón, M., Sánchez, Leonardo y Vera, A. (2017). **Proyecto generador de oportunidades Apure Occidental.** Gerencia de generación de oportunidades y prospectos. Puerto La Cruz. Informe inédito. 557 pp.

Sandoval, M. E. (2000). **Diagénesis de Areniscas.** Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela . Caracas. 414 pp.

Santiago, N., Bellizzi, L., Escoria, L., Hernández, M., Hernández, Z., Lara, J., Marcano, J., Moya, M., Oliveros, R., Oropeza, Y., Parra, K., Peña, Y., Rivas, Y. (2014). **Informe Final Proyecto Evaluación del Sistema Petrolífero Apure-Portuguesa.** Dirección Ejecutiva de Exploración, Gerencia de Proyectos Exploratorios y Delineación, Proyecto ESP Apure-Portuguesa. Puerto La Cruz. Informe inédito.

Scholle, P.A. y Ulmer-Scholle, D.S. (2003). **A color guide to the petrography of carbonate rocks: grains, textures, porosity, diagenesis.** The American Association of Petroleum Geologists. Memoir 77. 461 pp.

Schwarz, E; Álvarez-Trentini, G; Valenzuela, M. E. (2013). **Ciclos mixtos carbonáticos/silicoclásticos en el Miembro superior de la Formación Mulichinco (Yacimiento Cañadón Amarillo, Cuenca Neuquina Central, Argentina): implicancias secuenciales y para caracterización de reservorios.** Latin American Journal of Sedimentology and Basin Análisis 20: 21-49.

Sibley, D. F., and J. M. Gregg. (1987). **Classification of dolomite rock textures.** Journal of Sedimentary Petrology 57: 967-975.

Surdam, R., Crossey, L., Hagen, E. and Heaser, H. (1989). **Organic-inorganic interactions and sandstone dogenesis.** The American Association of Petroleum Geologists 73: 1-23.

Schlager, W. (1999). **Sequence stratigraphy of carbonate rocks.** The Society of Exploration Geophysicists. Vrije Universiteit/Earth Sciences, Amsterdam, The Netherlands.

Tessier, B. (2012) **Stratigraphy of tide-dominated estuaries.** In: Davis, R.A and Dalrymple R.W. (Eds), Principles of tidal sedimentology. London, NY: Springer. 109-128.

Tucker, M.E. and Wright, V.P. (1990). **Carbonate Sedimentology.** Blackwell Scientific Publications, Oxford. 482 pp.

Van Wagoner, J.C., Mitchum, R.M., Campion, K.M. and Rahmanian, V.D (1990). **Siliciclastic sequences, stratigraphy in well logs, cores, and outcrops: concepts for high-resolution correlation of time and facies.** AAPG, Methods in Exploration Series 7. 55 pp.

Walker, R.G. (2006) **Facies models revisited: introduction.** In: Walker, R.G. and Posamentier, H (Eds.), Facies Models Revisited. Special Publication 84, Society of Economic Paleontologists and Mineralogists, Tulsa.USA. 1-17.

Walker, R.G. and Plint, A.G. (1992). **Wave and storm dominated shallow marine systems.** In: Walker R.G. and James N.P. (Eds.), Facies Models: Response to Sea-Level Change Geological Association of Canada, St Johns. 219-238.

Wetzel, A.; Carmona, N; Ponce, J. (2014). **Tidal signature recorded in burrow fill.** *Sedimentology*, 61:1198-1210.

Willis B. J. (2005). **Deposits of tide influenced river deltas.** Department of Geology and Geophysics, Texas A&M University, College Station, U.S.A: 61pp

Worden, R.H., Burley, S.D. (2003). **Sandstone diagenesis: from sand to stone.** In: Burley, S.D., Worden, R.H. (Eds.), Clastic Diagenesis: Recent and Ancient. International Association of Sedimentologists, 4: 3-44.

Yoris, F. y Ostos, M (1997). Geología de Venezuela: geología general. WEC 1997. Evaluación de Pozos. Schlumberger. Texas.

Zavala, C. (2005). **Curso de campo intensivo sobre sistemas hiperpícnicos.** Documento no publicado. Maracaibo. Venezuela. 181 pp.

APÉNDICES

Apéndice 1. Hoja petrográfica del pozo LY-1X

Apéndice 2. Hoja petrográfica del pozo SAB-1X

POZO	FORMACION	Nº DE LA MUESTRADA	PROFUNDIDAD (m)	TEXTURA (CLASTICOS)			CUARZO RAG DE ROCEDESPATC	COMPONENTES	POROSIDAD	CLASIFICACIÓN
				TAMANO DE GRANOS CLÁSTICOS	REDONDEZ	ESCOGIMIENTO				
				CONTACTOS						
PAGUET	MULBRO	1	7776' 74"	Angular	Redonda	Colectiva				
		2	7785'	Angular	Redonda	Colectiva				
		3	7794' 11"	Angular	Redonda	Colectiva				
		4	7828' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		5	7848' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		6	7851' 5"	Angular	Redonda	Colectiva				
		7	7853' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		8	7861' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		9	7866' 7"	Angular	Redonda	Colectiva				
		10	7874' 3"	Angular	Redonda	Colectiva				
		11	7877' 3"	Angular	Redonda	Colectiva				
		12	7880' 7"	Angular	Redonda	Colectiva				
		13	7883' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		14	7889' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		15	7899' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		16	7899' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		17	7899' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		18	7900' 4"	Angular	Redonda	Colectiva				
		20	7902' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
SAB-IX	GOBERNADOR	21	7906' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		22	7911' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		23	7919' 5"	Angular	Redonda	Colectiva				
		24	7918' 4"	Angular	Redonda	Colectiva				
		25	7920'	Angular	Redonda	Colectiva				
		26	7926' 7"	Angular	Redonda	Colectiva				
		27	7933' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		28	7940' 10"	Angular	Redonda	Colectiva				
		29	7941' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		30	7953' 1"	Angular	Redonda	Colectiva				
		31	7966' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		32	7976' 6"	Angular	Redonda	Colectiva				
		33	7982' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		34	7987"	Angular	Redonda	Colectiva				
		35	8008'	Angular	Redonda	Colectiva				
		36	8010' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		37	8012' 3"	Angular	Redonda	Colectiva				
		38	8013'	Angular	Redonda	Colectiva				
		39	8015'	Angular	Redonda	Colectiva				
		40	8015' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
ESCANDALOSA	BURGUITA	41	8019' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
O		42	8021' 3"	Angular	Redonda	Colectiva				
		43	8024' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		44	8033'	Angular	Redonda	Colectiva				
		45	8037' 7"	Angular	Redonda	Colectiva				
		46	8039' 10"	Angular	Redonda	Colectiva				
		47	8043' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		48	8045' 1"	Angular	Redonda	Colectiva				
		49	8050'	Angular	Redonda	Colectiva				
		50	8052' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		51	8054' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		52	8055'	Angular	Redonda	Colectiva				
		53	8055' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		54	8055'	Angular	Redonda	Colectiva				
		55	8056'	Angular	Redonda	Colectiva				
P	O	56	8660'	Angular	Redonda	Colectiva				
		57	8667'	Angular	Redonda	Colectiva				
		58	8681' 9"	Angular	Redonda	Colectiva				
		59	8692' 8"	Angular	Redonda	Colectiva				
		60	8699' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		61	8728' 1"	Angular	Redonda	Colectiva				
		62	8742' 1"	Angular	Redonda	Colectiva				
		63	8744' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		64	8745' 2"	Angular	Redonda	Colectiva				
		65	8758' 3"	Angular	Redonda	Colectiva				
		66	8751' 1	Angular	Redonda	Colectiva				
		67	8751' 2	Angular	Redonda	Colectiva				
		68	8751' 3	Angular	Redonda	Colectiva				
		69	8751' 4	Angular	Redonda	Colectiva				
		70	8751' 5	Angular	Redonda	Colectiva				
		71	8751' 6	Angular	Redonda	Colectiva				
		72	8751' 7	Angular	Redonda	Colectiva				
		73	8751' 8	Angular	Redonda	Colectiva				
		74	8751' 9	Angular	Redonda	Colectiva				
		75	8751' 10	Angular	Redonda	Colectiva				
		76	8751' 11	Angular	Redonda	Colectiva				
		77	8751' 12	Angular	Redonda	Colectiva				
		78	8751' 13	Angular	Redonda	Colectiva				
		79	8751' 14	Angular	Redonda	Colectiva				
		80	8751' 15	Angular	Redonda	Colectiva				
		81	8751' 16	Angular	Redonda	Colectiva				
		82	8751' 17	Angular	Redonda	Colectiva				
		83	8751' 18	Angular	Redonda	Colectiva				
		84	8751' 19	Angular	Redonda	Colectiva				
		85	8751' 20	Angular	Redonda	Colectiva				
		86	8751' 21	Angular	Redonda	Colectiva				
		87	8751' 22	Angular	Redonda	Colectiva				
		88	8751' 23	Angular	Redonda	Colectiva				
		89	8751' 24	Angular	Redonda	Colectiva				
		90	8751' 25	Angular	Redonda	Colectiva				
		91	8751' 26	Angular	Redonda	Colectiva				
		92	8751' 27	Angular	Redonda	Colectiva				
		93	8751' 28	Angular	Redonda	Colectiva				
		94	8751' 29	Angular	Redonda	Colectiva				
		95	8751' 30	Angular	Redonda	Colectiva				
		96	8751' 31	Angular	Redonda	Colectiva				
		97	8751' 32	Angular	Redonda	Colectiva				
		98	8751' 33	Angular	Redonda	Colectiva				
		99	8751' 34	Angular	Redonda	Colectiva				
		100	8751' 35	Angular	Redonda	Colectiva				
		101	8751' 36	Angular	Redonda	Colectiva				
		102	8751' 37	Angular	Redonda	Colectiva				
		103	8751' 38	Angular	Redonda	Colectiva				
		104	8751' 39	Angular	Redonda	Colectiva				
		105	8751' 40	Angular	Redonda	Colectiva				
		106	8751' 41	Angular	Redonda	Colectiva				
		107	8751' 42	Angular	Redonda	Colectiva				
		108	8751' 43	Angular	Redonda	Colectiva				
		109	8751' 44	Angular	Redonda	Colectiva				
		110	8751' 45	Angular	Redonda	Colectiva				
		111	8751' 46	Angular	Redonda	Colectiva				
		112	8751' 47	Angular	Redonda	Colectiva				
		113	8751' 48	Angular	Redonda	Colectiva				
		114	8751' 49	Angular	Redonda	Colectiva				
		115	8751' 50	Angular	Redonda	Colectiva				
		116	8751' 51	Angular	Redonda	Colectiva				
		117	8751' 52	Angular	Redonda	Colectiva				
		118	8751' 53	Angular	Redonda	Colectiva				
		119	8751' 54	Angular	Redonda	Colectiva				
		120	8751' 55	Angular	Redonda	Colectiva				
		121	8751' 56	Angular	Redonda	Colectiva				
		122	8751' 57	Angular	Redonda	Colectiva				
		123	8751' 58	Angular	Redonda	Colectiva				
		124	8751' 59	Angular	Redonda	Colectiva				
		125	8751' 60	Angular	Redonda	Colectiva				
		126	8751' 61	Angular	Redonda	Colectiva				
		127	8751' 62	Angular	Redonda	Colectiva				
		128	8751' 63	Angular	Redonda	Colectiva				
		129	8751' 64	Angular	Redonda	Colectiva				
		130	8751' 65	Angular	Redonda	Colectiva				
		131	8751' 66	Angular	Redonda	Colectiva				
		132	8751' 67	Angular	Redonda	Colectiva				
		133	8751' 68	Angular	Redonda	Colectiva				
		134	8751' 69	Angular	Redonda	Colectiva				
		135	8751' 70	Angular	Redonda	Colectiva				
		136	8751' 71	Angular	Redonda	Colectiva				
		137	8751' 72	Angular	Redonda	Colectiva				
		138	8751' 73	Angular	Redonda	Colectiva				
		139	8751' 74	Angular	Redonda	Colectiva				
		140	8751' 75	Angular	Redonda	Colectiva				
		141	8751' 76	Angular	Redonda	Colectiva				
		142	8751' 77	Angular	Redonda	Colectiva				
		143	8751' 78	Angular	Redonda	Colectiva				
		144	8751' 79	Angular	Redonda	Colectiva				
		145	8751' 80	Angular	Redonda	Colectiva				
		146	8751' 81	Angular	Redonda	Colectiva				
		147	8751' 82	Angular	Redonda	Colectiva				
		148	8751' 83	Angular	Redonda	Colectiva				
		149	8751' 84	Angular	Redonda	Colectiva				
		150	8751' 85	Angular	Redonda	Colectiva				
		151	8751' 86	Angular	Redonda	Colectiva				
		152	8751' 87	Angular	Redonda	Colectiva				
		153	8751' 88	Angular	Redonda	Colectiva				
		154	8751' 89	Angular	Redonda	Colectiva				
		15								

Apéndice 3. Hoja petrográfica del pozo MPN-1X

POZO	FORMACIÓN	MATERIAL	PROFUNDIDAD (m.s.n.m.)	TEXTURA (CLÁSTICOS)				COMPONENTES												POROSIDAD				CLASIFICACIÓN					
				TAMANO DE GRANOS CLÁSTICOS (POMEĐIO)	REDONDEZ	ESCOGIMIENTO	CONTACTOS	CUARZO	FRAG. DE ROCAS	AFELDESPTOS	ESQUELETALES				NO ESQUELETALES	MATRIZ	DOLOMITA	CEMENTO				OTROS	DISOLUCION	ABUNDANCIA	SELECTIVA	NO SELECTIVA			
											CARBONATICOS	CARBONATI	Total	Oxídes	Total	Glaucina	Feldspato	Plana - subhalo	Ambrita	Silice	Cálcita	Diente de perro	Dolomita	Esgas Equigranular	Esgas Inquiergular	Marcas de tracción/ruptura	Granos	Sonobilla	Intersticial
MPN-1X	BURGUITA	MATERIO	PROFUNDIDAD (m.s.n.m.)																							Pettijohn, Potter & Siever, (1972)	Sibley & Gregg (1987)		
	ESCANDALOSA	O	10601'	Grano fino	Redondo	Mal	Mal	58	2	2	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Waca feldespatica	
			9931' 1"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	78	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	Arenita cuarzoza	
			9948' 2"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	64	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	Waca cuarzoza	
			9950' 5"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	64	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	Waca feldespatica	
			9953' 3"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	64	2	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Waca cuarzoza	
			9954' 5"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	57	2	0	6	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Waca cuarzoza
			9969' 4"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	57	2	13	7	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Subarcosa	
			9995' 8"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	19	2	0	13	7	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Waca feldespatica	
		O	10601' 3"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Dolomia planar s	
			10604' 1"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Dolomia planar s	
			10609' 7"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	50	2	2	6	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	Dolomia planar e	
			10607' 7"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	Subarcosa		
			10609' 1"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Dolomia planar limo arenosa		
			10612' 7"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	24	24	1	1	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Dolomia no planar arenosa	
			10613' 11"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	10	10	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Dolomia planar s arenosa		
			10618'	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Dolomia planar e arenosa		
			10620' 3"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Dolomia planar e		
			10622' 8"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Dolomia planar s		
			10627' 8"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	Dolomia planar s		
		O	10637' 4"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Dolomia no planar limo-arenosa		
			10642'	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	25	25	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Dolomia planar s arenosa		
			10645' 2"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	26	26	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	Dolomia planar s arenosa		
			10654' 4"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	20	2	0	5	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Green sandstone / subarcosa calcarea glauconítica		
			10668'	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	17	17	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Dolomia no planar arenosa		
			10674' 3"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	20	20	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	Dolomia planar s arenosa		
			10677' 4"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	10	10	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Dolomia no planar arenosa		
			10677' 5"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Dolomia planar s	
			10679' 5"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	51	5	56	0	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Green sandstone / Subarcosa glauconítica	
			10687' 8"	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	44	44	0	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	Subarcosa	
			10702'	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	70	70	0	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	Arenita cuarzoza		
			10747'	Grano grueso	Redondo	Mal	Mal	59	10	69	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Arenita cuarzoza	

■ Tamaño de grano promedio

Apéndice 4. Hoja petrográfica del pozo BOR-31

POZO		MEMBRO		PROFUNDIDAD (PES)		TEXURA (CLÁSTICOS)		CUARZO		FRAG. DE ROCA		CONTACTOS		FELDESPATOS		COMPONENTES										POROSIDAD			CLASIFICACIÓN		
																ESQUELETALES	NO ESQUELETALES	MATRIZ	DOLOMITA	DISOLUCION	ABUNDANCIA	SELECTIVA	NO SELECTIVA	Pettijohn, Potter & Siever, (1972)	Mount, J. (1984)	Dunham, 1962.	Sibley & Gregg (1987)				
MASPARITO	O	ESCANDALOSA	GOBERNADOR	11026'		Limo Nudo fino Nudo grueso Coralino		7	7	Igneo	0	0				Total Feldespato (%)															
				11030' 4"				58	58		0	2	3	15		Total Frac. De Roca (%)															
				11048' 9"				52	52		0	1	1	10	10	Total Feldespato (%)															
				11069'				57	57		0	2	2			Total Feldespato (%)															
				11093' 5"				61	61		0	0	0			Total Feldespato (%)															
				11104'				59	59		0	1	1	2	2	Total Feldespato (%)															
				11683' 4"				20	20		0	0				Total Feldespato (%)															
				11689' 4"				17	17		0	2	1	3		Total Feldespato (%)															
				11691'				25	25		0	3	2	5		Total Feldespato (%)															
				11694'				4	4		0	1	1			Total Feldespato (%)															
P	O	ESCANDALOSA	GOBERNADOR	11700'				2	2		0	0				Total Feldespato (%)															
				11703' 8"				6	6		0	1	1			Total Feldespato (%)															
				11710'				24	24		0	4	2	6		Total Feldespato (%)															
				11714'				41	41		0	7	3	10		Total Feldespato (%)															
				11714' 7"				46	46		0	3	3	6		Total Feldespato (%)															
				11720' 6"				8	8		1	1	2			Total Feldespato (%)															
				11723' 8"				51	2	53	0	4	2	6		Total Feldespato (%)															
				11742' 10"				46	2	48	0	8	2	10		Total Feldespato (%)															
				11767' 6"				57	5	62	1	1	4	3	7	Total Feldespato (%)															
				11770'				60	2	62		4	3	7		Total Feldespato (%)															
				11793'				60	3	63	0	5	2	7		Total Feldespato (%)															

■ Tamaño de grano promedio

Apéndice 5. Hoja petrográfica del pozo SIP-1X

Apéndice 6. Hoja petrográfica del pozo LLM-2X

Apéndice 7. Hoja petrográfica del pozo TOR-1X

POZO	MEMBRO	FOMACIÓN	PROFUNDIDAD (PIES)	TEXTURA (CLÁSTICOS)				CUARZO	FRAG. DE ROCA	FELDESPATOS	COMPONENTES										CLASIFICACIÓN				
				TAMANO DE GRANOS CLÁSTICOS	REDONDEZ	ESCOGIMIENTO	CONTACTOS				ESQUELETALES		NO ESQUELETALES		MATERIZ		DOLOMITA		CEMENTO				Pettijohn, Potter & Siever, (1972)		
				CARBONÁTICOS							CARBONÁTICOS	NO CARBONÁTICOS			Mátriz	Do. mátriz									
TOR-IX	O	ESCANDALOSA	Sedimentaria	Total Cuarzo (%)	Igneo	Metamorfica	Total Frag. De Roca (%)				Ostracodos	Feldespatos plásticos	Plagioclasa	Total Feldespatos (%)	Oxídes	Fosfato	Glaucocianita	Microespatio/Seudosepatio	Pseudomafitiz	Matrix dentrica	Total Matrix (%)	Total cementos (%)	Total Otros (%)	Sibley & Gregg (1987)	
			Concavo-Cóncavo	5	5						Foraminíferos			5	5	15	X	X	74	74	1	1		Dolomia planar	
			Sub-escalonado	5	5						Corales			3	3					87	3	3		Dolomia no planar	
			Extremadamente bien escogida	7	7						Bivalvos			2	2	4								Dolomia no planar	
			Muy bien escogida	24	24						Serpulitos			1	1									Dolomia arenosa	
			Moderadamente escogida	11	11						Ostracodos			1	1	2								Dolomia no planar	
			Muy bien escogida	5	5						Equinodermos			1	1	5								Dolomia no planar	
			Angular	10	10						Otros			1	1	3								Dolomia no planar	
			Longitudinal	14	14						Total			2	1	3								Dolomia no planar	
			Concavo-Cóncavo	20	20	1	1				Foraminíferos			1	1	2								Dolomia no planar	
			Sub-escalonado	15	15						Incacastros			1	1	5								Dolomia no planar	
	P	11015'6"	Extremadamente bien escogida	19	25	44		3	2	5				15	15	30									Dolomia planar
			Muy bien escogida	50	5	55		5		5				15	15										Dolomia no planar
			Moderadamente escogida	48	5	53	1	1	5	2	7			7	7										Dolomia no planar
			Muy bien escogida	50	5	55		5	1	6				15	15										Dolomia arenosa
			Angular	52	5	57	2	2	7	7				10	10										Dolomia no planar
			Longitudinal	52	5	57	2	2	7	7				1	2										Dolomia arenosa
			Concavo-Cóncavo	52	5	57	2	2	7	7				3	1	2									Dolomia arenosa
			Sub-escalonado	52	5	57	2	2	7	7				3	1	2									Dolomia arenosa
			Extremadamente bien escogida	52	5	57	2	2	7	7				4	1										Waca feldespática
			Muy bien escogida	52	5	57	2	2	7	7				4	2										Subarcosa
			Moderadamente escogida	52	5	57	2	2	7	7				2	2										Waca feldespática
			Angular	52	5	57	2	2	7	7				1	1										Subarcosa

■ TAMAÑO DE GRANO PROMEDIO

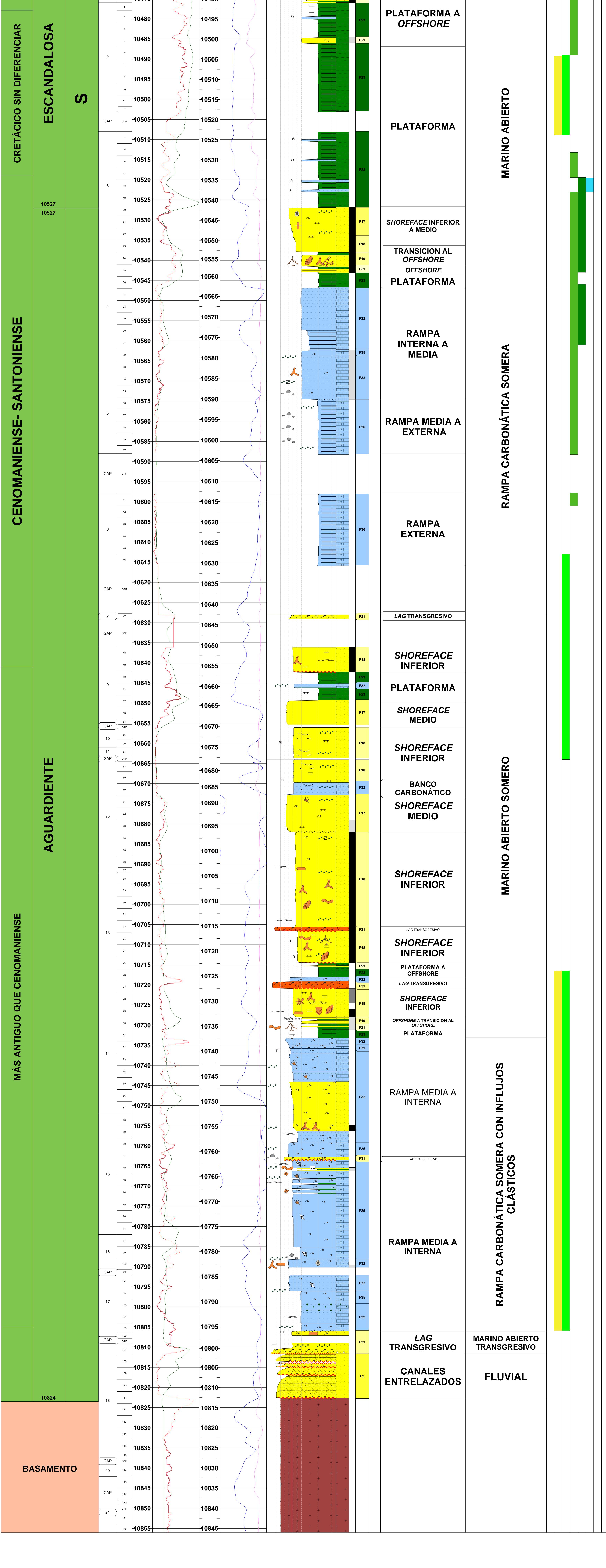
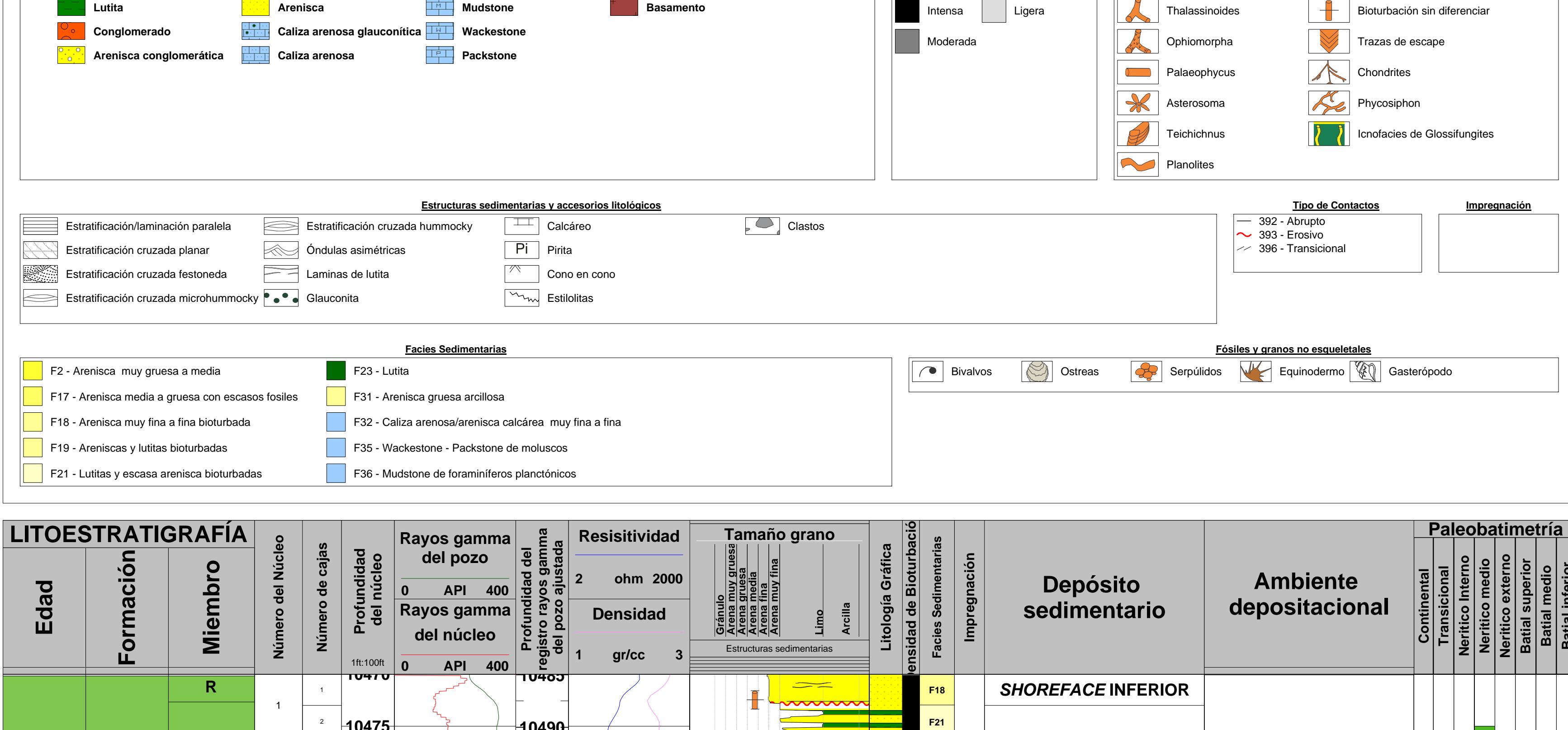
Apéndice 8. Hoja petrográfica del pozo OBI-3X

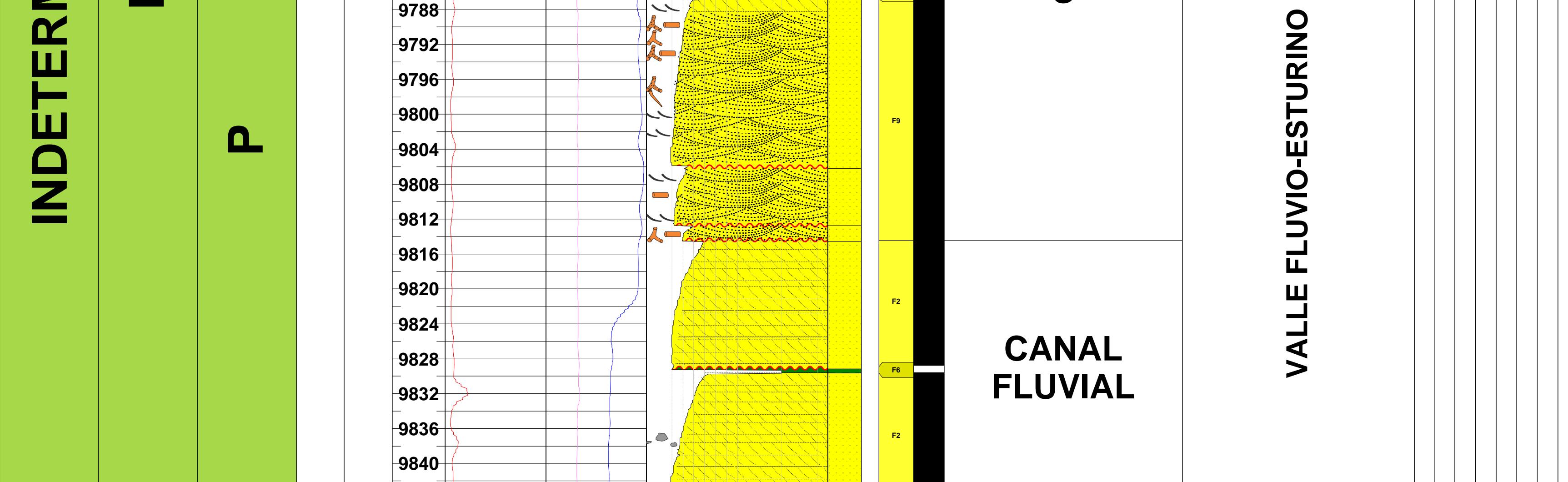
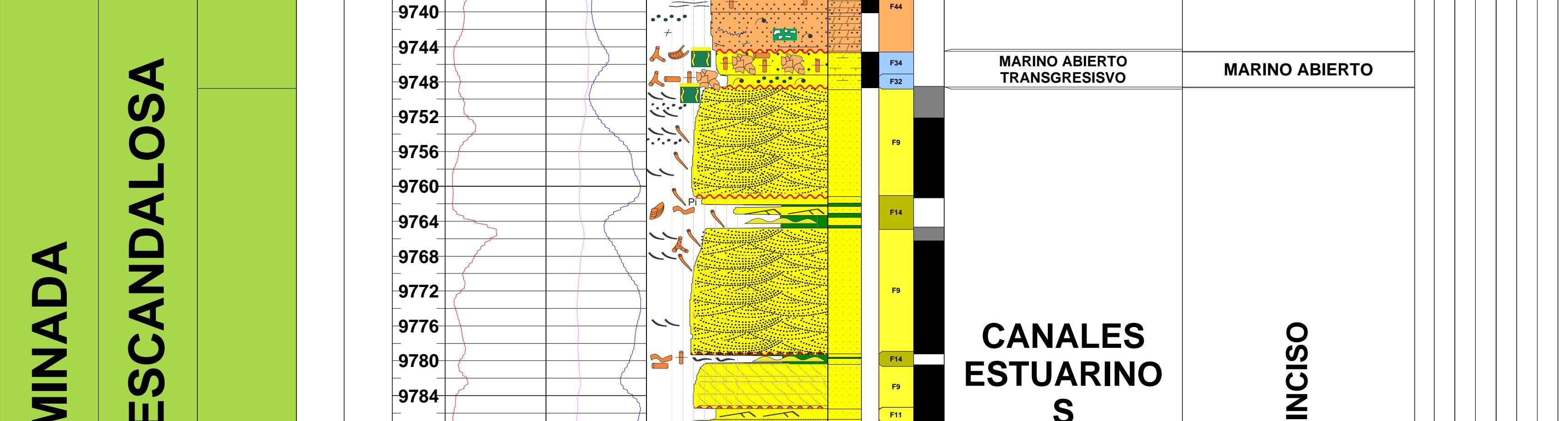
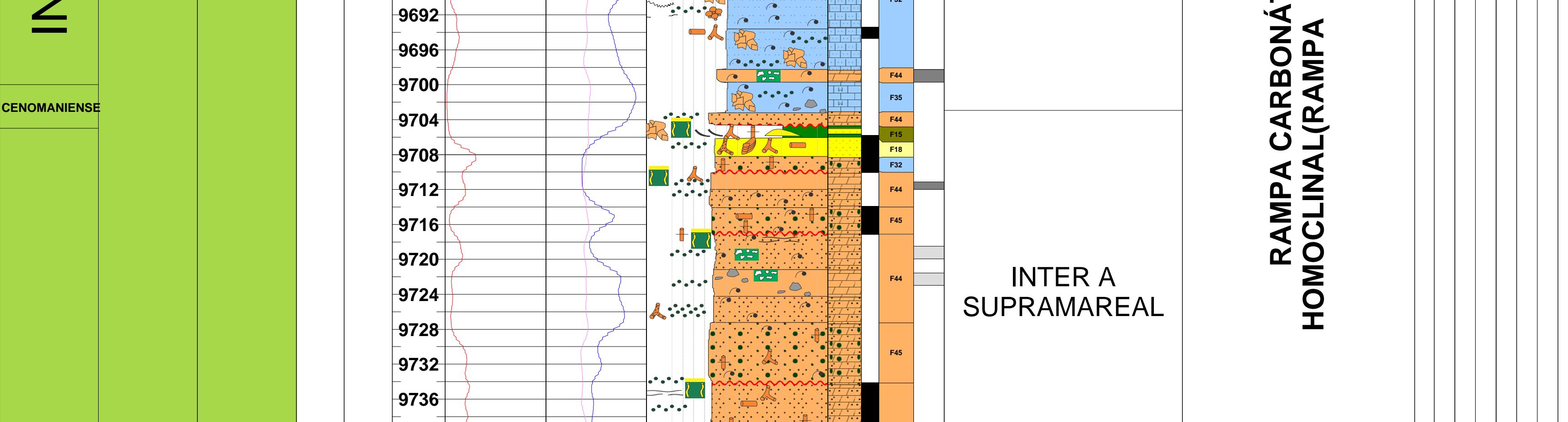
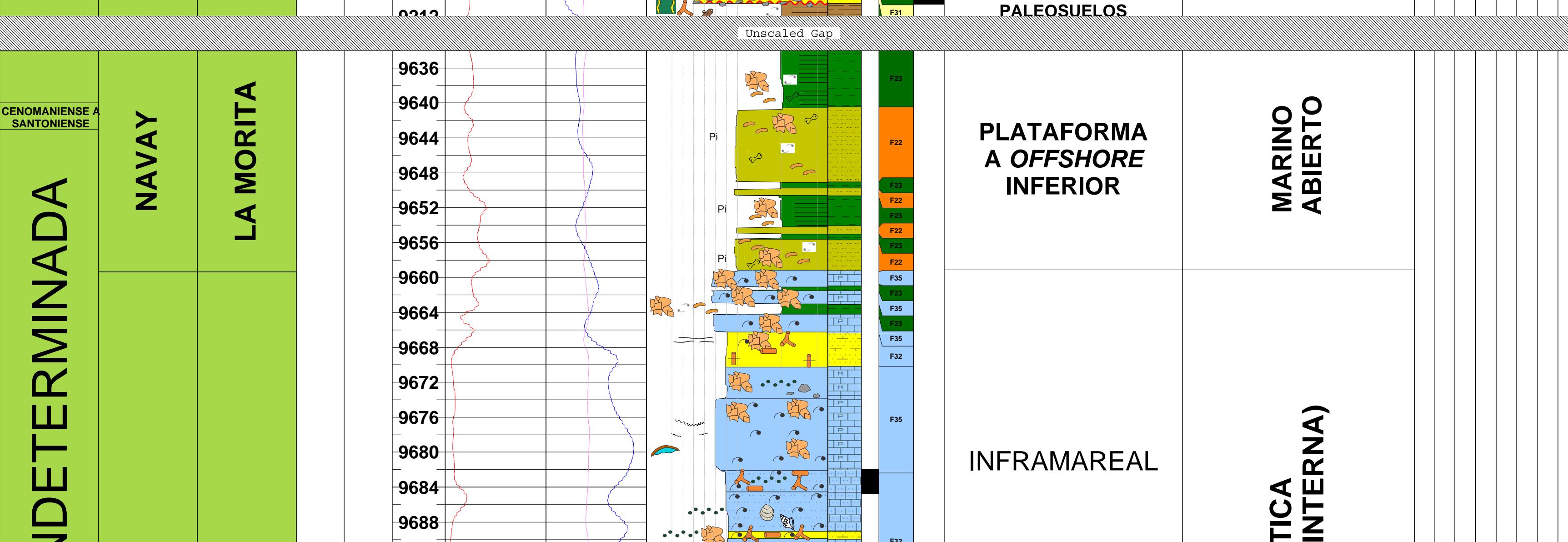
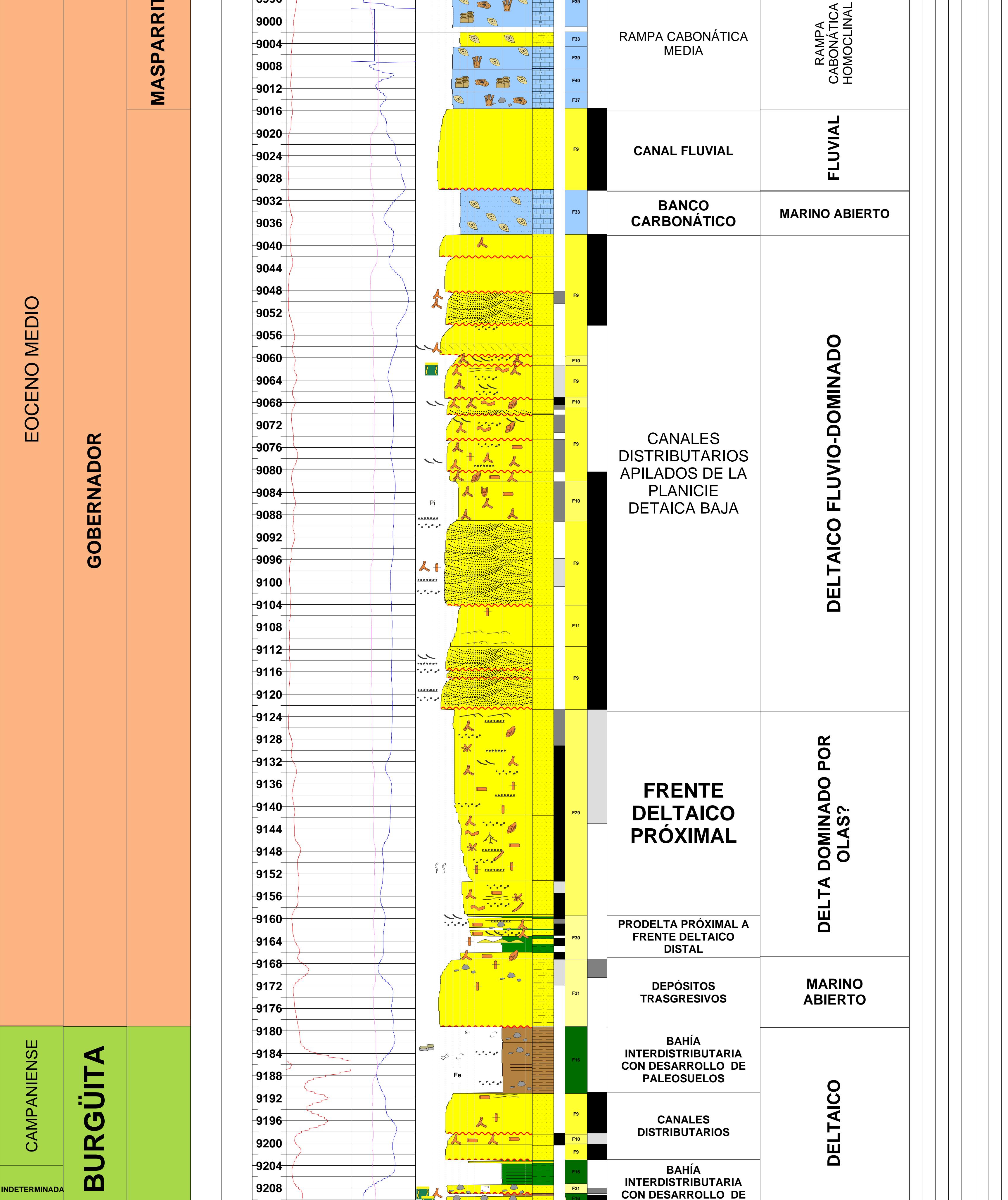
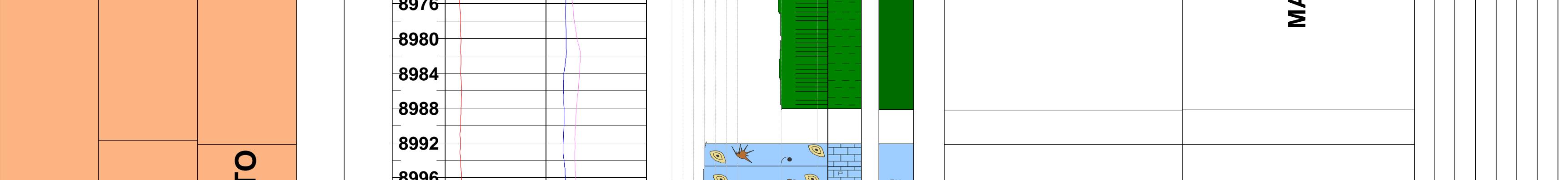
Apéndice 9. Hoja petrográfica del pozo GU-507

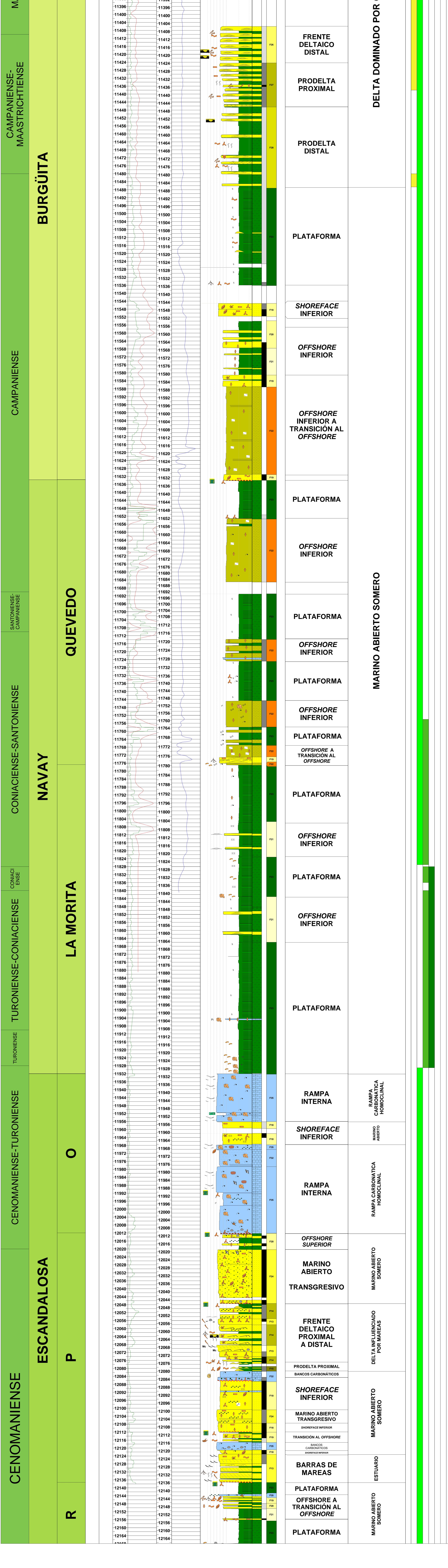
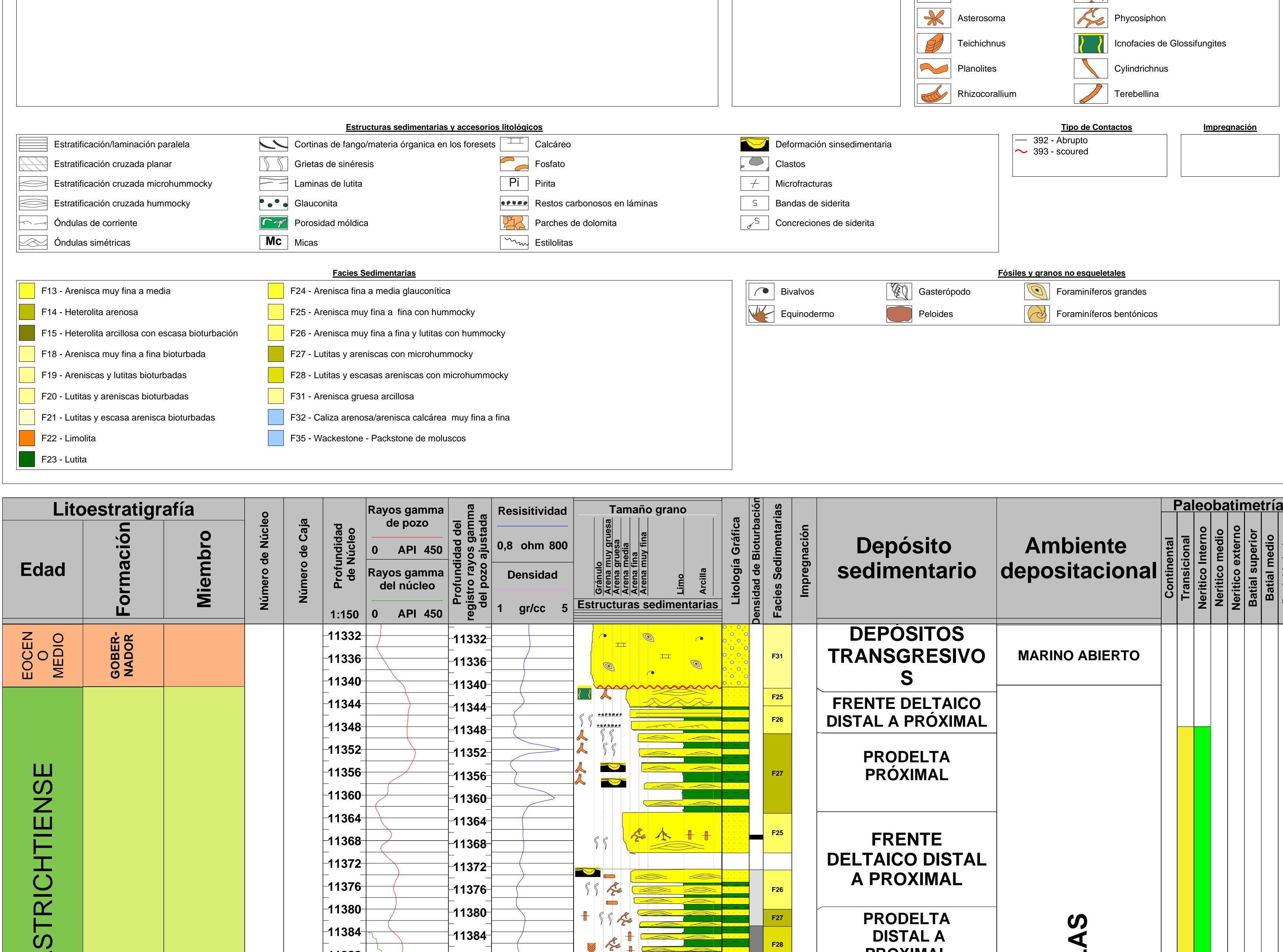
Apéndice 10. Hoja petrográfica del pozo GSM-1X

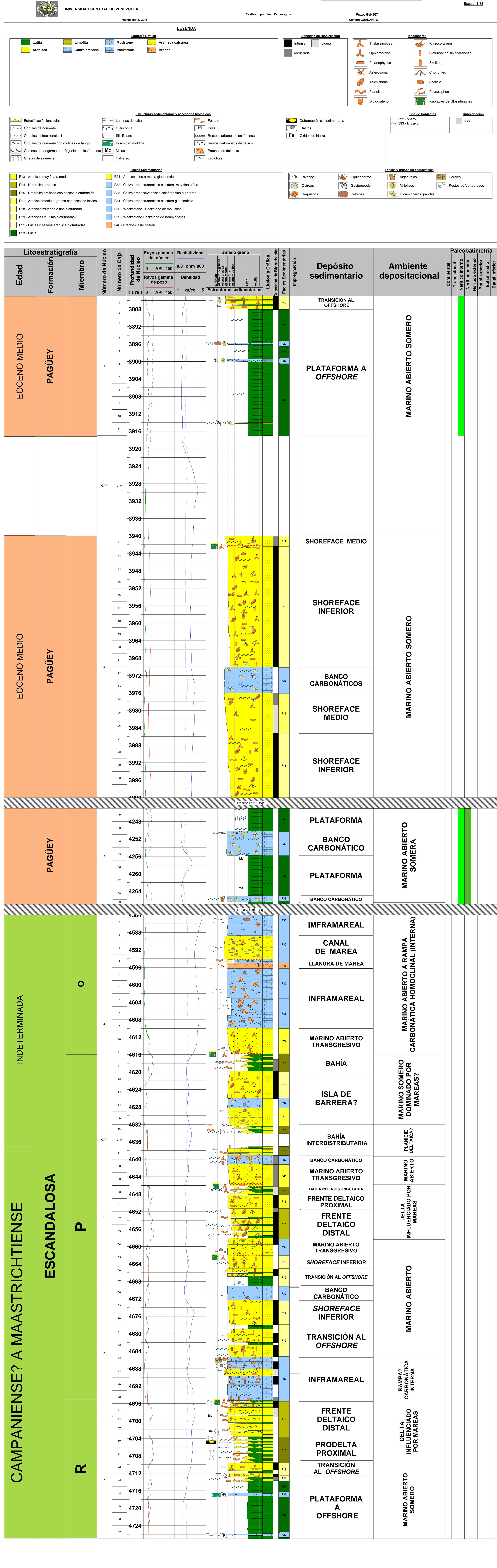
Apéndice 11. Hoja petrográfica del pozo BEJ-1X

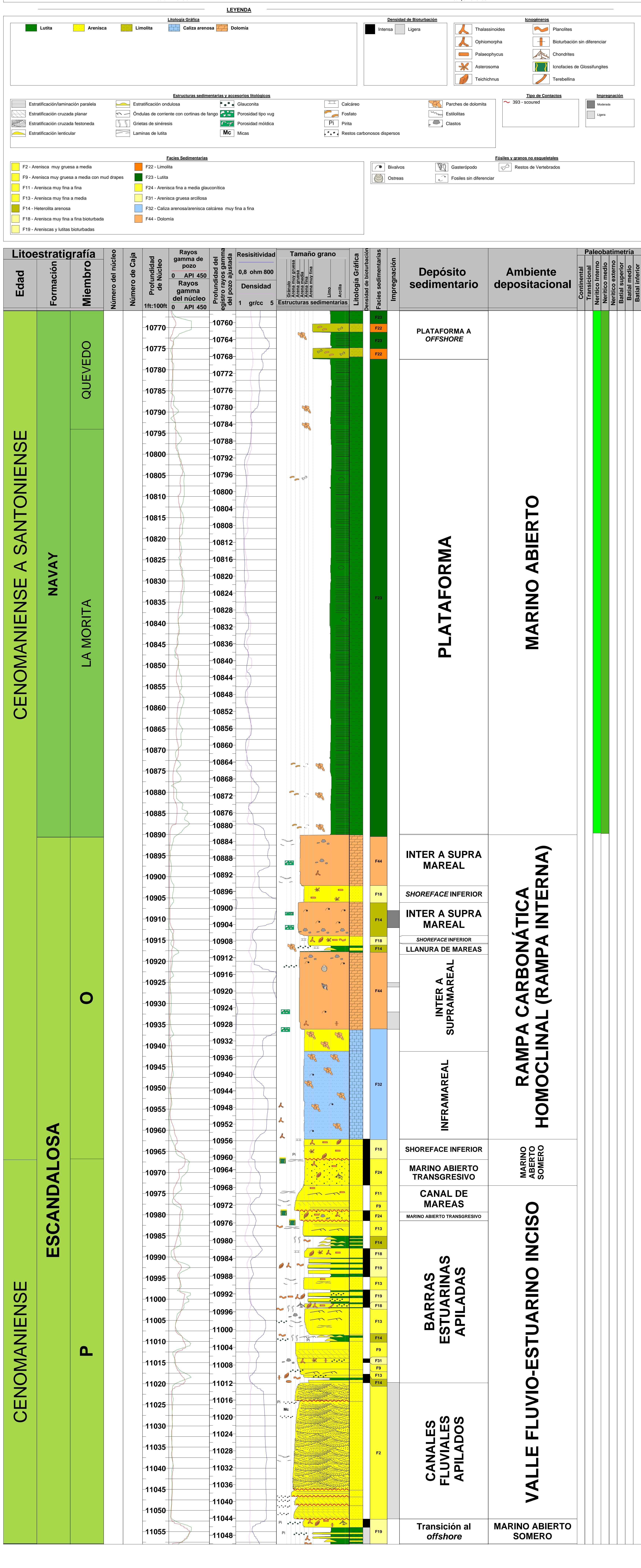
ANEXOS

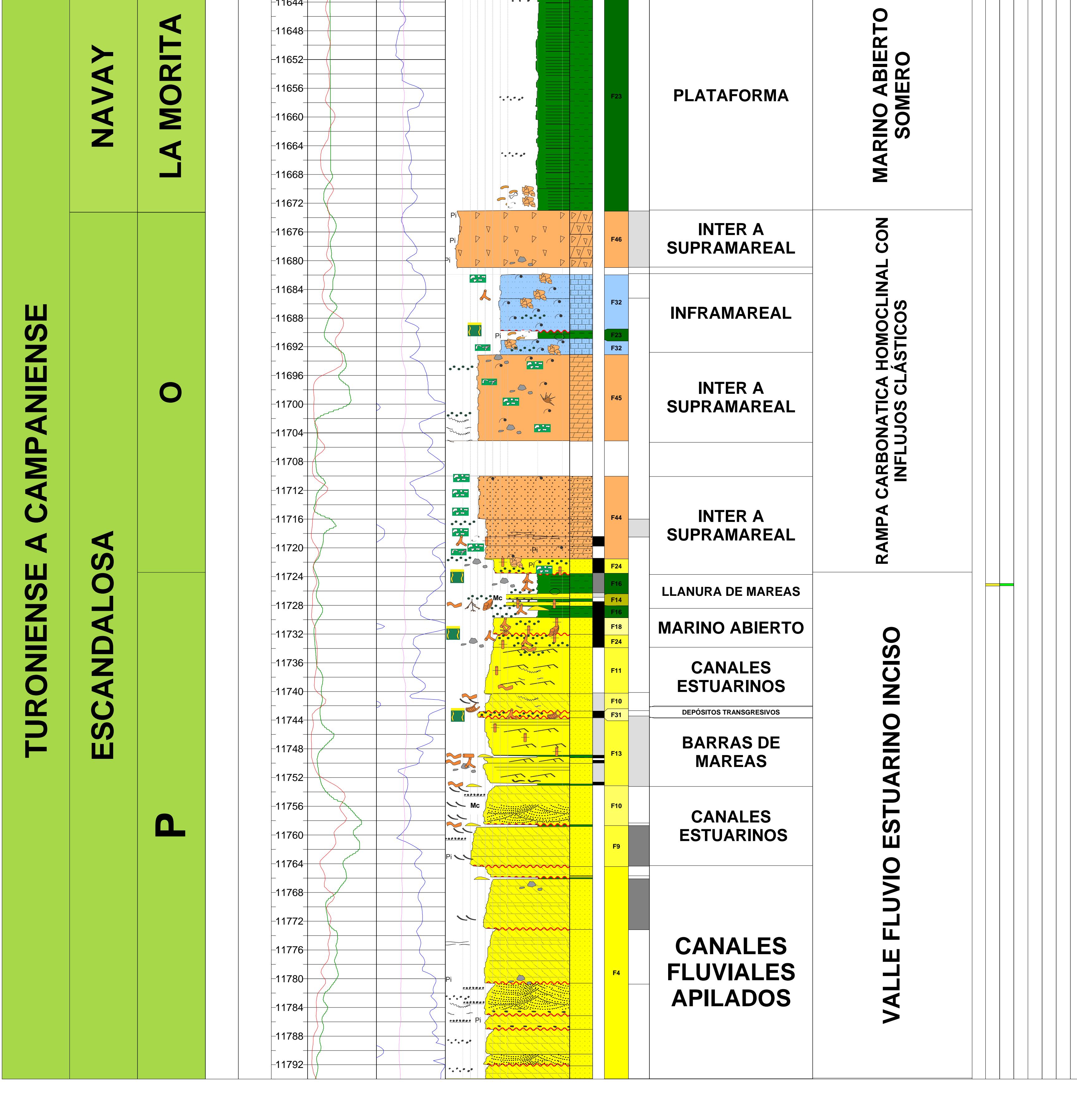
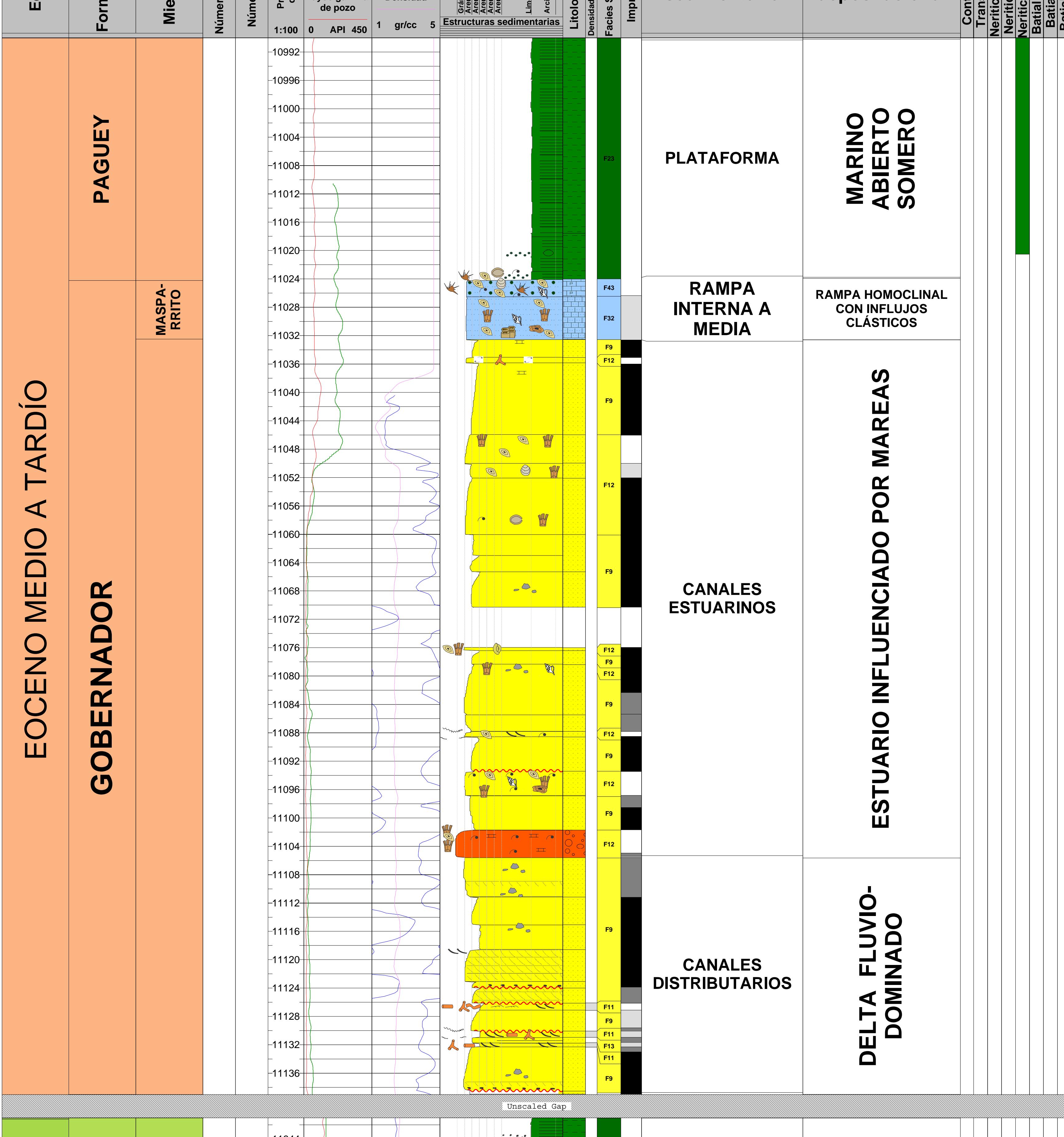
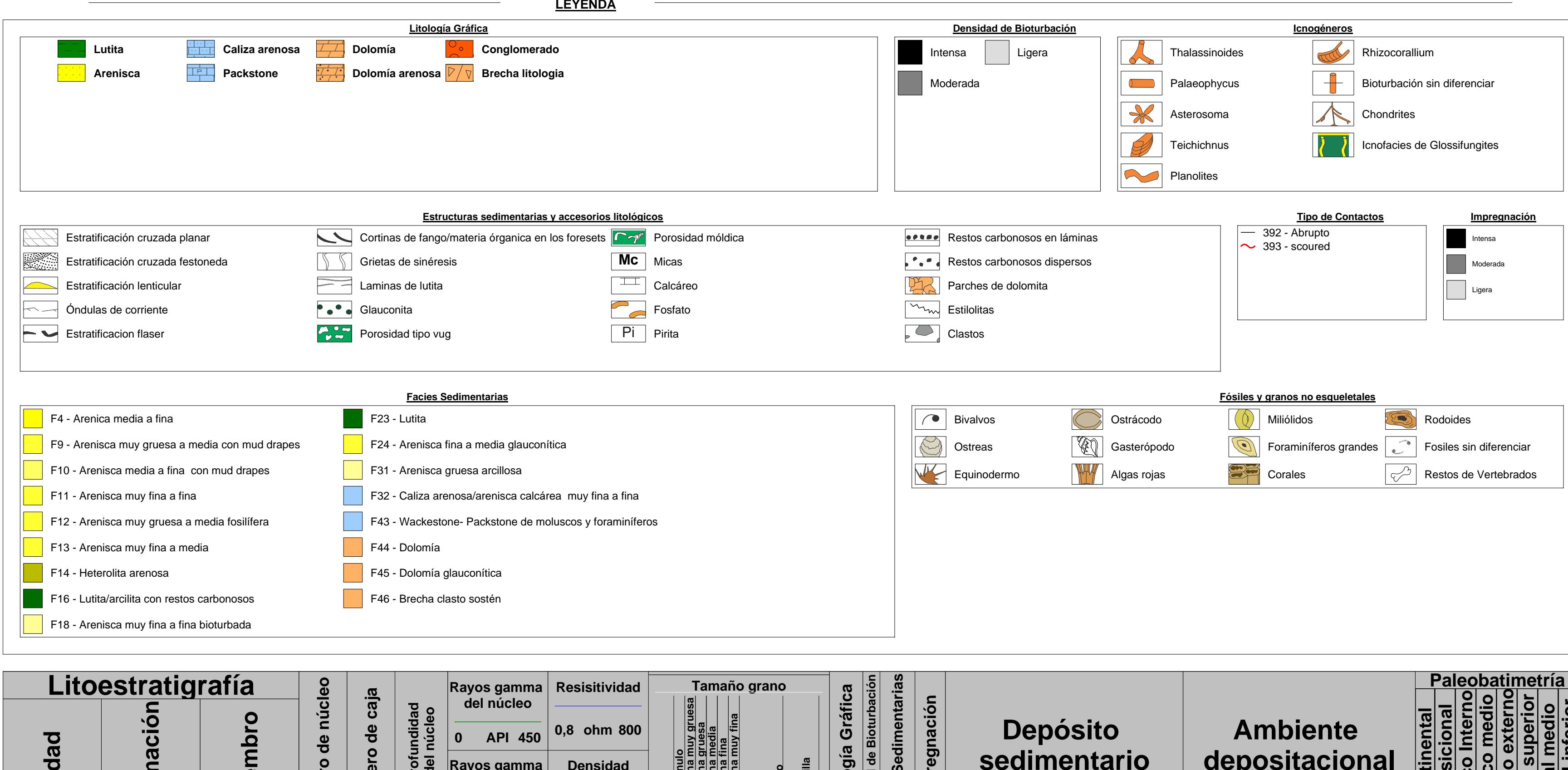






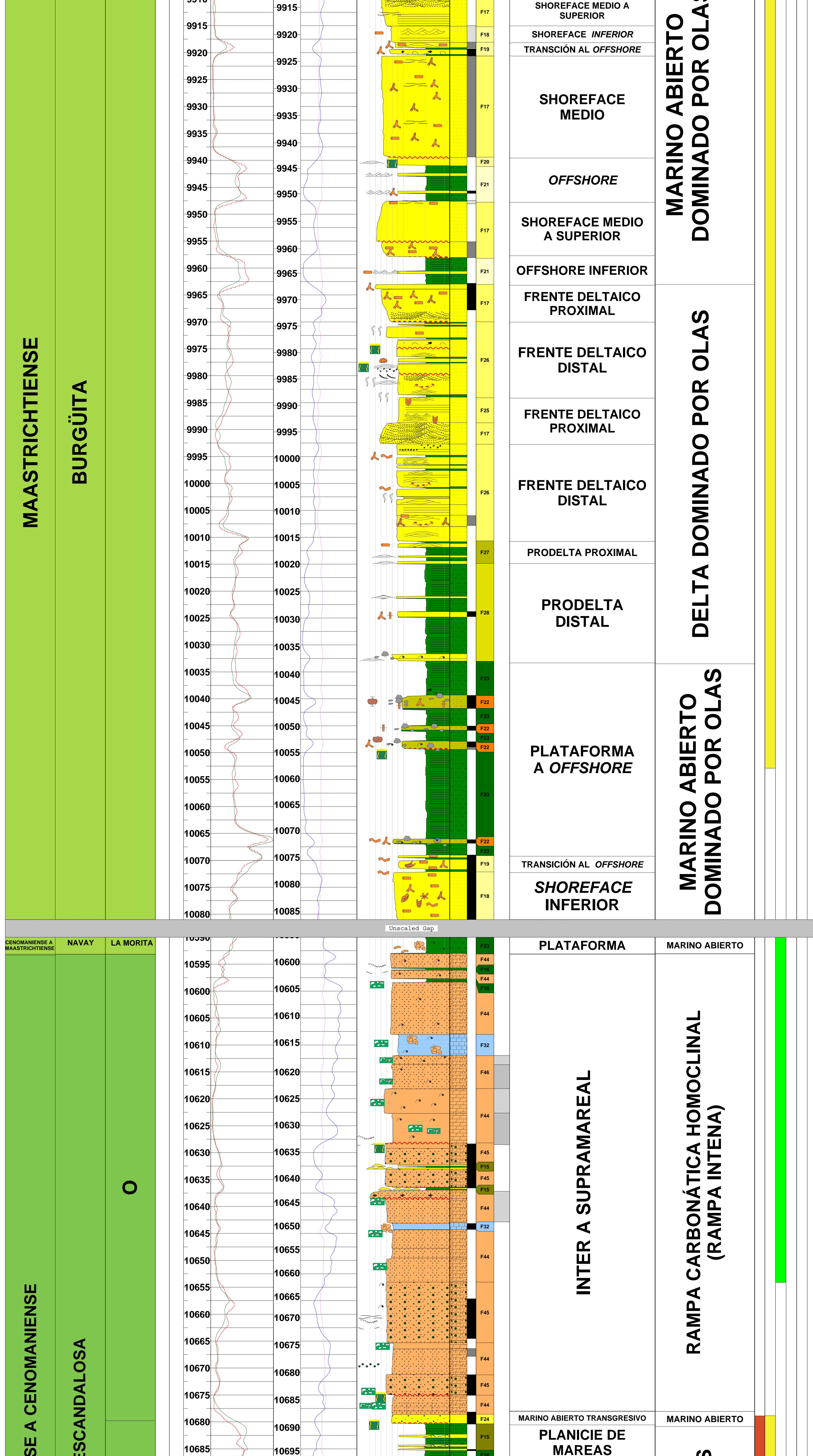
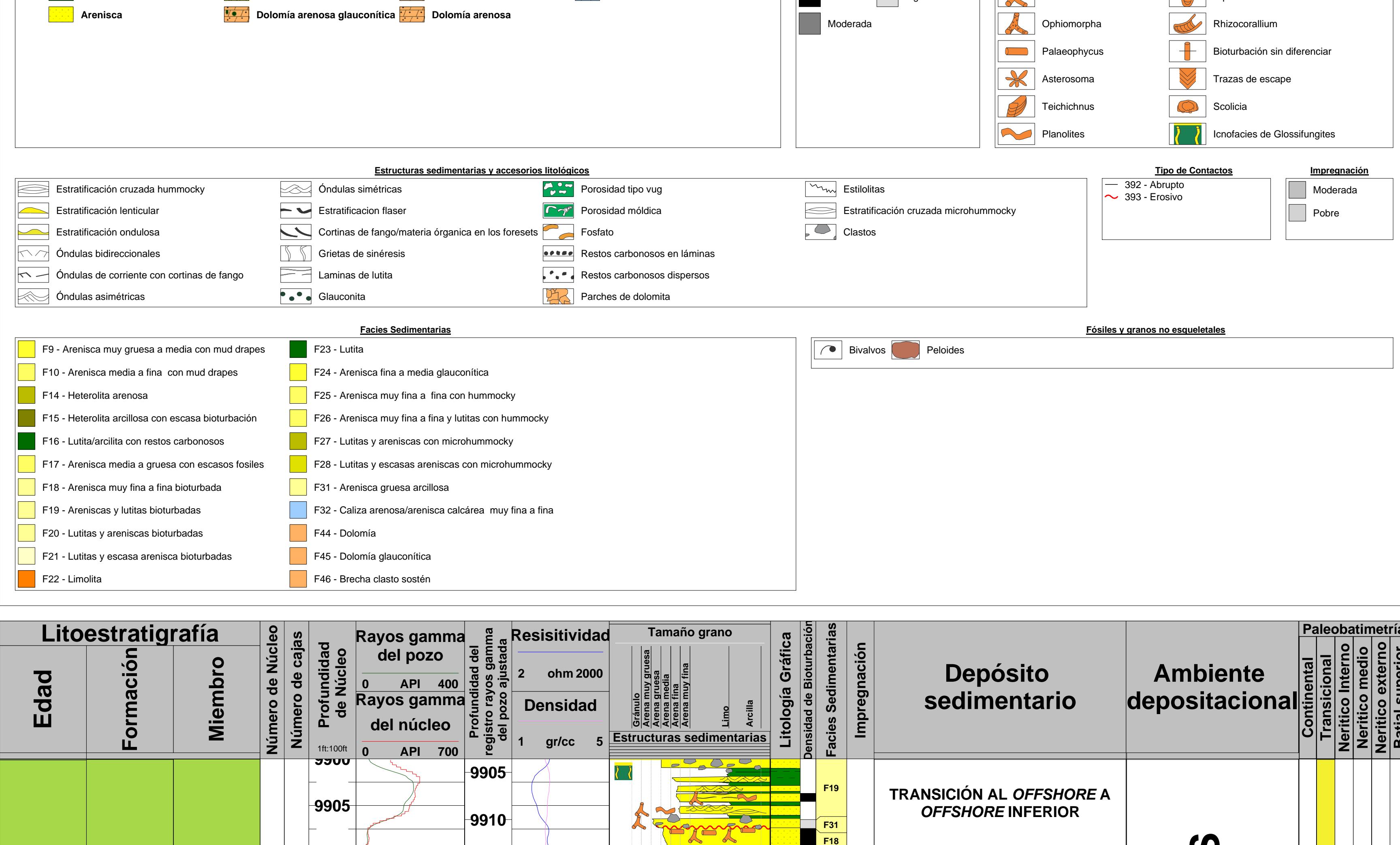


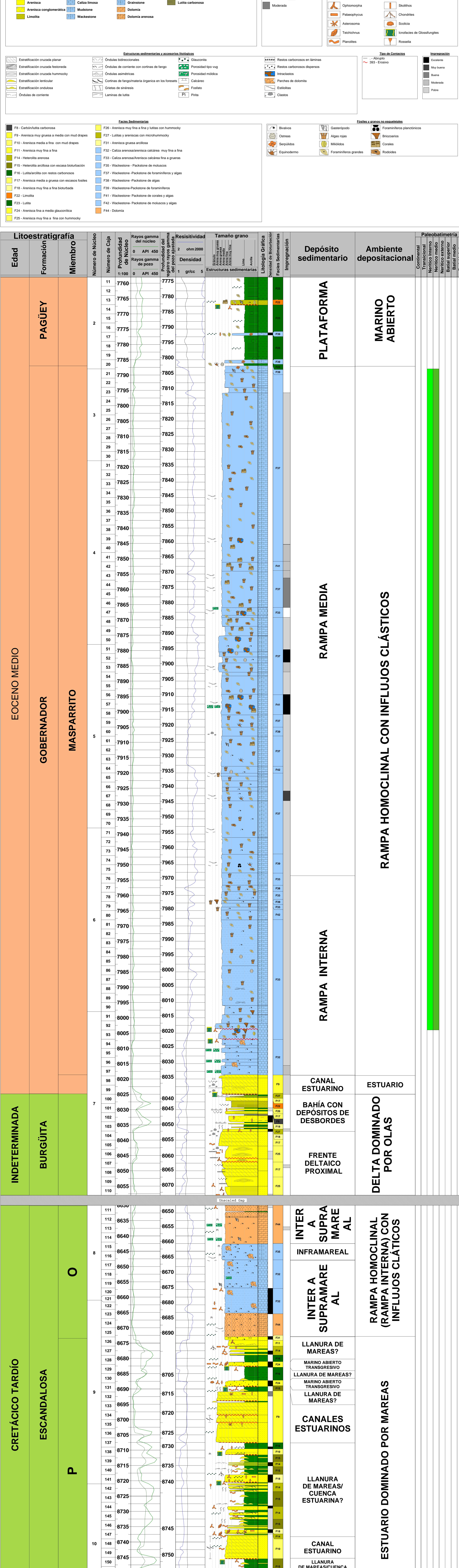


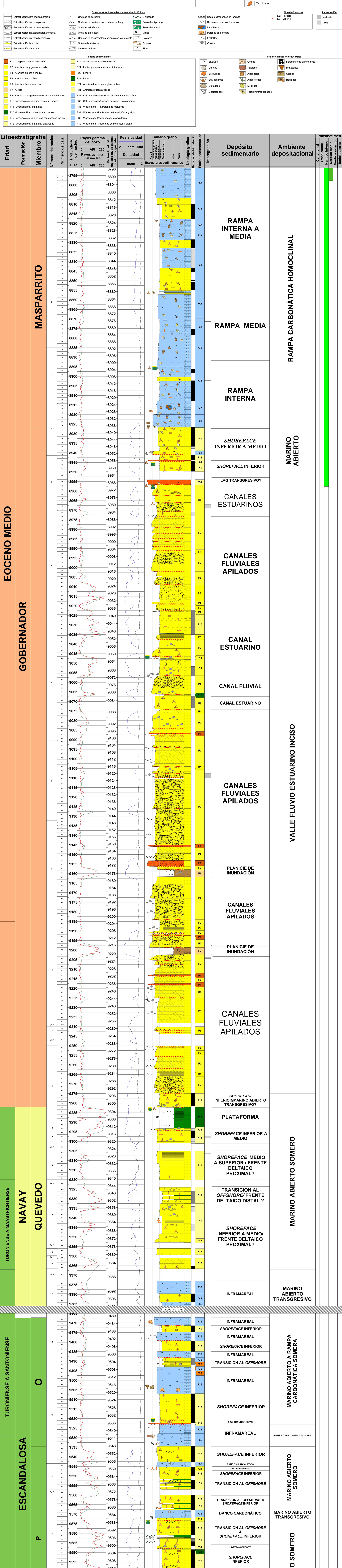




ANSWER

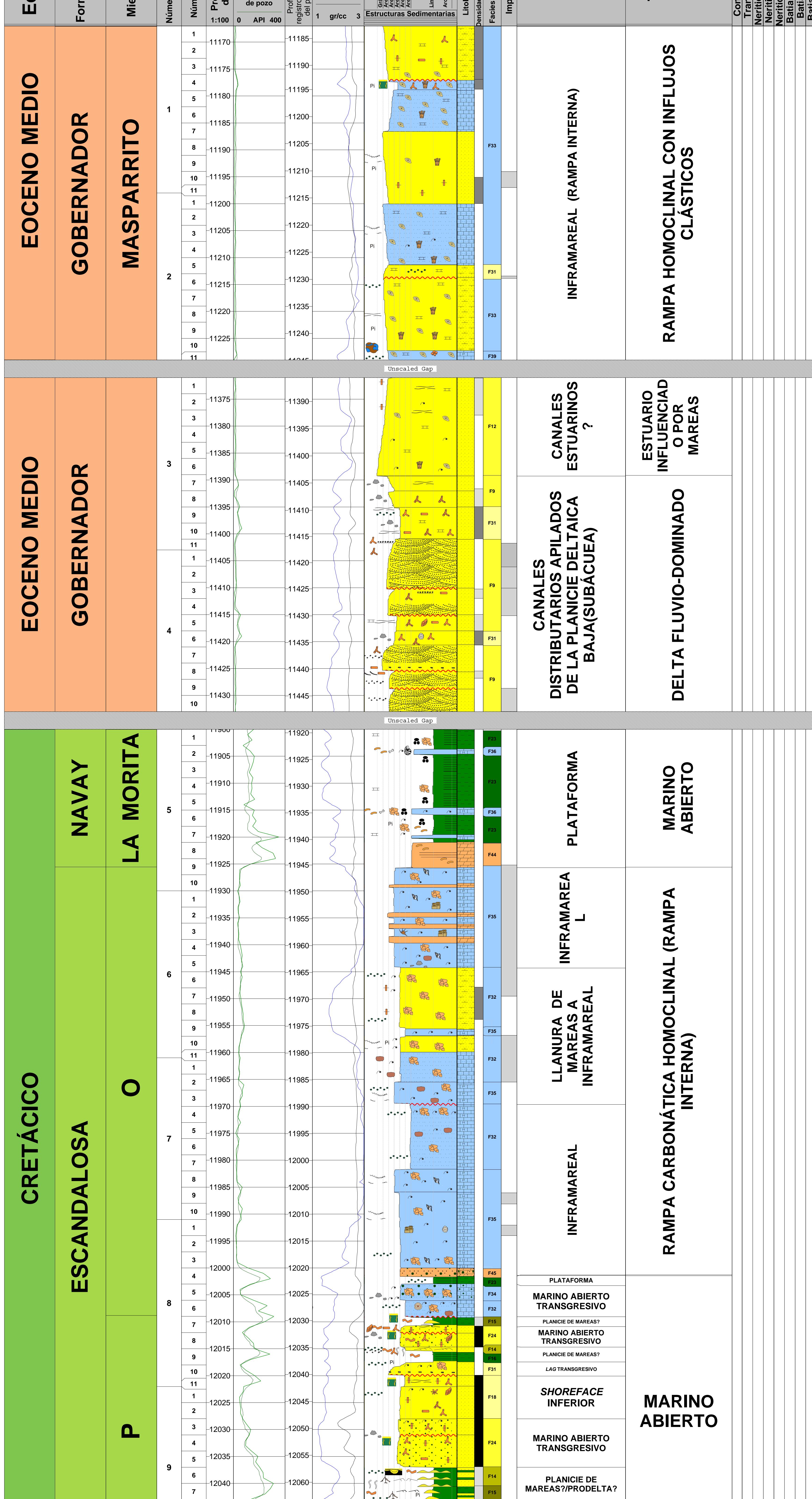


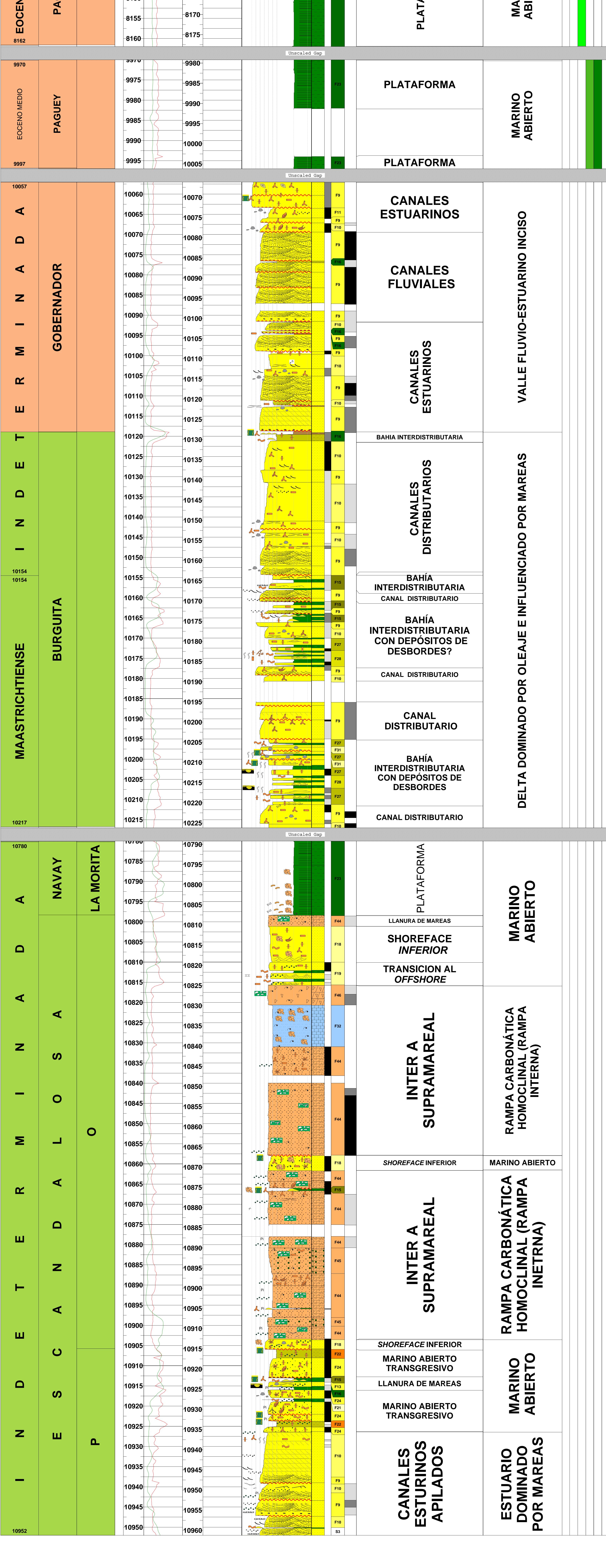
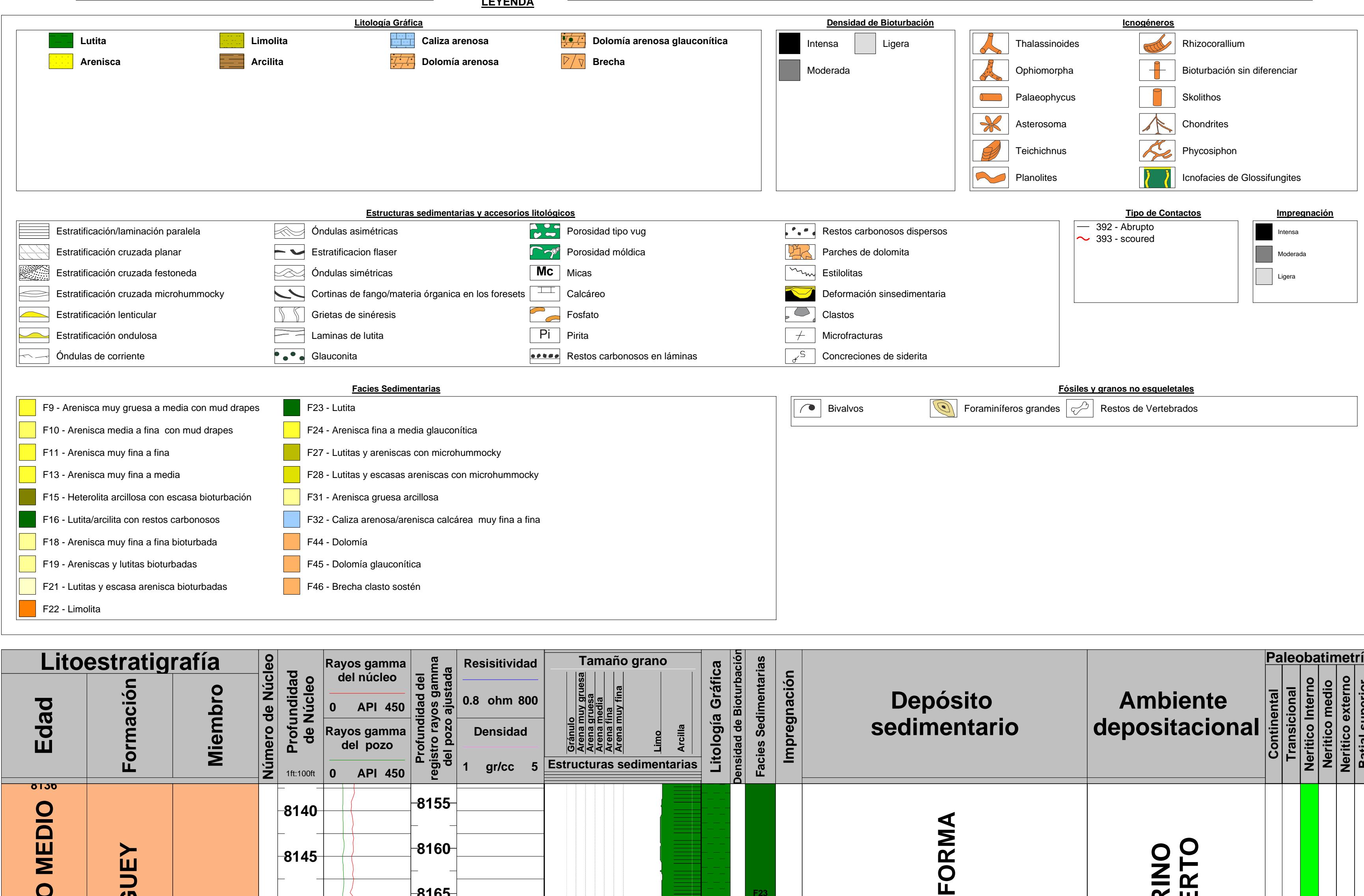






LEYENDA





ANEXO 12. SECCIÓN ESTRATIGRÁFICA: SO-NE (A-A')



UNIVERSIDAD CENTRAL
DE VENEZUELA

A
so

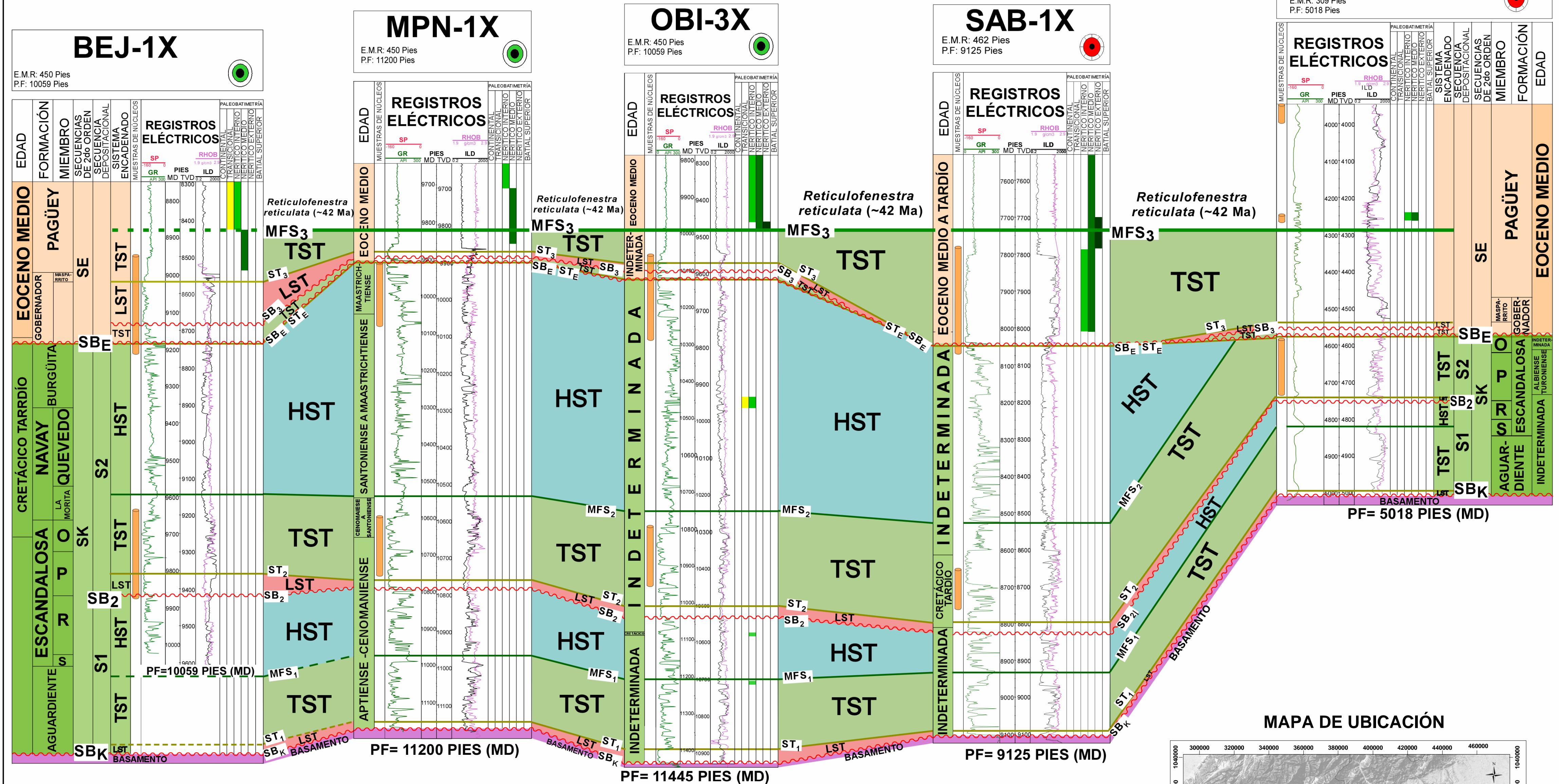
10,6 Km

10,8 Km

40,5 Km

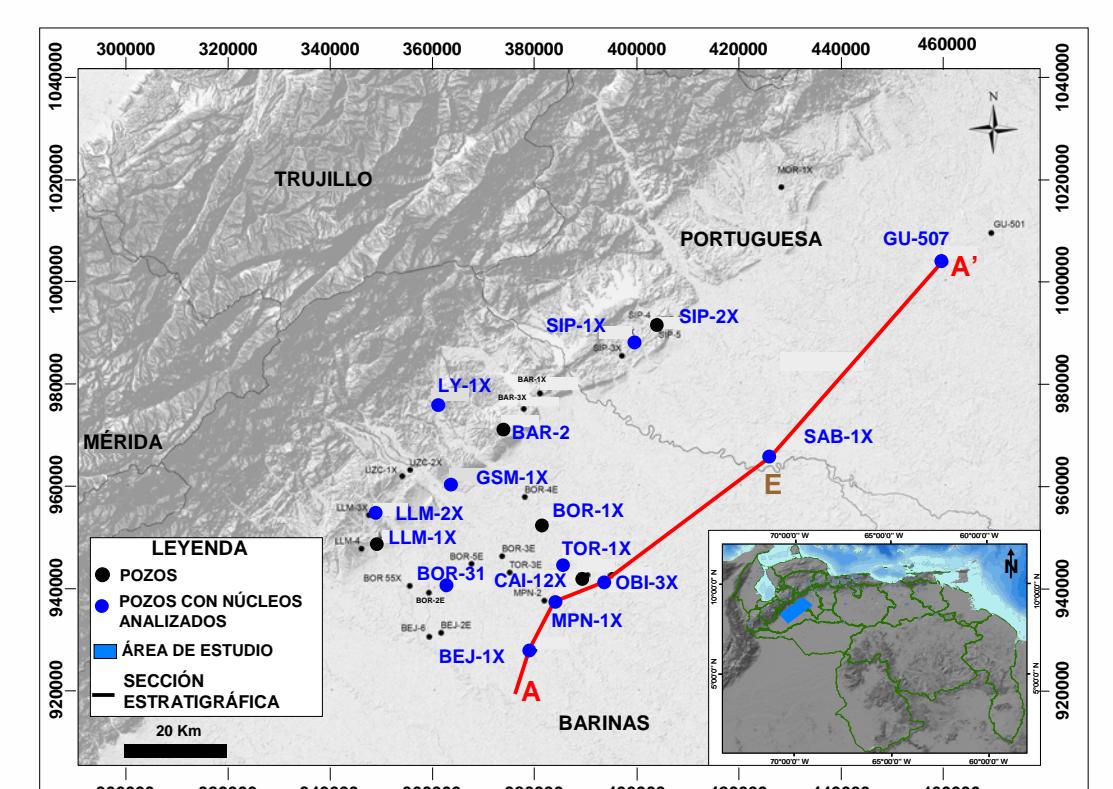
51,3 Km

A'
—
NE

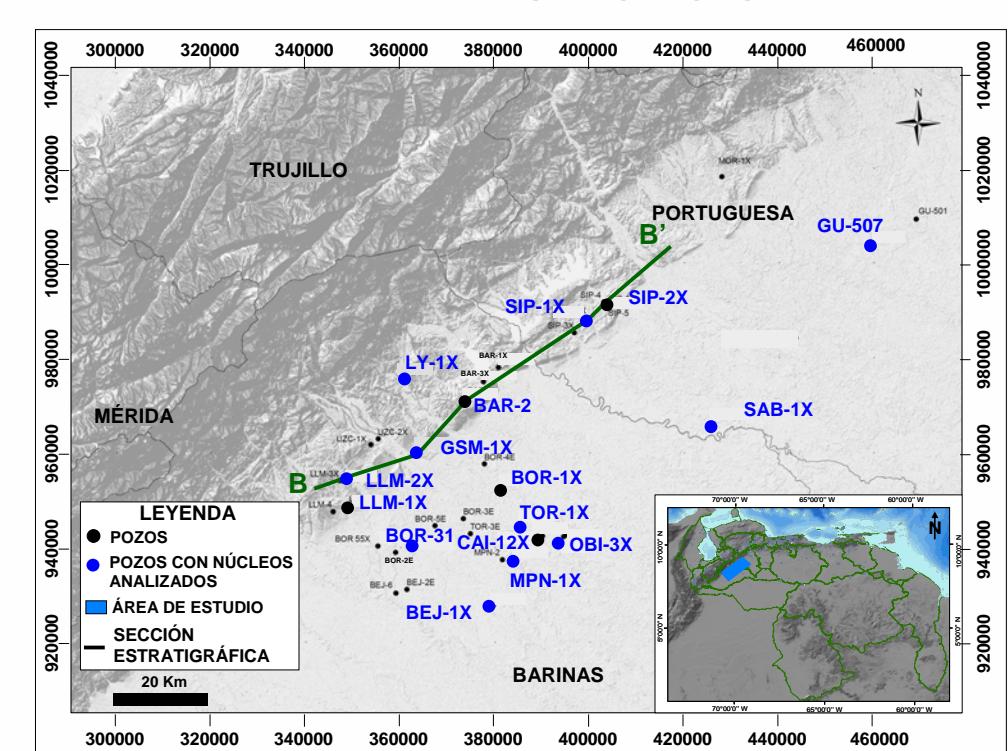
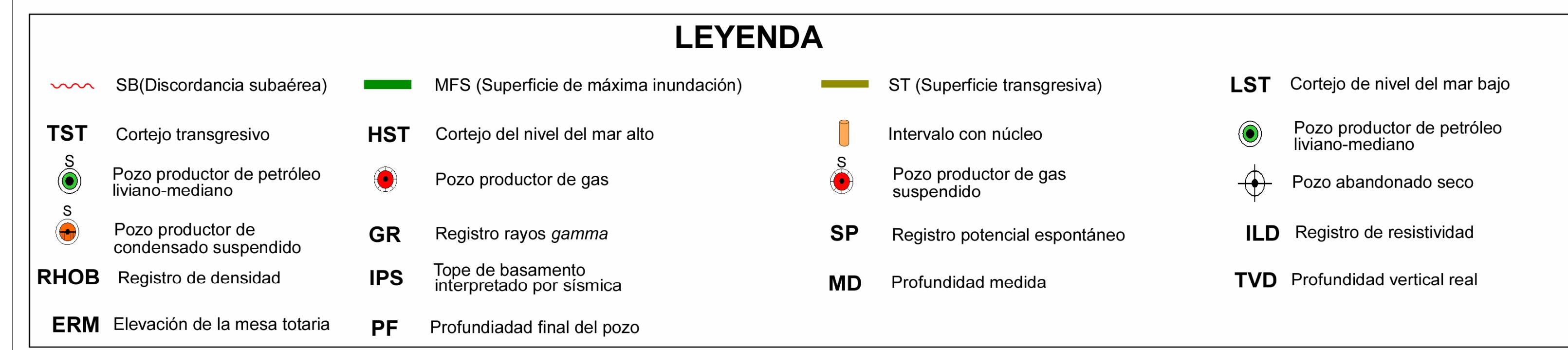
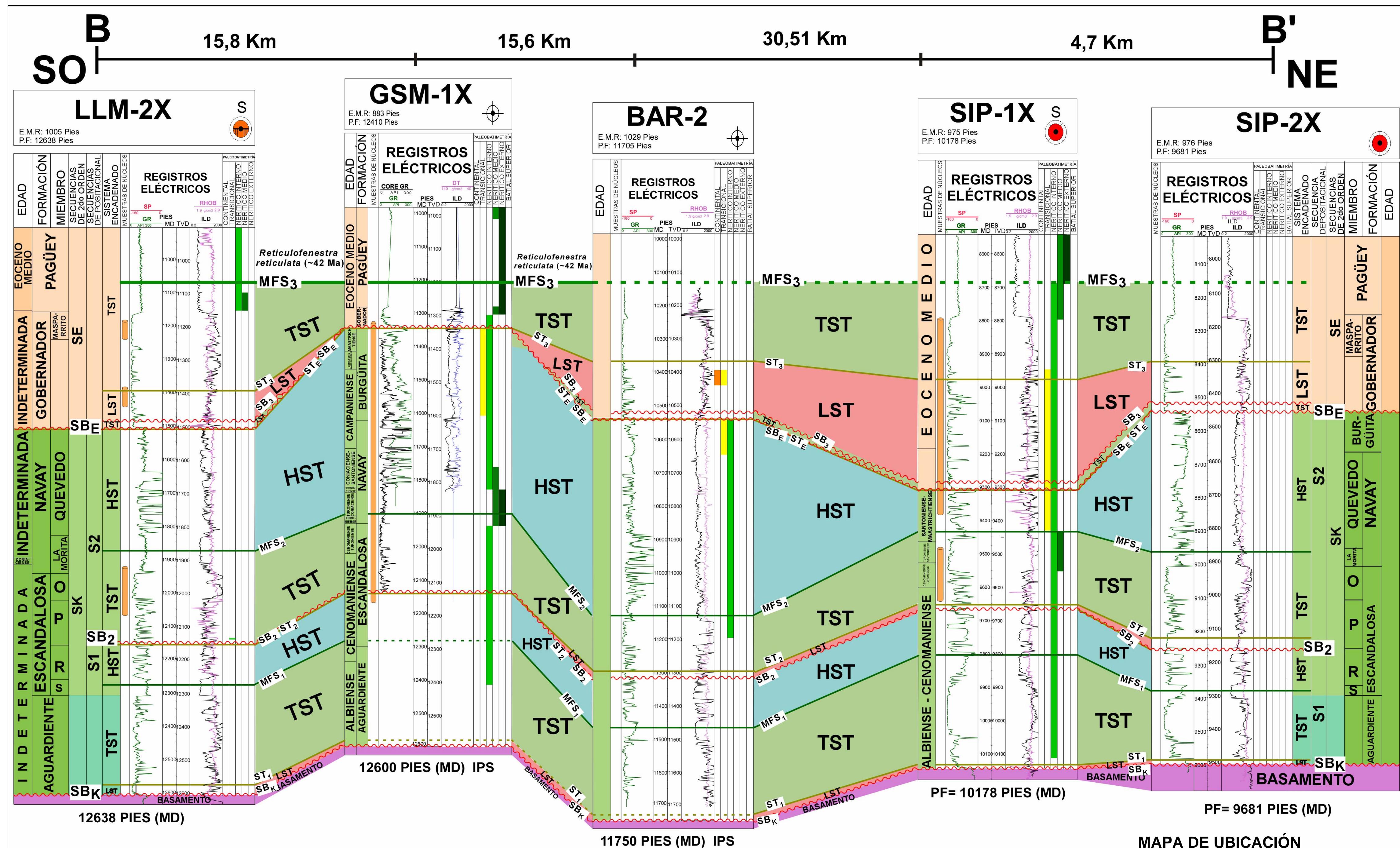


LEYENDA

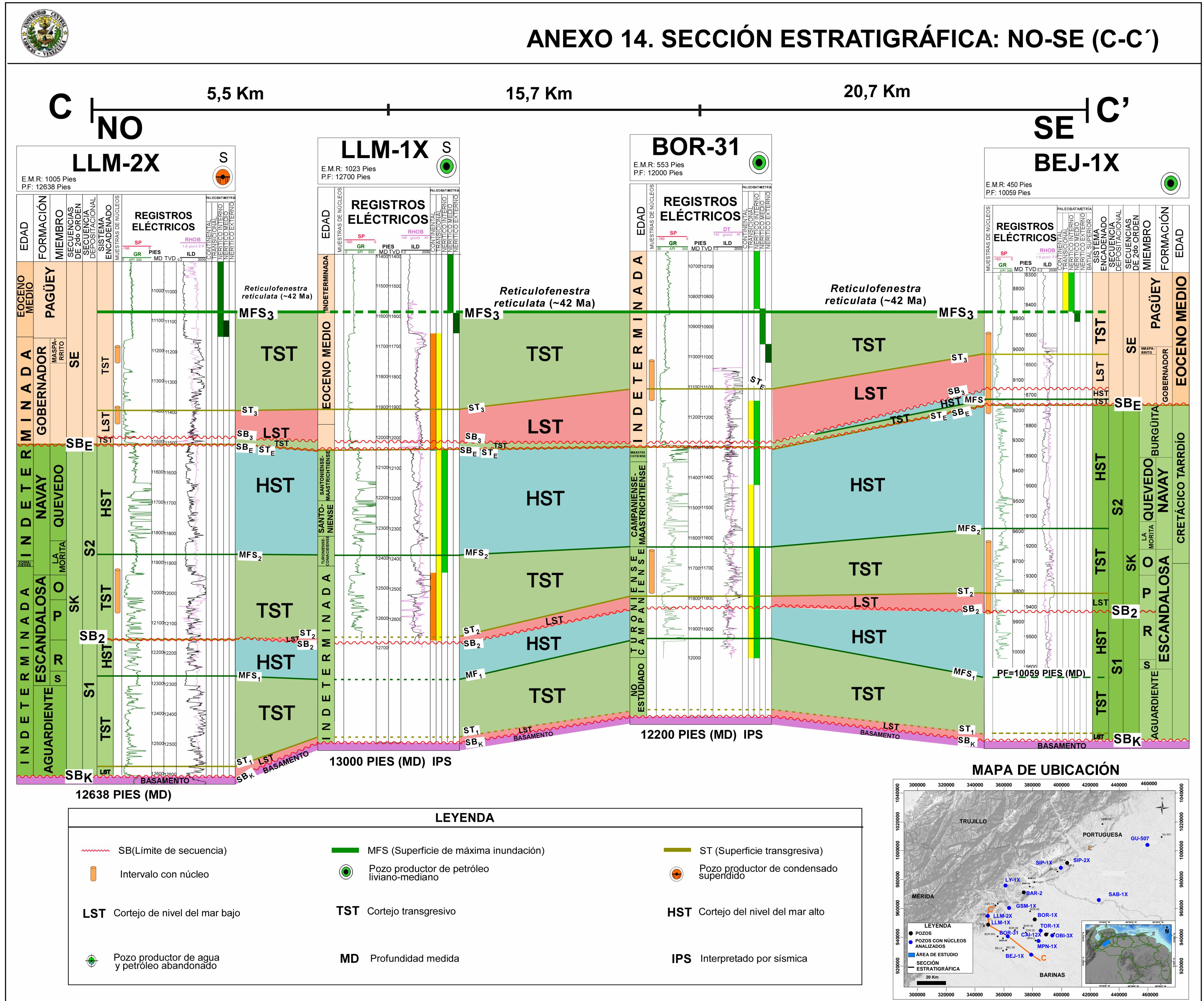
 SB(Discordancia subaérea)	 MFS (Superficie de máxima inundación)	 ST (Superficie transgresiva)	LST Cortejo de nivel del mar bajo
TST Cortejo transgresivo	HST Cortejo dl nivel del mar alto	 Intervalo con núcleo	 Pozo productor de petróleo
 Pozo productor de gas	 Pozo productor de gas suspendido	GR Registro rayos gamma	SP Registro potencial espontáneo
ILD Registro de resistividad	RHOB Registro de densidad	IPS Tope de basamento interpretado por sísmica	MD Profundidad medida
TVD Profundidad vertical real	PE Profundiadad final del pozo	ERM Elevación de la mesa totaria	



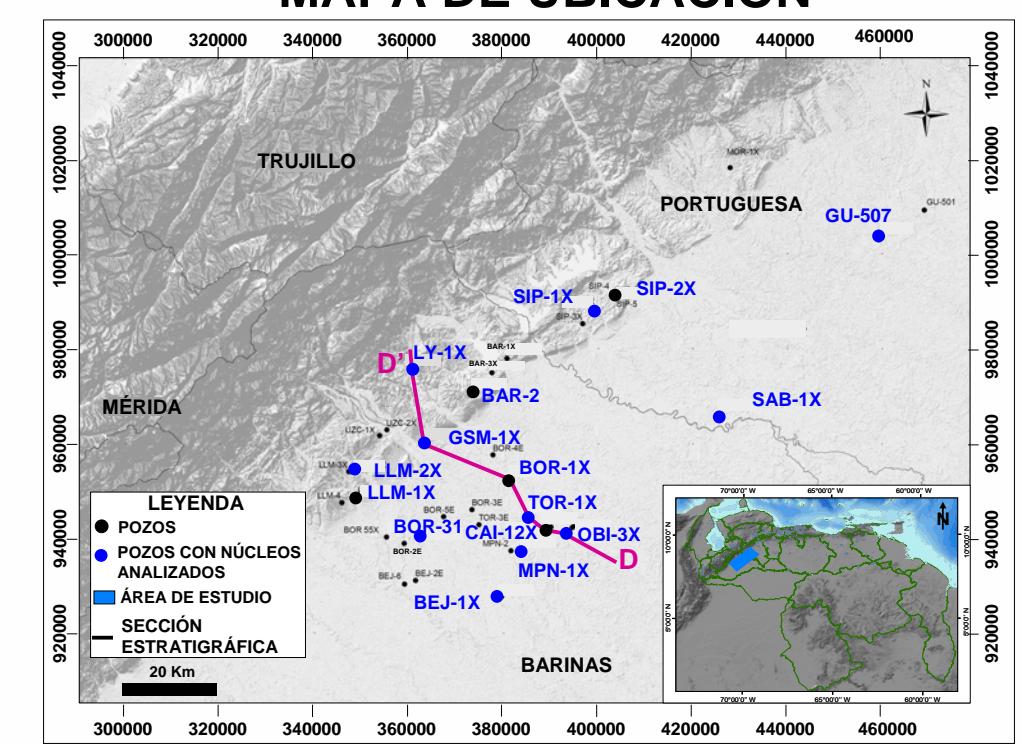
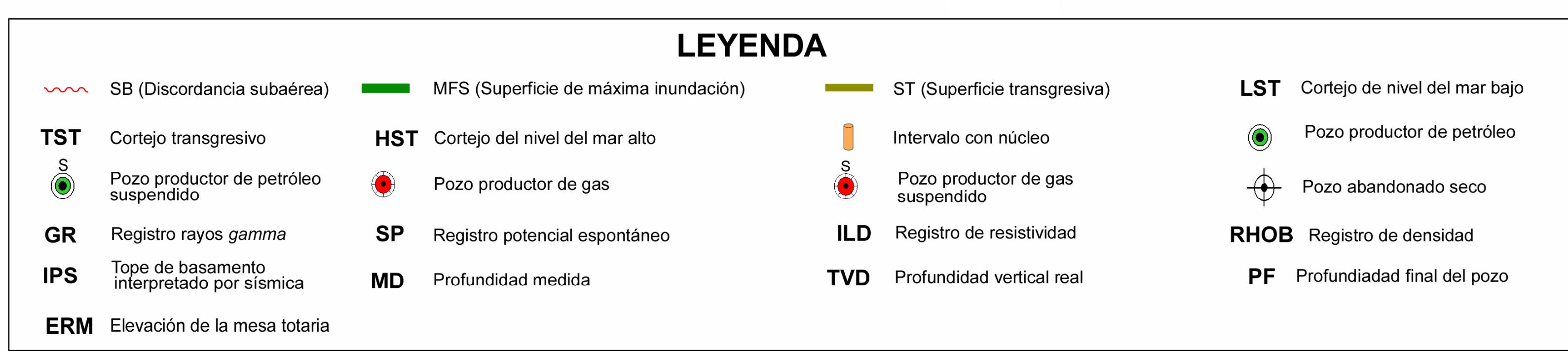
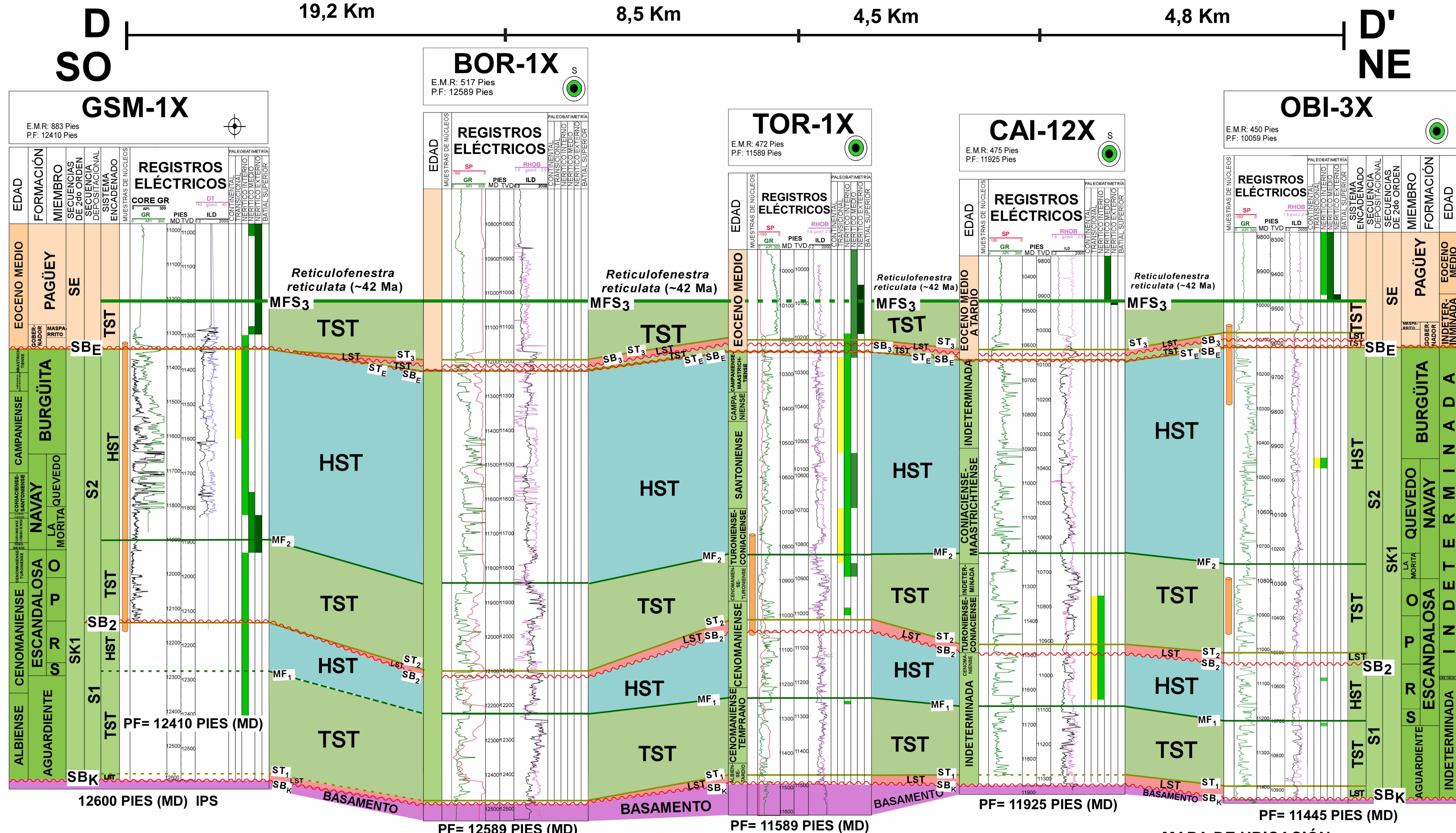
ANEXO 13. SECCIÓN ESTRATIGRÁFICA: SO-NE (B-B')



ANEXO 14. SECCIÓN ESTRATIGRÁFICA: NO-SE (C-C')



ANEXO 15. SECCIÓN ESTRATIGRÁFICA: SO-NE (D-D')



ANEXO 16. SECCIÓN ESTRATIGRÁFICA: NO-SE (E-E')

